



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від 15.11.2018 № 11106/0/20-18
на № _____ від _____

Іршавська міська рада
Закарпатської області
пл. Народна, 2, м. Іршава,
Закарпатська область, 90100

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Іршавської міської ради Закарпатської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Іршавської міської ради об'єднаної територіальної громади в новій редакції» (далі – проект рішення), а також документи, що були надані листом Іршавської міської ради Закарпатської області від 16.10.2018 № 02-20/2575.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії з питань соціально-економічного розвитку, бюджету, фінансів та контролю за ходом приватизації та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону повідомляємо.

I. Проектом рішення передбачається затвердити Правила розміщення зовнішньої реклами на території Іршавської міської ради об'єднаної територіальної громади в новій редакції, згідно з додатком № 1 до проекту рішення (далі – проект Правил), методику розрахунків та розмір плати за тимчасове користування місцями, що перебувають на землях в комунальній власності територіальної громади Іршавської міської ради для розташування рекламних засобів, згідно з додатком № 7 (далі – Методика розрахунку), коефіцієнт зонування розміщення рекламних засобів території Іршавської міської ради об'єднаної територіальної громади, згідно з додатком № 8 до цього рішення (далі – Коефіцієнти зон), класифікатор типових рекламних засобів, графічний довідник щодо розміщення спеціальних рекламних конструкцій на фасаді будинку, згідно з додатком № 10 до цього рішення (далі – Класифікатор рекламних засобів та графічний довідник) та аналіз регуляторного акта про затвердження «Правил розміщення зовнішньої



реклами» на території Іршавської міської ради об'єднаної територіальної громади в новій редакції», згідно з додатком (далі – АРВ).

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі - Закон про дозвільну систему).

Закон України «Про рекламу» (далі - Закон про рекламу) визначає засади рекламної діяльності в Україні, регулює відносини, що виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами.

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Правила № 2067).

Однак, зміст та наповнення проекту рішення не відповідають вимогам Законів про рекламу, про дозвільну систему, Правилам № 2067, а також містить положення, які не є предметом регулювання проекту Правил.

1. Пунктом 1.7. розділу 1 проекту Правил встановлені визначення термінів, які потребують виключення з нього, наприклад: «зовнішня реклама», «соціальна реклама», «рекламні засоби», «великоформатний рекламний засіб», «складний рекламний засіб», «протиправно розміщений рекламний засіб», «екстендери», «пам'ятка», «рекламна площа» тощо, оскільки вони дублюють визначення таких термінів встановлених у Законі про рекламу або ж не передбачені ані цим Законом ані Правилами № 2067.

2. Також, пропонуємо після пункту 1.7. розділу 1 проекту Правил впорядкувати нумерацію пунктів цього розділу. Аналогічне зауваження стосується й інших пунктів з порушеною нумерацією в проекті Правил та посиланням на заявлені додатки до проекту Правил.

3. Пунктом 3 Правил № 2067 зазначено, що видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) дозволу на розміщення зовнішньої реклами здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Поряд з цим зазначаємо, що Законом України від 26.11.2015 № 835 «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» (далі – Закон № 835), внесено зміни, зокрема, до Закону про дозвільну систему, яким скасовано видачу дубліката документів дозвільного характеру.

У зв'язку з цим, пропонуємо з пункту 1.8. розділу 1 проекту Правил виключити слова «видача дубліката».

4. Пунктом 2.2 розділу II проекту Правил передбачається, що до повноважень робочого органу належить, зокрема, розгляд заяв розповсюджувачів зовнішньої реклами та надання дозволу, внесення змін у дозвіл, переоформлення та продовження строку його дії, встановлення пріоритету, продовження строку, на який встановлено зазначений пріоритет, або про відмову у встановленні такого пріоритету.

Статтею 41 Закону про дозвільну систему встановлюються основні вимоги до порядку видачі документів дозвільного характеру або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.

Отже, видача дозволів на розміщення зовнішньої реклами має здійснюватися відповідно до Закону про дозвільну систему та Закону про рекламу.

Крім того, на сьогодні Законом про дозвільну систему та Законом про рекламу не передбачено процедури внесення змін у дозвіл, продовження строку його дії, скасування дозволу та встановлення пріоритету на розміщення зовнішньої реклами.

У зв'язку із зазначеним вище, пропонуємо з пункту 2.2 розділу II, окремо пункти 3.4, 3.18, 3.20, 3.21 розділу III, а також по тексту проекту Правил положення: щодо внесення змін у дозвіл та продовження строку його дії, скасування дозволу, прийняття рішення про встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу, продовження строку на який встановлено зазначений пріоритет, або про відмову у встановленні такого пріоритету, виключити.

5. Пункт 2.1 та 2.2. розділу II проекту Правил, яким передбачається встановити повноваження робочого органу, рекомендуємо привести у відповідність до вимог пунктів 5, 6 Правил № 2067.

6. У пункті 3.1. розділу III проекту Правил встановлюється, що для одержання дозволу заявник подає заяву до виконавчого комітету Іршавської міської ради за формою, згідно з додатком (до положення) № 2.

Проте, відповідно до частини чотирнадцятої статті 41 Закону про дозвільну систему, прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних послуг.

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, або декларація подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою), зокрема у паперовій формі особисто або поштовим відправленням - до адміністратора.

У зв'язку із зазначеним, пропонуємо пункти 3.1 - 3.3 розділу III проекту Правил привести у відповідність до частини чотирнадцятої статті 41 Закону про дозвільну систему з урахуванням пунктів

2 та 3 частини четвертої статті 13 Закону України «Про адміністративні послуги» в частині прийняття від суб'єктів господарювання документів, необхідних для отримання дозволу, їх реєстрації та подання документів відповідному дозвільному органу.

7. Пунктом 3.2 розділу III проекту Правил встановлено, що строк видачі дозволу або надання письмового повідомлення про відмову у його видачі становить 14 робочих днів.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 10 Правил № 2067 строк видачі дозволу або надання письмового повідомлення про відмову у його видачі становить 10 робочих днів.

Отже, пропонуємо, пункт 3.2 розділу III проекту Правил привести у відповідність до абзацу четвертого пункту 10 Правил № 2067.

8. Пункт 3.9 розділу III проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до пункту 20 Правил № 2067.

9. У пунктах 3.10 та 3.15 розділу III проекту Правил пропонуємо словосполучення «відповідальна особа» замінити на словосполучення «робочий орган».

10. Відповідно до пункту 26 Правил № 2067 після розташування рекламного засобу розповсюджувач зовнішньої реклами у п'ятиденний строк зобов'язаний подати робочому органу фотокартку місця розташування рекламного засобу (розміром не менш як 6 x 9 сантиметрів).

З огляду на зазначене, абзаци 1-4 пункту 3.13, пункт 3.14 розділу III та додаток № 5 до проекту Правил пропонуємо виключити.

11. У третьому реченні абзацу першого пункту 3.15. розділу III проекту Правил пропонуємо виключити словосполучення «за кошти власника рекламного засобу» та пункти 3.16, 3.17. відповідно.

12. Розділ VI проекту Правил передбачає демонтаж самовільно встановлених спеціальних конструкцій.

На сьогодні, ані Законом про рекламу, ані Правилами № 2067 не передбачено порядок демонтажу самовільно встановлених спеціальних конструкцій, у зв'язку з чим розділ VI потребує виключення з проекту Правил.

13. Окрім зазначеного, у проекті Правил передбачені розділи (наприклад, розділ IV «Перелік та вимоги до об'єктів зовнішньої реклами», розділ VII «Особливі умови» тощо), а також додатки (додаток 2 (журнал реєстрації заяв та дозволів на розміщення зовнішньої реклами), додаток 5 (довідка), додаток 6 (акт відповідності засобу зовнішньої реклами), додаток 7 (порядок визначення розміру плати за право тимчасового користування місцями розташування рекламних засобів, що перебувають у комунальній власності Іршавської об'єднаної територіальної громади), додаток 8 (коефіцієнт зон розміщення рекламних засобів), додаток 9 (договір про тимчасове користування місцем для розташування рекламних засобів), які не передбачені Правилами № 2067.

З метою приведення проекту Правил у відповідність до Правил № 2067, пропонуємо, розділи та додатки, а також інші положення, що не відповідають Правилам № 2067 виключити з проекту Правил.

14. Відповідно до статті 1 Закону про рекламу зовнішня реклама - реклама, що розміщується на спеціальних тимчасових і стаціонарних конструкціях - рекламоносіях, розташованих на відкритій місцевості, а також на зовнішніх поверхнях будинків, споруд, на елементах вуличного обладнання, над проїжджою частиною вулиць і доріг.

Зовнішня реклама, відповідно до пункту 34 Правил № 2067, повинна відповідати вимогам та розміщуватися з дотриманням вимог техніки безпеки, зазначених у пунктах 38-41 цих Правил, зокрема перелік обмежень та заборон щодо розміщення зовнішньої реклами, встановлений пунктами 34-37 цих Правил, є вичерпним.

Згідно з пунктом 2 Правил № 2067 розташування рекламних засобів - площа зовнішньої поверхні будинку, споруди, елемента вуличного обладнання або відведеної території на відкритій місцевості у межах населеного пункту, що надається розповсюджувачу зовнішньої реклами в тимчасове користування власником або уповноваженим ним органом (особою); спеціальні конструкції - тимчасові та стаціонарні рекламні засоби (світлові та несвітлові, наземні та наземні (повітряні), плоскі та об'ємні стенди, щити, панно, транспаранти, тролі, таблички, короби, механічні, динамічні, електронні табло, екрани, панелі, тумби, складні просторові конструкції, аеростати, повітряні кулі тощо), які використовуються для розміщення реклами.

Виходячи з визначення, затвердження окремих положень стосовно Класифікатора рекламних засобів та Графічного довідника законодавчими нормами у сфері реклами не передбачено.

Таким чином, абзац другий підпункту 1.3 пункту 1 проекту рішення та додаток 10 потребують виключення.

15. Законом визначено, що аналіз регуляторного впливу – це документ, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики.

Стаття 8 Закону регламентує обов'язковість підготовки розробником стосовно кожного проекту регуляторного акта аналізу регуляторного впливу до оприлюднення цього проекту з метою одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань.

Вимоги до підготовки аналізу регуляторного впливу встановлені статтею 8 Закону та Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004

№ 308 із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року № 1151.

Згідно з вимогами статті 34 Закону до уповноваженого органу разом з проектом регуляторного акта подаються підписаний аналіз регуляторного впливу та експертний висновок відповідальної комісії про відповідність цього проекту вимогам статей 4 та 8 Закону.

Частиною шостою статті 8 Закону встановлено, що аналіз регуляторного впливу підписується розробником проекту регуляторного акта, а в разі якщо розробником проекту є регуляторний орган, інший орган, установа чи організація – керівником цього органу, установи чи організації.

Отже АРВ – це інформативно-аналітичний документ, який дає систематизовану оцінку регулюванню, окреслює його позитивний або негативний вплив і одне з основних завдань його визначити ефект від упровадження різних варіантів розв'язання проблеми та вибрати з них найоптимальніший.

Крім цього, на сьогодні жодним нормативно-правовим актом не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування, щодо затвердження своїм рішенням аналізу регуляторного впливу, у зв'язку з чим пункт 2 проекту рішення потребує виключення з проекту рішення.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив та потребує суттєвого доопрацювання з метою приведення його у відповідність до Правил № 2067 та вимог чинного законодавства.

II. Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту розпорядження (далі - АРВ), зокрема його зміст, структура та наповнення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, при оцінці впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання у розділі III АРВ вказано, що зазначене регулювання поширюється на 13 суб'єктів мікропідприємництва. Водночас, за даними управління статистики в Іршавському районі, які наведені в цьому ж розділі АРВ, станом на 01.07.2018 загальна кількість суб'єктів господарювання на території Іршавської ОТГ складає 874 суб'єкта, з них у сфері реклами – 0 юридичних осіб, 2 - фізичних особи.

Отже, інформація, наведена розробником в АРВ стосовно кількості суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія цього регуляторного акта, не узгоджується з офіційними даними, що ставить під сумнів правильність розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту рішення.

Крім того, в доданому до АРВ Тесті малого підприємництва (М-тест) розробник не прорахував жодних прямих витрат, які понесуть суб'єкти господарювання на виконання вимог, встановлених проектом рішення, до яких можна віднести, наприклад, витрати часу на отримання дозволу, переведений в грошовий вираз тощо.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

Крім того, в АРВ відсутні такі розділи, як «Обґрунтування запропонованого строку чинності регуляторного акта», «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» тощо, що не відповідає вимогам Методики та порушує вимоги статті 8 Закону.

При підготовці розділу VIII АРВ розробником також не було дотримано вимог пункту 10 Методики, зокрема, не наведено обов'язкових показників результативності регуляторного акта, таких як: розмір надходжень до місцевого бюджету; кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, та не наведено їх прогнозних значень у кількісному виразі.

Враховуючи зазначене, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість редакції проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Також, розробником не визначено, виконавців заходів з відстеження результативності дії регуляторного акта, не передбачене використання такого виду даних, як соціологічні опитування та, відповідно не зазначено джерела цих даних, які використовуватимуться для відстеження результативності регуляторного акта, що не узгоджується з вимогами пункту 12 Методики.

Отже, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема, з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, показників

результативності регуляторного акта та їх прогнозних значень, розрахунків витрат, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми; та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З огляду на вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Іршавської міської ради «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Іршавської міської ради об'єднаної територіальної громади в новій редакції» у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів України від 16.12.2015 № 1151), з метою всебічного обґрунтування необхідності впровадження цього регуляторного акта.

За результатами розгляду цього листа пропонуємо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовані редакції проекту рішення Іршавської міської ради «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Іршавської міської ради об'єднаної територіальної громади в новій редакції» та аналізу його регуляторного впливу.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПІНА