



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035, тел. (044)251-62-62, факс (044)520-03-25  
E-mail: slg@amcu.gov.ua Web: http://www.amc.gov.ua Код ЄДРПОУ 00032767

с.ч. 10.2018 № 200-29/02-13132 На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Державна регуляторна  
служба України

Щодо погодження  
проекту розпорядження

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», надсилаємо для розгляду та погодження проект розпорядження Антимонопольного комітету України «Про затвердження Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Антимонопольного комітету України», схвалений 21.06.2018 на засіданні Комітету, та аналіз регуляторного впливу до цього проекту, доопрацьовані із врахуванням зауважень Державної регуляторної служби України, наданих листом від 14.09.2018 № 9208/0/20-18.

Вищезазначений проект розглянуто Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій, листом від 30.08.2018 № 007-1-171 повідомлено про відсутність пропозицій чи зауважень до нього.

- Додаток: 1. Проект розпорядження Антимонопольного комітету України «Про затвердження Типових вимог до вертикальних узгоджених дій суб'єктів господарювання та внесення змін до Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України» на 12 арк. в 1 прим.  
2. Аналіз регуляторного впливу на 13 арк. в 1 прим.  
3. Повідомлення про оприлюднення на 2 арк. в 1 прим.  
4. Пояснювальна записка на 6 арк. в 1 прим.  
5. Копія листа МОН на 2 арк. в 1 прим.  
6. Копія листа Мінекономрозвитку на 1 арк. в 1 прим.  
7. Копія листа Наукового комітету Національної ради України з питань розвитку науки і технологій на 1 арк. в 1 прим.  
8. Довідка на 1 арк. в 1 прим.

В.о. Голови Комітету

М. НИЖНИК

Красновська 251 62 94

0.31

Державна регуляторна служба України  
№ 11487/1/19-18 від 05.10.2018



146865



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РОЗПОРЯДЖЕННЯ

\_\_\_\_\_ 2018

м. Київ

№

Про затвердження Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Антимонопольного комітету України

Відповідно до пункту 11 частини третьої статті 7, статті 13 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та частини другої статті 11 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Антимонопольний комітет України

## ПОСТАНОВИВ:

1. Затвердити Типові вимоги до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Антимонопольного комітету України.

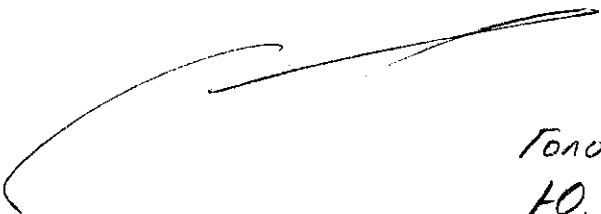
2. Департаменту конкурентної політики подати це розпорядження на державну реєстрацію в установленому порядку.

3. Це розпорядження набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього розпорядження залишаю за собою.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ



Голова Комітету  
Ю. Терентьєв

ЗАТВЕРДЖЕНО

Розпорядженням

Антимонопольного

комітету України

від \_\_\_\_\_ 2018 р.

№ \_\_\_\_\_

### **Типові вимоги**

**до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Антимонопольного комітету України**

### **I. Загальні положення**

1. Ці Типові вимоги розроблені відповідно до положень статті 11 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) і визначають вимоги до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій. У разі відповідності узгоджених дій суб'єктів господарювання положенням цих Типових вимог такі дії дозволяються і не потребують дозволу органів Антимонопольного комітету України відповідно до частини першої статті 10 Закону.

Положення цих Типових вимог не звільняють суб'єктів господарювання від виконання додаткових вимог, передбачених Законом

України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій», у визначених цим Законом випадках.

2. У цих Типових вимогах терміни вживаються у таких значеннях:

**Активні продажі** – продажі, що здійснюються шляхом активного пошуку індивідуальних замовників та/або окремої групи замовників. Такими діями, зокрема, є надсилання поштових повідомлень або відвідування потенційних замовників, або використання інших методів просування товарів, у тому числі поширення реклами в засобах масової інформації, в мережі Інтернет, які спрямовані на певну територію, групу замовників або окремих замовників на певній території, або шляхом розміщення пунктів розподілу товарів на такій території. Реклама або просування, що спрямовані лише на покупця, визнаються активними продажами, якщо вони забезпечують набуття певної групи замовників або окремих замовників на окремій території.

**Взаємна угода про трансфер технологій** – угода про трансфер технологій, згідно з якою два суб'єкти господарювання взаємно передають (надають ліцензію на використання) один одному права на певні технології, якщо ці права стосуються конкуруючих технологій або можуть бути застосовані для виробництва конкуруючих товарів.

**Вибіркове постачання** – система постачання, за якої ліцензіар зобов'язується надавати ліцензію на виробництво контрактних товарів прямо або опосередковано тільки ліцензіатам, відібраним згідно з визначеними критеріями, та за якої ці ліцензіати зобов'язуються не продавати контрактні товари суб'єктам господарювання, які не пройшли відповідного відбору, на території, яка закріплена ліцензіаром для функціонування цієї системи.

**Виключна група замовників** – група замовників, щодо яких тільки одній із сторін угоди про трансфер технологій дозволяється здійснювати активні продажі контрактних товарів.

**Виключна територія** – територія, у межах якої лише одному суб'єкту господарювання дозволено виробництво контрактних товарів.

При цьому не виключається можливість надання іншому суб'єкту господарювання дозволу на виробництво контрактних товарів лише для одного визначеного замовника за умови, що такий дозвіл надано з метою забезпечення цього замовника альтернативним джерелом постачання.

**Конкуруючі суб'єкти господарювання:**

суб'єкти господарювання, які здійснюють діяльність на одному й тому ж ринку технологій, тобто суб'єкти господарювання, які надають ліцензії (дозволи) на конкуруючі технології;

суб'єкти господарювання, які за відсутності між ними угоди про трансфер технологій конкурували б як продавці на одному й тому ж товарному ринку, на якому обертається контрактний товар;

суб'єкти господарювання, які за відсутності угоди про трансфер технологій могли б у дійсності та протягом достатньо стислого проміжку часу вступити на відповідний ринок, здійснивши додаткові інвестиції чи понісши інші витрати, пов'язані із зміною умов господарювання, необхідних для вступу на відповідний ринок (ринки), за умови незначного, але постійного підвищення цін на контрактні товари. Достатньо стислим вважається проміжок часу, що не перевищує час, витрачений на розроблення вже наявної аналогічної технології.

**Контрактний товар** – товар (продукція, роботи, послуги), створений безпосередньо або опосередковано з використанням переданих (дозволенних для використання) прав на технологію.

**Невзаємна угода про трансфер технологій** – угода про передачу технології, згідно з якою лише один суб'єкт господарювання надає іншому ліцензію (дозвіл) на права на технологію, або відповідно до якої два суб'єкти господарювання взаємно надають такі ліцензії (дозволи), але відповідні права не стосуються конкуруючих технологій і не можуть бути застосовані для виробництва конкуруючих товарів.

**Ноу-хау** – технічна, організаційна або комерційна інформація, що отримана завдяки досвіду та випробуванням технології та її складових, яка:

не є загальновідомою чи легкодоступною на день укладення угоди про трансфер технологій;

є істотною, тобто важливою та корисною для виробництва контрактних товарів, технологічного процесу та/або надання послуг;

є визначеною, тобто описаною достатньо вичерпно, щоб можливо було перевірити її відповідність критеріям незагальновідомості та істотності.

**Пасивні продажі** – продажі, здійснені у відповідь на не спричинені продавцем запити індивідуальних замовників/окремих груп замовників.

**Ринок** – сфера обороту товарів, в якій предметом обороту є контрактні товари та їхні замінники, тобто всі товари, що їх покупці розглядають як замінні чи взаємозамінні з контрактними з точки зору споживчих характеристик, цін та функціонального призначення.

**Права на технологію** – майнові права на ноу-хау і наступні майнові права чи їх комбінації: права на винаходи, корисні моделі, промислові зразки, породи тварин, сорти рослин, топографії інтегральних мікросхем, авторське право на комп'ютерні програми, а також заявки на такі права та заявки на їх реєстрацію.

**Ринок прав на технології** – сфера обороту товарів, в якій предметом господарського обороту є права на технології, що передаються (дозволяються для використання) та їхні замітники, тобто всі права на технології, що розглядаються особою, що їх одержує або має намір одержати, як взаємозамінні або замінні між собою з точки зору їхніх характеристик, витрат (відрахувань), які з ними пов'язані, та використання, для якого вони призначені.

**Угода про трансфер технології** – угода, незалежно від її форми, про передачу прав на технологію, укладена між двома суб'єктами господарювання з метою виробництва ліцензіатом (особою, яка отримує такі права) та/або уповноваженими ним особами контрактних товарів;

угода про передачу прав на технологію, укладена між двома суб'єктами господарювання, згідно з якою ліцензіар продовжує нести ризики, пов'язані з використанням цієї технології.

## **II. Сфера застосування**

1. Ці Типові вимоги застосовуються до угод про трансфер технологій, предметом яких є права на технологію, строк чинності яких не спливає, які не є припиненими, які не визнано недійсними, та які мають ознаки дій, передбачених частиною першою статті 6 Закону.

У разі коли предметом угод про трансфер технологій є ноу-хау, які одержувач прав на технологію (дозволу на їх використання) зробив публічно відомими, положення цих Типових вимог застосовуються до них протягом строку дії угоди про трансфер технологій.

2. Дія цих Типових вимог поширюється також на положення угод про трансфер технологій, що стосуються:

придбання товарів ліцензіатом (одержувачем прав);

ліцензування або передачі інших прав інтелектуальної власності або ноу-хау, якщо ці положення безпосередньо пов'язані з виробництвом або продажем контрактних товарів.

### **III. Дозволені узгоджені дії у сфері трансферу технологій**

1. Дозволяються і не потребують дозволу:

угоди про трансфер технологій між конкуруючими суб'єктами господарювання, якщо сукупна ринкова частка учасників договору, не перевищує 20 відсотків;

угоди про трансфер технологій між неконкуруючими суб'єктами господарювання, якщо ринкова частка кожного з учасників договору, не перевищує 30 відсотків.

2. Розрахунок ринкових часток сторін угод, зазначених у пункті 1 цього розділу, передбачає:

1) ринкова частка розраховується на основі даних щодо вартості ринкових продажів. За відсутності прямих даних щодо вартості ринкових продажів, для встановлення ринкових часток відповідних суб'єктів господарювання використовуються розрахунки, що ґрунтуються на іншій інформації про ринок, зокрема про обсяги продажу на ринку;

2) ринкові частки розраховуються на основі даних за календарний рік, що передує року, в якому здійснюється розрахунок;

3) у разі якщо сторони угоди про трансфер технологій здійснюють спільний контроль над суб'єктом господарювання, який також діє на ринку контрактних товарів, до ринкової частки кожної з таких сторін додається обсяг ринкової частки суб'єкта господарювання, над яким вони здійснюють спільний контроль, визначений у рівних частинах для кожної зі сторін угоди;

4) ринкова частка ліцензіара визначається виходячи із сукупної вартості продажів контрактних товарів як такого ліцензіара, так і його ліцензіатів;



5) якщо частка на ринку первісно не перевищувала показників, зазначених у пункті 1 цього розділу, але в подальшому перевищила цей показник, то положення пункту 1 цього розділу поширюються на відповідні узгоджені дії протягом двох років після року, в якому зазначені порогові значення було перевищено вперше.

3. Розрахунок ринкових часток здійснюється сторонами угод про трансфер технологій і може бути перевірений органом Антимонопольного комітету України в межах розгляду поданої ними заяви про одержання висновків щодо кваліфікації дій, попередніх висновків про узгоджені дії суб'єктів господарювання або за власною ініціативою.

#### **IV. Істотні та виключні обмеження**

1. Положення пункту 1 розділу III цих Типових вимог не поширюються на угоди про трансфер технологій між конкуруючими суб'єктами господарювання, що безпосередньо чи опосередковано, окремо або у сполученні з іншими умовами, залежними від сторін, передбачають:

1) обмеження можливостей однієї зі сторін визначати свої ціни при продажу товарів третім особам;

2) обмеження виробництва контрактних товарів, за винятком:

обмеження виробництва контрактних товарів, встановленого особі, якій передано права на технологію, у невзаємній угоді про трансфер технологій;

обмеження виробництва контрактних товарів лише для однієї зі сторін у взаємній угоді про трансфер технологій;

3) розподіл ринків за територіальною ознакою, асортиментом або за колом замовників (споживачів), за винятком:

зобов'язання сторони (сторін) невзаємної угоди про трансфер технологій не виробляти контрактні товари на виключній території іншої

сторони та/або не продавати контрактні товари на виключній території іншої сторони або виключній групі замовників іншої сторони;

встановлення ліцензіаром у невзаємній угоді обмеження активних продажів для іншої сторони угоди на виключній території або виключній групі замовників суб'єкта господарювання, якому ліцензіаром було надано дозвіл на використання прав на цю технологію, за умови, що такий суб'єкт господарювання не був його конкурентом у момент укладення власної угоди про трансфер технологій;

встановлення ліцензіаром у невзаємній угоді зобов'язання для іншої сторони угоди виробляти контрактні товари лише для окремого замовника, якщо передача технологій здійснена з метою створення альтернативного джерела постачання для цього замовника;

встановлення ліцензіаром в угоді зобов'язання для іншої сторони виробляти контрактні товари виключно для власного використання за умови, що вона може вільно продавати їх як запасні частини для своєї власної продукції;

4) обмеження здатності сторони угоди, якій передано права на технологію (ліцензіата), використовувати власні права на технологію або обмеження здатності однієї зі сторін угоди здійснювати науково-дослідницькі та проектно-конструкторські роботи, якщо тільки це обмеження не є необхідним для перешкоджання поширення ноу-хау, переданого третім особам.

2. Положення пункту 1 розділу III цих Типових вимог не поширюються на угоди про трансфер технологій між неконкуруючими суб'єктами господарювання, що безпосередньо чи опосередковано, окремо або у сполученні з іншими чинниками, які контролюються сторонами, передбачають:

1) обмеження здатності однієї зі сторін визначати свої ціни при продажі товарів третім сторонам, за винятком можливості встановлювати максимальні або рекомендовані ціни продажу, якщо це не призводить до

встановлення фіксованих або мінімальних цін продажу внаслідок тиску або надання пільг однією зі сторін;

2) обмеження стосовно території або групи замовників, на якій або яким сторона угоди, якій передано права на технологію, може здійснювати пасивні продажі контрактних товарів, за винятком:

обмеження пасивних продажів контрактних товарів на виключній території або виключній групі замовників, які були закріплені за ліцензіаром;

зобов'язання виробляти контрактні товари виключно для власного використання, за умови, що їх можна вільно продавати як запасні частини для власної продукції;

зобов'язання виробляти контрактні товари лише для окремого замовника, якщо трансфер технологій здійснено з метою створення альтернативного джерела постачання для цього замовника;

обмеження продажів контрактних товарів кінцевим споживачам, якщо сторона угоди, якій передано права на технологію, здійснює оптові продажі цих та/або взаємозамінних чи замінних з ними товарів на ринку;

обмеження продажів контрактних товарів членами системи вибіркового постачання іншим постачальникам;

3) обмеження продажів контрактних товарів кінцевим споживачам стороною угоди, якій передано технологію (ліцензіатом) і яка є членом системи вибіркового постачання, що здійснює роздрібні продажі контрактних товарів, за винятком заборони члену системи вибіркового постачання здійснювати відповідну діяльність у недозволеному місці.

3. Якщо сторони угоди про трансфер технологій на момент її укладання не були конкуруючими суб'єктами господарювання, але стали такими у подальшому, до них застосовуються положення пункту 2, але не пункту 1 цього розділу протягом всього часу дії відповідної угоди, за винятком випадків, коли до угоди внесено істотні зміни. Угода про трансфер технологій, до якої внесено істотні зміни, зокрема щодо характеру, обсягу

прав на технологію, що передаються, умов такого передання, розглядається як інша угода.

4. Положення пункту 1 розділу III цих Типових положень не поширюються на:

1) будь-які безпосередні чи опосередковані зобов'язання сторони угоди, якій передано права на технологію (ліцензіата), надати виключну ліцензію на певну технологію ліцензіару або третій особі, визначеній ліцензіаром, чи поступитися їм сукупністю або частиною прав на вдосконалення, які сторона, якій передано технологію, внесла до переданої технології, або на її нове застосування, яке вона здійснила;

2) будь-які безпосередні або опосередковані зобов'язання сторін угоди про трансфер технологій, що обмежують можливість оспорювати дійсність прав інтелектуальної власності, які має в Україні інша сторона, за винятком можливості, у випадку виключної ліцензії (дозволу), передбачати припинення угоди про трансфер технологій у разі, коли сторона, якій передано технологію, оспорує дійсність будь-яких переданих їй прав;

3) будь-які безпосередні або опосередковані зобов'язання, що містяться в угодах про трансфер технологій між неконкуруючими суб'єктами господарювання, які стосуються обмеження здатності сторони угоди, якій передано права на технологію, використовувати власні права на технологію або обмеження здатності однієї зі сторін угоди здійснювати науково-дослідницькі та проектно-конструкторські роботи, якщо тільки це обмеження не є необхідним для перешкоджання поширення ноу-хау, переданого третім особам.

## **V. Незастосування положень Типових вимог**

1. Положення пункту 1 розділу III цих Типових вимог можуть не застосовуватися до окремих угод про трансфер технологій, які не сприяють

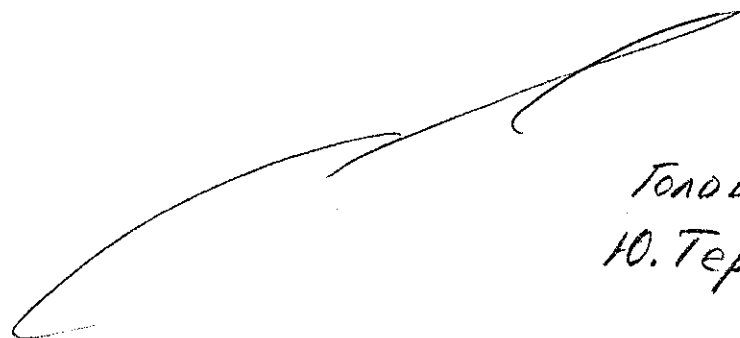
позитивним наслідкам, передбаченим частиною першою статті 10 Закону, якщо конкуренція на ринку суттєво обмежується, зокрема, коли:

1) наявні обмеження доступу на ринок для технологій, які належать третім особам, наприклад, унаслідок сукупного впливу паралельних мереж подібних угод, що забороняють особам, яким передано права на технологію, використовувати технології, які належать третім особам;

2) наявні обмеження доступу на ринок для суб'єктів господарювання, яким право на технологію могло б бути надано, наприклад, унаслідок сукупного впливу паралельних мереж схожих угод, що забороняють сторонам, які передали права на технологію, передавати такі права іншим особам, або ж унаслідок того, що єдиний власник прав на технологію передав виключний дозвіл на них суб'єкту господарювання, який вже діє на ринку товарів, що створюються із застосуванням заміної технології.

2. Положення пункту 1 розділу III цих Типових вимог можуть не застосовуватися також до певних ринків за результатами проведених Антинопольним комітетом України досліджень цих ринків у разі, якщо сукупність взаємно не пов'язаних угод про трансфер технологій, що містять аналогічні обмеження, охоплюють більш ніж 50 відсотків цього ринку.

3. Про незастосування положень пункту 1 розділу III цих Типових вимог відповідно до пунктів 1 та 2 цього розділу Антинопольним комітетом України приймається розпорядження, яке набуває чинності не раніше як через шість місяців після його прийняття.



Голова Комітету  
Ю. Терентьев

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту розпорядження Антимонопольного комітету України**  
**«Про затвердження Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання у**  
**сфері трансферу технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії**  
**без дозволу органів Антимонопольного комітету України»**

**I. Визначення проблеми**

Відповідно до частини четвертої статті 256 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС Україна має імплементувати статті 1 - 8 Регламенту ЄС № 772/2004 від 30 квітня 2004 року про застосування статті 81(3) Договору про заснування ЄС до категорій угод про передачу технологій.

На сьогодні цей Регламент утратив чинність, і відповідні питання регулюються Регламентом ЄС № 316/2014 від 21 березня 2014 року про застосування статті 101(3) Договору про функціонування ЄС до категорій угод про передачу технологій (далі – Регламент). Зазначений регламент встановлює умови виключення із заборони, встановленої частиною першою статті 101 Договору про функціонування Європейського Союзу, для певних категорій угод між суб'єктами господарювання з підстав, наведених у частині третій згаданої статті, а саме, у зв'язку із тим, що відповідні категорії узгоджених практик сприяють удосконаленню виробництва або розповсюдженню продукції, технічному або економічному прогресові, водночас надаючи споживачам змогу отримати належну частку здобутої вигоди.

Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) узгоджені дії суб'єктів господарювання, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, є антиконкурентними узгодженими діями, згідно із частиною четвертою цієї статті вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом. Разом із тим, відповідно до статті 9 Закону положення статті 6 не застосовуються до угод про передачу прав інтелектуальної власності, в тому числі про трансфер технологій, якщо обмеження сторони угоди у здійсненні господарської діяльності, що містяться у відповідних угодах, не виходять за межі законних прав суб'єкта права інтелектуальної власності. При цьому, вважається, що не виходить за межі законних прав суб'єкта права інтелектуальної власності встановлення в угодах про трансфер технологій обмежень стосовно обсягу прав, які передаються, строку та території дії дозволу на використання об'єкта права інтелектуальної власності, а також виду діяльності, сфери використання, мінімального обсягу виробництва.

Узгоджені дії стосовно трансферу технологій, на які не поширюються положення статті 9 Закону, зокрема такі, що містять обмеження стосовно виробництва та/або реалізації товарів, створених з використанням переданих прав на технологію (контрактних товарів), але які є дозволеними відповідно до положень Регламентів ЄС 772/2004 та 316/2014, можуть бути визнані такими, що дозволяються, шляхом встановлення Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) типових вимог до певних категорій узгоджених дій суб'єктів господарювання. Згідно з частиною другою статті 11 Закону узгоджені дії, що відповідають типовим вимогам до певних видів узгоджених дій, встановлених Комітетом, дозволяються і не потребують дозволу органів Комітету в індивідуальному порядку. У зв'язку з цим, з метою виконання зобов'язань за частиною четвертою статті 256 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС передбачається прийняття Комітетом Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання стосовно передачі технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Комітету.

Завдання щодо розроблення та прийняття відповідного акта Комітету передбачено п. 39 Плану пріоритетних дій Уряду на 2018 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 березня 2018 року № 244-р.

Розпорядженням Комітету від 12.02.2002 № 27-р затверджено Типові вимоги до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України на узгоджені дії суб'єктів господарювання.

Однак, передбачене ними звільнення від попереднього одержання дозволу не повною мірою охоплює випадки дозволених узгоджених дій, передбачених Регламентами ЄС 772/2004 та 316/2014.

Розпорядженням Комітету від 15.08.2002 № 557-р затверджено Типові вимоги до узгоджених дій суб'єктів господарювання стосовно спільних науково-дослідних та/або дослідно-конструкторських робіт, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Антимонопольного комітету України, втім, вони мають інший предмет регулювання, ніж Регламенти ЄС № 772/2004 та 316/2014, а саме: стосуються відносин, що виникають між суб'єктами господарювання під час розроблення відповідних технологій або передавання прав на їх результати третім особам, а не передачі прав на технологію однією стороною угоди іншій.

Таким чином, виконання зобов'язань України, передбачених частиною третьою статті 256 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, потребує встановлення Комітетом Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання стосовно передачі технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів АМКУ, що відповідали б положенням Регламентів ЄС у цій сфері.

Інформацію про основні групи (підгрупи), на які проблема справляє негативний вплив, наведено у таблиці:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	.	×
Держава	×	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	×	

Проблему не може бути розв'язано за допомогою ринкових механізмів, оскільки вони не застосовні до визначення Комітетом типових вимог до узгоджених дій, що дозволяються та не потребують дозволу.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки норми статті 9 Закону, Типових вимог для загального звільнення та Типових вимог до узгоджених дій стосовно спільних науково-дослідних та/або дослідно-конструкторських робіт, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу Антимонопольного комітету України.

Отже, для вирішення проблеми необхідно розробити відповідний нормативно-правовий акт, а саме, розпорядження Комітету про затвердження Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів АМКУ.

## II. Цілі державного регулювання

Виконання передбаченого частиною першою статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» завдання щодо здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції в частині запобігання, виявлення та припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції та контролю за узгодженими діями суб'єктів господарювання передбачає виникнення відносин між Комітетом та суб'єктами господарювання, які вчиняють узгоджені дії.

Відповідно до зазначених вище положень статті 6 Закону вчинення узгоджених дій суб'єктів господарювання, які призводять чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом. Частина друга статті 52 Закону передбачає накладення за порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій штрафів у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), що передував року, в якому накладається штраф. Отже, вчинення антиконкурентних узгоджених дій створює для суб'єктів господарювання істотні ризики.

Стаття 10 Закону передбачає можливість індивідуального дозволу Комітету на узгоджені дії суб'єктів господарювання, які хоч і можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, але їхні учасники доводять наявність позитивних суспільно-економічних наслідків, зазначених у Законі. Проте, режим індивідуального отримання дозволів на узгоджені дії створює для суб'єктів господарювання додаткові транзакційні витрати та складності у провадженні господарської діяльності:

відповідно до частини другої статті 34 Закону за подання заяви про надання дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання справляється плата, яка складає 600 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

відповідно до статей 26 та 27 Закону строк прийняття до розгляду та розгляду заяви складає три з половиною місяці, причому, у разі, якщо виявляються підстави для заборони узгоджених дій, починається розгляд справи про узгоджені дії, який триває ще 3 місяці.

Таким чином, визначення типових вимог до певних категорій узгоджених дій суб'єктів господарювання має на меті мінімізацію ризиків суб'єктів господарювання бути притягнутими до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції за одночасного усунення додаткових транзакційних витрат і створення сприятливих умов для здійснення ними господарської діяльності.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Відсутність регулювання
Альтернатива 2	Врахування норм, що містяться в статтях Регламентів, які підлягають імплементації, під час надання індивідуальних дозволів на узгоджені дії суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій.
Альтернатива 3	Закріплення норм, що містяться в статтях Регламентів, які підлягають імплементації, у Законі шляхом прийняття нової редакції статті 9.
Альтернатива 4	Визначення Антимонопольним комітетом Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій.

#### 2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Невиконання Україною зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.
Альтернатива 2	Можливість забезпечення часткового виконання Україною	Не гарантує повного виконання Україною зобов'язань відповідно до



	зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.	Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.
Альтернатива 3	Забезпечення виконання Україною зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.	Процес внесення змін до Закону України є тривалим, передбачає їх попереднє схвалення Кабінетом Міністрів України як суб'єктом законодавчої ініціативи, існує ризик неприйняття відповідних змін.
Альтернатива 4	Забезпечення виконання Україною зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.	-

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Регулювання, що є предметом аналізованого акта, може поширюватися на будь-яких суб'єктів господарювання, що здійснюють технологічні інновації. Відповідно вплив акта може поширюватися на наступних суб'єктів господарювання\*:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (кількість підприємств), одиниць	120	2536	25330	-	27986
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,43	9,06	90,51	-	100

\*Розраховано шляхом екстраполяції даних *Обстеження інноваційної діяльності в економіці України за період 2014-2016 років*<sup>1</sup> на загальну кількість великих та середніх підприємств.

Наведені альтернативи можуть призвести до наступних вигод і витрат суб'єктів господарювання:

<sup>1</sup> Державна служба статистики України. Обстеження інноваційної діяльності в економіці України за період 2014-2016 років на загальну кількість великих, середніх та малих підприємств Кількість підприємств за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2016 році. Код доступу в мережі Інтернет за адресою: <http://www.ukrstat.gov.ua>;

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Залишається високим рівень правової невизначеності та ризик притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
Альтернатива 2	Зменшується рівень правової невизначеності, забезпечуються передумови для гармонізації правил господарської поведінки у сфері трансферу технологій в Україні та ЄС.	Суб'єкти господарювання несуть додаткові трансакційні витрати, пов'язані із сплатою збору за подання заяв про надання дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання та можуть понести втрати у вигляді втраченої вигоди у зв'язку із відтермінуванням строку укладення та виконання відповідних угод.
Альтернатива 3	Забезпечується правова визначеність під час укладання та реалізації угод у сфері трансферу технологій та гармонізація правил господарської поведінки у сфері трансферу технологій в Україні та ЄС.	Термін, з якого настають вигоди цього альтернативного способу досягнення мети може бути відкладений на невизначений час.
Альтернатива 4	Забезпечується правова визначеність під час укладання та реалізації угод у сфері трансферу технологій та гармонізація правил господарської поведінки у сфері трансферу технологій в Україні та ЄС.	Акт передбачає пом'якшення загального режиму контролю за узгодженими діями суб'єктів господарювання, зокрема, враховуючи ринкову частку суб'єктів господарювання, яка, як правило, пропорційна обсягам реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), він за своїм змістом створює преференційні умови для суб'єктів малого підприємництва. Максимальна вигода всіх суб'єктів господарювання від впровадження акта внаслідок економії витрат на одержання дозволу на узгоджені дії у сфері трансферу технологій може складати до 394,7 млн. грн., в тому числі, для суб'єктів малого та середнього підприємництва – 393 млн. грн.

## Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта

Сумарні ризики за альтернативами	Сума ризиків, мільйонів гривень
Альтернатива 1. Максимально можливі сумарні ризики на одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва.	0,017
Альтернатива 2. Максимально можливі ризики на одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва.	0,017
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 4. Сумарні ризики для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0

## Альтернативи 1-2. Витрати на одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
5.	Збір за подання заяви на отримання дозволу Комітету на узгоджені дії відповідно до чинного законодавства – на один дозвіл	10200	×
5-1	Витрати на проходження відповідних процедур <sup>2</sup>	6480	×
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	350	×
8.	Витрати, пов'язані із ознайомленням суб'єкта господарювання із нормативним актом, гривень <sup>3</sup>	600	×
9.	РАЗОМ, гривень	17630	×
10.	Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2656	×
10-1	Максимальна кількість випадків, у яких суб'єкти господарювання мали б звертатися	$2656^4 \times (1 - 0,2^5)$ $= 2125^6$	10625

<sup>2</sup> Витрати визначаються шляхом множення фактичних витрат часу персоналу (до 270 годин за експертними даними фахівців АМКУ) на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації (юрист середня зарплата 4000 грн. на місяць за даними <http://ua.trud.com/salary/2/5339.html>, що відповідає 24 гривень на годину).

<sup>3</sup> Витрати, пов'язані із ознайомленням суб'єкта господарювання із нормативним актом (знайти текст, прочитати, розібратися - 25 годин) складають близько 600 гривень.

	за відповідним дозволом		
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10-1), гривень	37463750	187318750

Альтернатива 2. Витрати  
на одного суб'єкта господарювання малого підприємництва

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
5.	Збір за подання заяви на отримання дозволу Комітету на узгоджені дії відповідно до чинного законодавства – на один дозвіл	10200	×
5-1	Витрати на проходження відповідних процедур <sup>7</sup>	6480	×
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	350	×
8.	Витрати, пов'язані із ознайомленням суб'єкта господарювання із нормативним актом, гривень <sup>8</sup>	600	×
9.	РАЗОМ, гривень	17630	×
10.	Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць	25330	×
10-1	Максимальна кількість випадків, у яких суб'єкти господарювання мали б звертатися за відповідним дозволом	$25330^9 \times (1 - 0,2^{10}) = 20264^{11}$	101320
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10-1), гривень	357254320	1786271600

<sup>4</sup> Оціночна річна кількість узгоджених дій щодо трансферу технологій між підприємствами, що відповідають критеріям середнього та великого підприємництва, виходячи з припущення, що відповідні угоди укладаються кожним підприємством один раз на рік.

<sup>5</sup> З урахуванням групового виключення відповідно до п.2.2 Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України н узгоджені дії суб'єктів господарювання, затверджених розпорядженням АМКУ від 12.02.2002 №27-р (зі змінами).

<sup>6</sup> Округлено

<sup>7</sup> Витрати визначаються шляхом множення фактичних витрат часу персоналу (до 270 годин за експертними даними фахівців АМКУ) на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації (юрист середня зарплата 4000 грн. на місяць за даними <http://ua.trud.com/salary/2/5339.html>, що відповідає 24 гривень на годину).

<sup>8</sup> Витрати, пов'язані із ознайомленням суб'єкта господарювання із нормативним актом (знайти текст, прочитати, розібратися - 25 годин) складають близько 600 гривень.

<sup>9</sup> Оціночна річна кількість узгоджених дій щодо трансферу технологій між підприємствами, що відповідають критеріям середнього та великого підприємництва, виходячи з припущення, що відповідні угоди укладаються кожним підприємством один раз на рік.

<sup>10</sup> З урахуванням групового виключення відповідно до п.2.2 Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України н узгоджені дії суб'єктів господарювання, затверджених розпорядженням АМКУ від 12.02.2002 №27-р (зі змінами).

<sup>11</sup> Округлено.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	2	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково, деякі важливі аспекти проблеми залишаються невирішеними
Альтернатива 3	3	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою
Альтернатива 4	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	1	1	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності вигод, неврегульовані витрати залишаються значними.
Альтернатива 2	2	1	Альтернатива лише частково забезпечує досягнення цілей регулювання. При цьому неврегульовані витрати залишаються значними.
Альтернатива 3	4	3	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. Втім, залишаються неврегульовані витрати.
Альтернатива 4	4	4	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності неврегульованих витрат, дозволяє досягнути максимальної кількості вигод

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Залишення існуючої системи групового дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій не забезпечує виконання зобов'язань України за Угодою про асоціацію між Україною та ЄС, не усуває правової невизначеності для суб'єктів господарювання, залишає значні	X

	<p>ризика під час провадження господарської діяльності. Від такої альтернативи слід відмовитись.</p> <p>Дане регулювання передбачає витрати, пов'язані із одержанням індивідуального дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій (до 394,7 млн. грн.).</p>	
Альтернатива 2	<p>Врахування норм, що містяться в статтях Регламентів, які підлягають імплементації, під час надання індивідуальних дозволів на узгоджені дії суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій, не гарантує повного вирішення проблеми. У той же час воно потенційно може призвести до значних додаткових витрат суб'єктів господарювання. Від такої альтернативи слід відмовитися.</p> <p>Дане регулювання передбачає витрати, пов'язані із одержанням індивідуального дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій (до 394,7 млн. грн.).</p>	<p>На можливість реалізації альтернативи може вплинути внесення змін до Закону, що передбачатиме відмову від системи попередніх дозволів на узгоджені дії суб'єктів господарювання відповідно до моделі, що діє у цей час в Європейському Союзі.</p>
Альтернатива 3	<p>Врахування норм, що містяться в статтях Регламентів, які підлягають імплементації, у змінній редакції статті 9 Закону, забезпечує цілі регулювання. Втім таке закріплення може бути відтерміновано на невизначений час. Від такої альтернативи слід відмовитися.</p>	<p>Можливість реалізації альтернативи залежить від розгляду та прийняття відповідного законопроекту Верховною Радою України, що, у свою чергу, залежить від загальнополітичної ситуації в країні.</p>
Альтернатива 4	<p>Встановлення Антимонопольним комітетом Типових вимог до узгоджених дій у сфері трансферу технологій, що відповідатимуть положенням Регламентів, забезпечить виконання Україною зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та ЄС та належний рівень правової впевненості суб'єктів господарювання під час вчинення узгоджених дій у сфері трансферу технологій, і при цьому не тільки не потребуватиме додаткових витрат з боку суб'єктів господарювання та державних органів, але й зменшить їх.</p> <p>Акт передбачає пом'якшення загального режиму контролю за</p>	

	<p>узгодженими діями суб'єктів господарювання, зокрема, враховуючи ринкову частку суб'єктів господарювання, яка, як правило, пропорційна обсягам реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), він за своїм змістом створює преференційні умови для суб'єктів малого підприємництва. Максимальна вигода всіх суб'єктів господарювання від впровадження акта внаслідок економії витрат на одержання дозволу на узгоджені дії у сфері трансферу технологій може складати до 394,7 млн. грн., в тому числі, для суб'єктів малого та середнього підприємництва – 393 млн. грн. Таку альтернативу слід прийняти.</p>	
--	--	--

#### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання проблеми

Проектом Типових вимог передбачається визначення випадків, за яких узгоджені дії суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій дозволяються, та випадків, коли такий дозвіл не поширюється на узгоджені дії в цілому або окремі зобов'язання, що містяться у відповідних узгоджених діях.

Дозвіл, передбачений Типовими вимогами, пропонується поширити на:

узгоджені дії у сфері трансферу технологій між суб'єктами господарювання – конкурентами, якщо сукупна частка ринків контрактних товарів, що припадає на них, не перевищує 20 відсотків;

узгоджені дії у сфері трансферу технологій між суб'єктами господарювання – неконкурентами, якщо сукупна частка кожного з них на ринках контрактних товарів не перевищує 30 відсотків.

При цьому, дозвіл не поширюється на узгоджені дії між конкурентами, які передбачають:

обмеження можливостей однієї із сторін визначати ціни продажу контрактних товарів третім особам;

обмеження виробництва, за винятком обмежень виробництва контрактних товарів лише однією зі сторін угоди;

розподіл ринків і споживачів (за певними визначеними винятками, що стосуються забезпечення прав суб'єктів прав інтелектуальної власності);

обмеження здатності ліцензіата використовувати власні права на технологію;

обмеження здатності будь-якої із сторін здійснювати НДДКР, якщо це не є необхідним для перешкодження поширенню ноу-хау, переданих третім особам.

Дозвіл не поширюється також на узгоджені дії між не конкурентами, які передбачають:

обмеження здатності однієї зі сторін визначати ціни продажу контрактних товарів (крім максимальної чи рекомендованої);

обмеження стосовно території або групи покупців, на якій (яким) ліцензіат може здійснювати пасивні продажі, за винятком певних визначених випадків, що стосуються захисту звичайних прав суб'єкта прав інтелектуальної власності, забезпечення функціонування виключних та вибіркового систем постачання;

обмеження продажів контрактних товарів кінцевим споживачам ліцензіатом, що є членом системи вибіркового постачання.

Дозвіл, поряд із цим, не поширюється на зобов'язання передати власні права інтелектуальної власності іншій особі, обмежити використання власних прав інтелектуальної власності чи здійснення НДДКР, відмовитися від оспорювання прав інтелектуальної власності інших осіб.

Суб'єктам господарювання необхідно здійснювати аналіз власної договірної практики, пов'язаної із трансфером технологій з метою встановлення її відповідності положенням Типових вимог, і лише у разі, якщо такі практики не відповідають Типовим вимогам, але, з точки зору суб'єктів господарювання можуть бути дозволені відповідно до ст. 10 Закону «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з наявністю особливих позитивних економічних наслідків.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Застосування акта здійснюється центральним апаратом Антимонопольного комітету України. Середні річні витрати на утримання відповідного структурного підрозділу (Департамент узгоджених дій та концентрації) складають 4268,5 тис. грн.<sup>12</sup> Прийняття акта не вплине на розмір зазначених витрат.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (таких, що мають ознаки малих та мікропідприємств, разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків. Однак, враховуючи те, що акт передбачає пом'якшення загального режиму контролю за узгодженими діями суб'єктів господарювання, зокрема, враховуючи ринкову частку суб'єктів господарювання, яка, як правило, пропорційна обсягам реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), він за своїм змістом створює преференційні умови для суб'єктів малого підприємництва та не передбачає витрат с/г малого підприємництва, М-Тест не проводився.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Відповідно до частини третьої статті 256 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС статті 1, 2, 3, 4, 6, 7 та 8 Регламенту мають бути імплементовані протягом трьох років після набрання чинності цією Угодою. Беручи до уваги, що відповідні положення Угоди тимчасово застосовуються з 1 січня 2016 року<sup>13</sup>, відповідний акт має бути прийнятий до 1 січня 2019 року.

<sup>12</sup> В середньому за 2014-2016 роки. Розмір витрат визначено за формулою:  $Vi = \text{БЦА} / \text{ПЦА} \times 21$ , де: БЦА = річні бюджетні асигнування на утримання центрального апарату АМКУ; ПЦА = кількість працівників центрального апарату АМКУ на 31.12 звітного року; 21 = штатна кількість працівників Департаменту концентрації та узгоджених дій. Дані щодо БЦА та ПЦА за відповідні роки наведено у: Антимонопольний комітет України. Річний звіт. 2017. Київ, 2018. С. 276 (код доступу в мережі Інтернет: <http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=140483&schema=main>); Антимонопольний комітет України. Річний звіт. 2017. Київ, 2018. С. 275 (код доступу в мережі Інтернет: <http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=140483&schema=main>).

<sup>13</sup> Див. роз'яснення КМУ стосовно Угоди про асоціацію між Україною та ЄС (код доступу в мережі Інтернет: [http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?l=1&art\\_id=247667894&cat\\_id=223223535](http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?l=1&art_id=247667894&cat_id=223223535)).



Враховуючи, що строк дії Угоди про асоціацію, а також норм статті 11 Закону є безстроковим, термін дії акта – безстроковий.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Обов'язкові показники:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Додаткові показники:

кількість заяв на отримання дозволів на узгоджені дії суб'єктів господарювання.

кількість дозволів/заборон на узгоджені дії суб'єктів господарювання.

кількість звернень суб'єктів господарювання за попередніми висновками, висновками щодо кваліфікації дій стосовно вертикальних узгоджених дій щодо постачання та використання товарів.

кількість порушень у вигляді узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій.

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Строк проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта – з 01.01.2019 до 31.03.2019.

Строк проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта – з 01.01.2020 до 31.03.2020.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з дня його повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Відстеження результативності здійснюватиметься за допомогою статистичних даних (дані Антимонопольного комітету України щодо застосування акта).

В.о. Голови Комітету



М. НІЖНИК

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Антимонопольний комітет України

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів господарювання

Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Антимонопольний комітет України	4268500,0	21342500,0
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	4268500,0	21342500,0

Акт не є самостійним документом, яким встановлюється регулювання діяльності суб'єктів господарювання, а входить до системи актів, якими в Україні впроваджується система контролю за антиконкурентними узгодженими діями суб'єктів господарювання. До цих актів належать: Закони України «Про захист економічної конкуренції» та «Про Антимонопольний комітет України»; розпорядження Антимонопольного комітету України: від 12.02.2002 № 26-р (із змінами і доповненнями) «Про затвердження Положення про порядок подання заяв до органів Антимонопольного комітету України про надання дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання», від 12.02.2002 № 27-р (із змінами та доповненнями) «Про затвердження Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України на узгоджені дії суб'єктів господарювання» та від 30.11.2007 № 511-р «Про затвердження Типових вимог до створення господарської асоціації для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету на її створення».

При цьому, оскільки учасниками відповідних узгоджених дій можуть бути водночас і суб'єкти господарювання, що мають ознаки суб'єктів великого та середнього підприємництва, так і суб'єкти середнього та великого підприємництва, виокремити витрати на адміністрування регулювання для кожної із зазначених категорій виявляється неможливим.

Отже, бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, наведені у цьому додатку, є витратами, пов'язаними з функціонуванням системи контролю за антиконкурентними узгодженими діями суб'єктам господарювання в цілому, а не як витрати, пов'язані виключно з впровадженням аналізованого акту.

В.о. Голови Комітету



М. НИЖНИК

Оприлюднюється проект регуляторного акту: проект розпорядження Антимонопольного комітету України «Про затвердження Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Антимонопольного комітету України»

Проект розпорядження розроблений на виконання частини четвертої статті 256 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС та п.39 Плану пріоритетних дій Уряду на 2018 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 березня 2018 року № 244-р.

Додаткові витрати для впровадження запропонованого регуляторного акта не передбачаються.

Зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань отримуються у письмовому та/або електронному вигляді.

Зауваження та пропозиції слід надсилати протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення проекту розпорядження на адреси:

Антимонопольний комітет України, вул. Митрополита Василя Липківського, 45, Київ-35, 03035; e-mail: talakh@amcu.gov.ua ; krasnovska@amcu.gov.ua

Державна регуляторна служба України, вул. Арсенальна, 9/11, e-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua)

<http://www.amc.gov.ua/amku/control/main/uk/publish/article/143572>

<http://www.amc.gov.ua/amku/control/main/uk/publish/category/83557>

<http://www.amc.gov.ua/amku/control/main/uk/publish/article/92873>

## Антимонопольний комітет України

офіційний веб-сайт

Користувачський пошук

- Про АМКУ
- Звернутися в АМКУ
- Законодавство
- Контроль за концентраціями та узгодженими діями
- Державна допомога суб'єктам господарювання
- Діяльність у сфері державних/публічних закупівель
- Повідомити про корупцію

[Конституція, Закони та інші правові акти у сфері конкуренції](#) | [Головна](#) » [Законодавство](#) » [Регуляторна діяльність](#) » [Оприлюднення регуляторних актів](#)

15.08.2018

[Нормативно-правові акти АМКУ](#)

Оприлюднюється проект регуляторного акту: проект розпорядження Антимонопольного комітету України "Про затвердження Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Антимонопольного комітету України"

[Міжнародні договори](#)

[Регуляторна діяльність](#)

[Проекти нормативно-правових актів](#)

Проект розпорядження розроблений на виконання частини четвертої статті 256 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС та п. 39 Плану пріоритетних дій Уряду на 2018 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 березня 2018 року № 244-р.

[Юридичний збірник](#)

[Конкуренція](#)

[Правила професійної етики у конкуренції](#)

Додаткові витрати для впровадження запропонованого регуляторного акта не передбачаються.

Зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань отримуються у письмовому та/або електронному вигляді.

Зауваження та пропозиції слід надсилати протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення проекту розпорядження на адреси:

Антимонопольний комітет України, вул. Митрополита Василя Липківського, 45, Київ-35, 03035; e-mail: [talakh@amcu.gov.ua](mailto:talakh@amcu.gov.ua); [krasnovska@amcu.gov.ua](mailto:krasnovska@amcu.gov.ua).

Державна регуляторна служба України, вул. Арсенальна, 9/11, e-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua)



[Типові вимоги до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Антимонопольного комітету України](#)

[Розпорядження Про затвердження Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Антимонопольного комітету України](#)

[Аналіз регуляторного впливу до проекту розпорядження Антимонопольного комітету України «Про затвердження Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Антимонопольного комітету України».](#)

[версія для друку](#)

[Відкриті дані](#) | [Мала сайту](#) | [Файловий архів](#) | [Фотогалерея](#)

  bigmir.net  
724 3963

Цей сайт створено за фінансування ЄС. Розробник: Корпорація Софтлайн (Україна)

Весь контент доступний за ліцензією [Creative Commons Attribution 4.0 International](#), якщо не зазначено інше

© Антимонопольний комітет України

Нормативно-правові акти АМКУ з питань доступу до публічної інформації  
Інформаційні листи АМКУ  
Звіти про відстеження результативності регуляторних актів  
Регуляторні акти Антимонопольного Комітету України  
Планування

## **ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

### **до проекту розпорядження Антимонопольного комітету України «Про затвердження Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Антимонопольного комітету України»**

Мета: Мінімізація ризиків суб'єктів господарювання бути притягнутими до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції за одночасного усунення додаткових трансакційних витрат і створення сприятливих умов для здійснення ними господарської діяльності шляхом визначення типових вимог до певних категорій узгоджених дій суб'єктів господарювання.

#### **1. Підстава розроблення проекту акта**

Проект розпорядження Антимонопольного комітету України «Про затвердження Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Антимонопольного комітету України» розроблено на виконання частини четвертої статті 256 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС та п. 39 Плану пріоритетних дій Уряду на 2018 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 березня 2018 р. № 244-р.

#### **2. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

Відповідно до частини четвертої статті 256 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС Україна має імплементувати статті 1 - 8 Регламенту ЄС № 772/2004 від 30 квітня 2004 року про застосування статті 81(3) Договору про заснування ЄС до категорій угод про передачу технологій.

На сьогодні цей Регламент утратив чинність, і відповідні питання регулюються Регламентом ЄС № 316/2014 від 21 березня 2014 року про застосування статті 101(3) Договору про функціонування ЄС до категорій угод про передачу технологій. Зазначений регламент встановлює умови виключення із заборони, встановленої частиною першою статті 101 Договору про функціонування Європейського Союзу, для певних категорій угод між суб'єктами господарювання з підстав, наведених у частині третій згаданої статті, а саме, у зв'язку із тим, що відповідні категорії узгоджених практик сприяють удосконаленню виробництва або розповсюдженню продукції, технічному або економічному прогресові, водночас надаючи споживачам змогу отримати належну частку здобутої вигоди.

Зокрема, п.п. 4 - 5 преамбули Регламенту ЄС № 316/2014 зазначають, що угоди про передачу технологій в цілому покращують економічну ефективність і сприяють конкуренції тією мірою, якою вони можуть усунути дублювання дій

щодо реалізації науково-дослідницьких і проектно-конструкторських робіт, краще спонукають суб'єктів господарювання до здійснення таких робіт, заохочують додаткові інновації, полегшують поширення технологій і пожвавлюють конкуренцію на товарних ринках. При цьому ймовірність того, що зазначені наслідки, які сприяють економічній ефективності та конкуренції, переважають імовірний антиконкурентний вплив обмежень, що містяться в угодах про передачу технологій, залежить від наявності в учасників угод ринкової влади і, відповідно, ступеня, в якому вони відчувають конкурентний тиск з боку суб'єктів господарювання, які мають технології - замітники чи виробляють товари - замітники.

Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) узгоджені дії суб'єктів господарювання, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції є антиконкурентними узгодженими діями, згідно із частиною четвертою цієї статті вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом. Разом із тим, відповідно до статті 9 Закону положення статті 6 не застосовуються до угод про передачу прав інтелектуальної власності, в тому числі про трансфер технологій, якщо обмеження сторони угоди у здійсненні господарської діяльності, що містяться у відповідних угодах, не виходять за межі законних прав суб'єкта права інтелектуальної власності. При цьому, вважається, що не виходить за межі законних прав суб'єкта права інтелектуальної власності встановлення в угодах про трансфер технологій обмежень стосовно обсягу прав, які передаються, строку та території дії дозволу на використання об'єкта права інтелектуальної власності, а також виду діяльності, сфери використання, мінімального обсягу виробництва.

Норми, спрямовані на недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції внаслідок укладення договорів про трансфер технологій, містяться у статті 21 Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій». Вони відповідають окремим положенням, зокрема, статей 4 та 5 Регламентів ЄС № 772/2004 та 316/2014, однак не забезпечують їхньої імплементації в обсязі, передбаченому статтею 256 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.

Узгоджені дії стосовно трансферу технологій, на які не поширюються положення статті 9 Закону, зокрема такі, що містять обмеження стосовно виробництва та/або реалізації товарів, створених з використанням переданих прав на технологію (контрактних товарів), але які є дозволеними відповідно до положень Регламентів ЄС 772/2004 та 316/2014, можуть бути визнані такими, що дозволяються шляхом встановлення Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) типових вимог до певних категорій узгоджених дій суб'єктів господарювання. Згідно з частиною другою статті 11 Закону узгоджені дії, що відповідають типовим вимогам до певних видів узгоджених дій, встановлених Комітетом, дозволяються і не потребують дозволу органів Комітету в індивідуальному порядку. У зв'язку з цим, з метою виконання зобов'язань за частиною четвертою статті 256 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС

передбачається прийняття Комітетом Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання стосовно передачі технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Комітету.

Завдання щодо розроблення та прийняття відповідного акта Комітету передбачено п. 39 Плану пріоритетних дій Уряду на 2018 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 березня 2018 року № 244-р.

Розпорядженням Комітету від 12.02.2002 № 27-р затверджено Типові вимоги до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України на узгоджені дії суб'єктів господарювання.

Однак передбачене ними звільнення від попереднього одержання дозволу не повною мірою охоплює випадки дозволених узгоджених дій, передбачених Регламентами ЄС 772/2004 та 316/2014.

Розпорядженням Комітету від 15.08.2002 № 557-р затверджено Типові вимоги до узгоджених дій суб'єктів господарювання стосовно спільних науково-дослідних та/або дослідно-конструкторських робіт, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Антимонопольного комітету України, втім вони мають інший предмет регулювання, ніж Регламенти ЄС № 772/2004 та 316/2014, а саме: стосуються відносин, що виникають між суб'єктами господарювання під час розроблення відповідних технологій або передавання прав на їх результати третім особам, а не передачі прав на технологію однією стороною угоди іншій.

Отже, виконання зобов'язань України, передбачених частиною третьою статті 256 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, потребує встановлення Комітетом типових вимог до вертикальних узгоджених дій, що відповідали б положенням Регламенту.

### **3. Суть проекту акта**

Виконання передбаченого частиною першою статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» завдання щодо здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції в частині запобігання, виявлення та припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції та контролю за узгодженими діями суб'єктів господарювання передбачає виникнення відносин між Комітетом та суб'єктами господарювання, які вчиняють узгоджені дії.

Відповідно до зазначених вище положень статті 6 Закону вчинення узгоджених дій суб'єктів господарювання, які призводять чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом. Частина друга статті 52 Закону передбачає накладення за порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій штрафів у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), що передував року, в якому накладається штраф. Отже, вчинення антиконкурентних узгоджених дій створює для суб'єктів господарювання істотні ризики.

Стаття 10 Закону передбачає можливість індивідуального дозволу Комітету на узгоджені дії суб'єктів господарювання, які хоч і можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження конкуренції, але їхні учасники доводять наявність позитивних суспільно-економічних наслідків, зазначених у Законі. Проте режим індивідуального отримання дозволів на узгоджені дії створює для суб'єктів господарювання додаткові транзакційні витрати та складності у провадженні господарської діяльності:

відповідно до частини другої статті 34 Закону за подання заяви про надання дозволу на узгоджені дії суб'єктів господарювання справляється плата, яка становить 600 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

відповідно до статей 26 та 27 Закону строк прийняття до розгляду та розгляду заяви складає три з половиною місяці, причому у разі, якщо виявляються підстави для заборони узгоджених дій, починається розгляд справи про узгоджені дії, який триває ще три місяці. У випадках укладання угод про дистрибуцію товарів протягом шести місяців очікування дозволу на них відповідні транзакції можуть втратити комерційну актуальність.

Отже, визначення типових вимог до певних категорій узгоджених дій суб'єктів господарювання має на меті мінімізацію ризиків суб'єктів господарювання бути притягнутими до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції за одночасного усунення додаткових транзакційних витрат і створення сприятливих умов для здійснення ними господарської діяльності.

Ця мета має бути досягнута шляхом прийняття Комітетом Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Антимонопольного комітету України.

#### **4. Правові аспекти**

У цій сфері правових відносин діють Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (стаття 256), Закон України «Про захист економічної конкуренції» (статті 6, 9 та 11), Закон України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» (статті 1 та 18), Типові вимоги до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України на узгоджені дії суб'єктів господарювання, затверджені розпорядженням Комітету від 12.02.2002 № 27-р «Про затвердження Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання для загального звільнення від попереднього одержання дозволу органів Антимонопольного комітету України на узгоджені дії суб'єктів господарювання», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 7 березня 2002 року за № 239/6527.



## **5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація акта не потребує додаткових матеріальних та інших витрат.

## **6. Прогноз впливу**

Проект не стосується регіонального аспекту, соціально-трудової сфери. Реалізація акта не вплине на ринок праці і не передбачає залучення додаткових трудових ресурсів або їх скорочення.

Проект є регуляторним актом, очікуваний вплив реалізації акта на відносини між регуляторним органом та суб'єктами господарювання відображено у підготовленому аналізі регуляторного впливу (АРВ) стосовно цього проекту акта.

## **7. Позиція заінтересованих сторін**

Реалізація акта не матиме впливу на інтереси окремих верств (груп) населення, об'єднаних спільними інтересами.

Проект розглянуто Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій (повідомлено про відсутність зауважень і пропозицій).

## **8. Громадське обговорення**

Двадцять третього липня 2018 року відбулося публічне обговорення проекту Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Антимонопольного комітету України.

Представники Громадської ради при Антимонопольному комітеті України та Європейської Бізнес Асоціації, які взяли участь в обговоренні, в цілому надали позитивну оцінку проекту акта. Текст акта редакційно вдосконалено з урахуванням висловлених пропозицій.

## **9. Позиція заінтересованих органів**

Проект підлягає затвердженню Антимонопольним комітетом України, погодженню Державною регуляторною службою України, Міністерством освіти і науки України (погоджено із зауваженнями, які враховано), Міністерством економічного розвитку і торгівлі України та державній реєстрації в Міністерстві юстиції України.

## **10. Правова експертиза**

Проект потребує правової експертизи Міністерства юстиції України.

### **11. Запобігання дискримінації**

У Проекті відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

### **12. Запобігання корупції**

У Проекті відсутні положення, які містять ризики вчинення корупційних правопорушень.

### **13. Прогноз результатів**

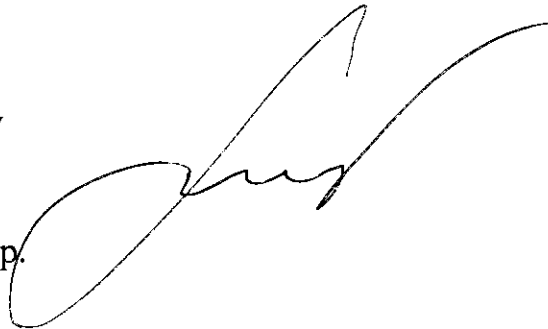
Прийняття акта забезпечить підвищення рівня правової впевненості суб'єктів господарювання, забезпечить виконання зобов'язань України, передбачених частиною третьою статті 256 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, що має призвести до зменшення кількості звернень суб'єктів господарювання за отриманням дозволів Комітету на узгоджені дії.

Ефективність реалізації акту буде оцінюватися шляхом аналізу кількісних показників (річних) стосовно звернень за дозволами на узгоджені дії з боку суб'єктів господарювання.

**В.о. Голови Комітету**

**М. Ніжнік**

*«04» червня 2018 р.*





# МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 10, м. Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96  
E-mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

*N 1/12-5960  
01.08.2018р.*

Антимонопольний комітет України

Щодо погодження проекту Типових вимог  
до узгоджених дій суб'єктів господарювання  
у сфері трансферу технологій

У відповідь на лист Антимонопольного комітету України від 23.06.2018 р. № 200-9/02-7631 щодо погодження проекту Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Антимонопольного комітету України, та на виконання частини четвертої статті 256 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС та п. 39 Плану пріоритетних дій Уряду на 2018 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 березня 2018 р. № 244-р, Міністерство освіти і науки України опрацювало надісланий проект Типових вимог і погоджує його із зауваженнями.

Додаток: згадане за текстом на 1 арк.

Міністр

Л. М. Гришечвич

Харіна 287 82 17

Антимонопольний комітет України	
Дата	<i>02.08.2018</i>
Вх. №	<i>6-01/9126</i>

### Зауваження

**до проекту Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання стосовно передачі технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Антимонопольного комітету України**

1. У пункті 2:

- абзац дев'ятнадцятий, а саме поняття «ринок» потребує уточнення, бо у запропонованій редакції термін визначається через самого себе. Пропонуємо слова «ринок, на якому предметом обороту є...» замінити словами «сфера обігу, на якому предметом обороту є...»;

- абзац двадцятий потребує редакційних змін, оскільки незрозумілим є про які саме (майнові чи немайнові) права йде мова;

- абзац двадцять перший потребує виправлень, аналогічних до зазначених вище щодо терміну «ринок». Також пропонуємо визначення привести у відповідність із Законом України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій», оскільки у запропонованій редакції є неузгодженості щодо «предметом господарського обороту є передані (дозволені для використання) права» та «права на технології, що розглядаються особою, що їх одержує або має намір одержати».

2. Винаходи, корисні моделі, промислові зразки, породи тварин, сорти рослин, топографії інтегральних мікросхем, авторське право на комп'ютерні програми та ноу-хау у переважній більшості створюються у рамках виконання науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт, виконавцями яких є заклади вищої освіти та наукові установи національних академій наук. Відповідно до статті 11 Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» власниками майнових прав на розроблені технології за винятком інформації, що становить державну таємницю, є організації-розробники. У зв'язку з викладеним МОН не погоджується з формулюванням, викладеним у пункті 8<sup>1</sup> пояснювальної записки, що «Проект не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності і не потребує розгляду Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій».

Пропонуємо викласти в такій редакції «Проект стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності та потребує розгляду Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій» та надіслати до Наукового комітету для надання висновку.

3. Необхідно вилучити абзац п'ятий пункту 1 пояснювальної записки, оскільки стаття 18 Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» не стосується недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

4. Пояснювальну записку потрібно привести у відповідність до вимог Регламенту Кабінету Міністрів України затвердженого постановою Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Регламенту Кабінету Міністрів України» від 18.04.2018 р. №326.



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ  
(Мінекономрозвитку)**

вул. М. Грушевського 12/2 м. Київ 01008 тел. (044) 253-93-94, факс (044) 253-63-71  
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: [meconomy@me.gov.ua](mailto:meconomy@me.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 37508596

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Антимонопольний комітет України**

*Щодо опрацювання проекту  
Типових вимог*

Мінекономрозвитку опрацювало проект Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій (далі – Типові вимоги), наданий Антимонопольним комітетом України листом від 23.06.2018 № 200-29/02-7632 та повідомляє про відсутність зауважень.

Також, затвердження Типових вимог, окрім виконання Україною зобов'язань визначених в статті 256 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, покращить економічну ефективність та сприятиме конкуренції тією мірою, якою вони можуть усунути дублювання дій щодо реалізації науково-дослідницьких і проектно-конструкторських робіт, сприятимуть заохоченню додаткових інновацій, поширенню технологій і поживлять конкуренцію на товарних ринках.

**Заступник Міністра**

**Михайло Тітарчук**

Діброва І.І.  
тел. 200-44-83

<b>Антимонопольний комітет України</b>	
Дата	<i>12.07.2018</i>
Вх. №	<i>6-4/8161</i>

М2 Мінекономрозвитку  
Вих. № 3902-05/30308-03 від 12.07.2018



**Національна рада України з  
питань розвитку науки і  
технологій  
НАУКОВИЙ КОМІТЕТ**

вул. Володимирська, 58, к. 38, м. Київ, 01601  
e-mail: uasciencecops@gmail.com  
<https://sites.google.com/view/sciencecops-ua>

**НК**

**National Council of Ukraine for  
Science and Technology  
Development  
SCIENTIFIC COMMITTEE**

58 Volodymyrska Str., office 38, 01601 Kyiv  
e-mail: uasciencecops@gmail.com  
<https://sites.google.com/view/sciencecops-ua>

*№ 007-1-171 від 30.08.2018 р.*

**Антимонопольний комітет України**

На лист Антимонопольного комітету України від 06.08.2018 №200-29/02-9921 щодо погодження проекту розпорядження Антимонопольного комітету України «Про затвердження Типових вимог до узгоджених дій суб'єктів господарювання у сфері трансферу технологій, дотримання яких дозволяє здійснювати ці узгоджені дії без дозволу органів Антимонопольного комітету України» повідомляємо наступне.

Оскільки Національна рада України з питань розвитку науки і технологій є постійно діючим консультативно-дорадчим органом, що утворюється при Кабінетові Міністрів України з метою забезпечення ефективної взаємодії представників наукової громадськості, органів виконавчої влади та реального сектору економіки у формуванні та реалізації єдиної державної політики у сфері наукової і науково-технічної діяльності, Науковим комітетом як робочим колегіальним органом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій розглянуто та опрацьовано зазначений проект акта на предмет відповідності інтересам та засадам державної політики у сфері наукової та науково-технічної діяльності та повідомляється про відсутність пропозицій чи зауважень до нього.

**Голова Наукового комітету  
Національної ради України  
з питань розвитку  
науки і технологій**



**А. Г. Білоус**



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

03035, Київ-35  
вул. Митрополита Василя Липківського, 45

Тел. 251-62-24  
Факс. 520-06-39

04.10.2018 № 368

### Довідка

Відповідно до наказу Голови Комітету від 01.10.2018 № 53-В обов'язки Голови Комітету 4 жовтня 2018 року виконує Ніжнік Марія Володимирівна, перший заступник Голови Антимонопольного комітету України - державний уповноважений.

Начальник Управління персоналу

О.В. Гладський