



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011. тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua). Web: <http://www.drs.gov.ua>, код СДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

### Рішення № \_\_\_\_\_ від “ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2018 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект наказу Міністерства аграрної політики України «Про затвердження Порядку знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству» (далі – проект наказу), а також документи, що надані до нього листом Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів від 26.10.2018 № 14.1-4/8049.

За результатами розгляду проекту наказу та відповідного аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Державна регуляторна служба України

#### **встановила:**

проектом наказу передбачається затвердити Порядок знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству (далі – проект Порядку).

Однак, проект наказу не може бути погоджений у запропонованій редакції з огляду на таке.

Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки, що визначені в пункті 2.1 розділу II «Порядку подання нормативно-правових актів на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України та проведення їх реєстрації», затверджених наказом Міністерства юстиції України від 12.04.2005 № 34/5, зокрема, *нормативно-правовий акт повинен бути ясним, чітким, зрозумілим, стислим і послідовним; не повинен містити суперечливих норм права; повинен бути внутрішньо узгодженим, мати логічно побудовану структуру.*

Так, пунктом 6 проекту Порядку передбачається назва Закону України «Про державний контроль, що здійснюється з метою перевірки відповідності законодавству про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного



походження, здоров'я та благополуччя тварин», яка не в повній мірі відповідає назві чинного закону, зазначеного в преамбулі проекту наказу, а саме, Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин».

Крім того, пунктом 9 проекту Порядку передбачається, що державний інспектор (державний ветеринарний інспектор), який *не дозволяє випуск вантажу у вільний обіг*, повідомляє митний орган про своє рішення щодо подальшого поводження з таким вантажем.

Однак, термін «митний орган» *не узгоджується* з терміном, викладеним у Митному кодексі України, де він замінений на «орган доходів і зборів».

У той же час, слова «не дозволяє випуск вантажу у вільний обіг» доцільно замінити на «приймає рішення про затримання вантажу».

Пунктом 10 проекту Порядку передбачається, що державний інспектор (державний ветеринарний інспектор) повідомляє територіальні органи Держпродспоживслужби, в компетенції якого знаходяться потужності з обробки, переробки або знищення, про направлення вантажів.

Проте, відповідне положення є неоднозначним для трактування під час його застосування на практиці, зокрема, *потребує уточнення* куди саме і для здійснення яких заходів державний інспектор направляє вантажі.

Пунктом 14 проекту Порядку передбачається, якщо випущений у вільний обіг вантаж, що не відповідає законодавству і щодо якого отримане письмове зобов'язання оператора ринку усунути порушення вимог маркування до моменту реалізації не було виконано, державний інспектор (державний ветеринарний інспектор) може здійснити один із заходів, передбачених пунктом 7 цього Порядку.

Слід зазначити, що це положення *потребує додаткового обґрунтування* в Аналізі регуляторного впливу, оскільки внаслідок того, що вантаж вже випущений у вільний обіг, державний інспектор, що прийняв рішення про затримку вантажу, не може проконтролювати на всьому ринку України виконання оператором взятих зобов'язань.

Пунктом 17 проекту Порядку передбачається, що вантаж, щодо якого будуть здійснюватися заходи, передбачені пунктом 7 цього Порядку, за зверненням оператора ринку або особи, відповідальної за вантаж, і за погодженням з державним інспектором (державним ветеринарним інспектором) може тимчасово зберігатися на митному складі (складі у вільній митній зоні), що внесений до Реєстру затверджених митних складів, складів у вільних митних зонах, призначених для зберігання продуктів, які не відповідають законодавству, але не більше ніж 60 днів.

Враховуючи вищезазначене, доцільно визначити протягом яких днів «робочих» чи «календарних» вантаж може тимчасово зберігатися на митному складі.

Пункт 22 проекту Порядку, яким встановлено, що за погодженням з державним інспектором (державним ветеринарним інспектором) і наданням письмового зобов'язання оператора ринку (особи, відповідальної за вантаж)

вантаж може бути направлений на обробку або переробку, включаючи знезараження чи термічну обробку (далі – обробка або переробка), *потребує вилучення*, як такий, що дублює пункт 7 цього проекту Порядку.

Враховуючи вищевикладене, за результатами розгляду положень проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу, встановлено, що проект розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики - адекватності та ефективності, визначених статтею 4 Закону «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Крім того, положення проекту наказу розроблені без урахування вимог передбачених статтею 5 цього Закону в частині викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта.

Ураховуючи вищенаведене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

**вирішила:**

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства аграрної політики України «Про затвердження Порядку знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству».

**Голова Державної регуляторної  
служби України**



**Ксенія ЛЯПІНА**