



## ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

01601, м. Київ, вул. О. Гончара, 55а, тел. (044) 247-30-26, тел./факс: (044) 247-32-11, факс: (044) 247-31-44  
www.dsns.gov.ua ЄДРПОУ 38516849 oper@mns.gov.ua

25.09.2018 № 03-19670/261

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Державна регуляторна служба  
України

Про погодження проекту  
постанови Кабінету Міністрів України

Державна служба України з надзвичайних ситуацій на виконання пункту 41 Плану розроблення технічних регламентів на 2018 – 2019 роки, затвердженого наказом Мінекономрозвитку від 15.02.2018 № 196, розробила проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту засобів цивільного захисту» (далі – проект Постанови) і відповідно до Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950, просить погодити його.

Додаток на 52 арк. в 1 прим. тільки адресату.

Заступник Голови

Р. Білошицький

# КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

## ПОСТАНОВА

від \_\_\_\_\_ 201\_ року № \_\_\_\_\_

Київ

### Про затвердження Технічного регламенту засобів цивільного захисту

Відповідно до статті 5 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» та статті 46 Кодексу цивільного захисту України Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Затвердити Технічний регламент засобів цивільного захисту та план заходів з його впровадження, що додаються.

2. Державній службі з надзвичайних ситуацій забезпечити впровадження затвердженого цією постановою Технічного регламенту засобів цивільного захисту.

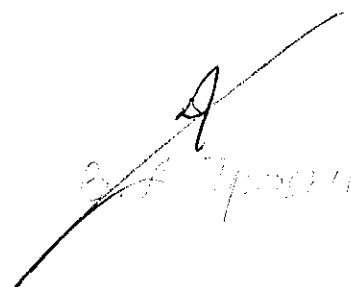
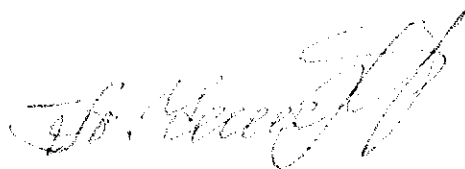
3. Установити, що надання на ринку або введення в експлуатацію засобів цивільного захисту, що введені в обіг до дня набрання чинності цією постановою, не може бути заборонено або обмежено з причин невідповідності таких засобів вимогам затвердженого цією постановою Технічного регламенту засобів цивільного захисту.

4. Внести до переліку видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1069 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 50, ст. 1550), зміни, що додаються.

5. Ця постанова набирає чинності через шість місяців з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України

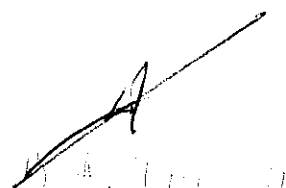

**В. ГРОЙСМАН**



**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
постановою Кабінету Міністрів України  
\_\_\_\_\_ 201\_ р. № \_\_\_\_\_

**ПЛАН**  
**заходів із впровадження**  
**Технічного регламенту засобів цивільного захисту**

№ з/п	Найменування заходу	Відповідальні за виконання	Строк виконання
1	Розроблення та перегляд національних стандартів, необхідних для впровадження і застосування Технічного регламенту засобів цивільного захисту (далі – Технічний регламент)	Національний орган стандартизації, ДСНС, Мінекономрозвитку	Постійно
2	Формування та опублікування переліку національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності засобів цивільного захисту суттєвим вимогам Технічного регламенту	ДСНС, МВС	-"-
3	Приведення власних нормативно-правових актів у відповідність з Технічним регламентом	Центральні органи виконавчої влади	У разі необхідності
4	Добровільне застосування Технічного регламенту	ДСНС, суб'єкти господарювання	Починаючи з 2019 року
5	Призначення органів з оцінки відповідності засобів цивільного захисту вимогам Технічного регламенту та опублікування переліку таких органів	Мінекономрозвитку, ДСНС	Постійно
6	Розроблення та опублікування методичних рекомендацій із застосування Технічного регламенту	ДСНС, МВС	У разі потреби
7	Обов'язкове застосування та здійснення контролю за впровадженням суб'єктами господарювання Технічного регламенту	ДСНС, призначені органи з оцінки відповідності, суб'єкти господарювання	Починаючи з 2020 року
8	Внесення змін до Технічного регламенту	ДСНС, МВС	У разі потреби

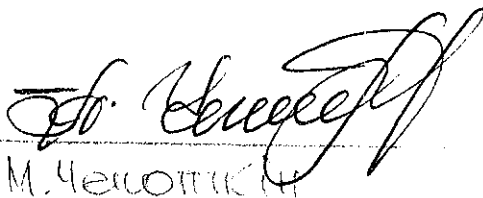


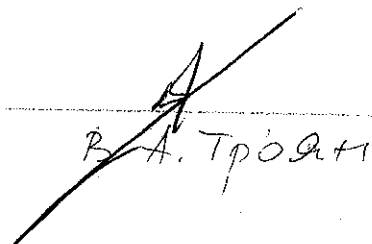
**ЗМІНИ,**  
**що вносяться до переліку видів продукції, щодо яких органи державного**  
**ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд**

1. Включити до переліку такі пункти:

«45. Засоби цивільного захисту (у тому числі засоби протипожежного захисту)	постанова Кабінету Міністрів України від _____ 201_ р. № _____ "Про затвердження Технічного регламенту засобів цивільного захисту"	ДСНС
46. Засоби індивідуального захисту рятувальників (пожежників) та від пожежі	постанова Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2008 р. № 761 "Про затвердження Технічного регламенту засобів індивідуального захисту"	-"-
47. Пожежні вогнестійкі ліфтових шахт ліфти, двері	постанова Кабінету Міністрів України від 21 червня 2017 р. № 438 "Про затвердження Технічного регламенту ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів"	-"-
48. Рятувальне устаткування	постанова Кабінету Міністрів України від 14 жовтня 2009 р. № 1076 "Про затвердження Технічного регламенту канатних доріг для перевезення пасажирів"	-"-
49. Протипожежне рятувальне низьковольтне обладнання, кабелі спеціальними пожежними характеристиками	та постанова Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1067 "Про затвердження Технічного регламенту низьковольтного електричного обладнання"	-"-

50. Пожежні та постанова Кабінету Міністрів  
рятувальні машини і України від 13 січня 2013 р. № 62  
механічне устаткування "Про затвердження Технічного  
регламенту безпеки машин" -"-
51. Засоби постанова Кабінету Міністрів  
протипожежного України від 20 грудня 2006 р.  
захисту (протипожежне № 1764 "Про затвердження  
обладнання, Технічного регламенту  
вогнеперешкоджальні, будівельних виробів, будівель і  
вогнеуціільнювальні, споруд"  
вогнезахисті та  
антипіренні вироби,  
кабелі зі спеціальними  
пожежними  
характеристиками) -"-
- 

  
М. Чашоткін

  
В. А. Троян

## **ТЕХНІЧНИЙ РЕГЛАМЕНТ засобів цивільного захисту**

### **Загальна частина**

1. Технічний регламент засобів цивільного захисту (далі – Технічний регламент) установлює вимоги, яким повинні відповідати засоби цивільного захисту при проектуванні, виробництві, монтуванні та використанні (експлуатації), щодо їх надання на ринку, введення в обіг і експлуатацію, вільного руху, а також процедури оцінки відповідності цих засобів.

2. Дія Технічного регламенту не поширюється на такі засоби цивільного захисту:

- 1) залізничні, водні та повітряні транспортні засоби цивільного захисту;
- 2) знаки безпеки, що використовуються у сфері регулювання руху автомобільного, міського, залізничного, внутрішнього водного, морського і повітряного транспорту;
- 3) стаціонарні споруди цивільного захисту;
- 4) засоби сейсмічного та іншого геологічного захисту;
- 5) засоби вимірювальної техніки для гідрометеорологічних спостережень;
- 6) продукцію оборонного призначення;
- 7) комплекси спеціального зв'язку;
- 8) обладнання для випробувань засобів цивільного захисту та продукції на пожежну небезпеку.

3. Якщо на певні види засобів цивільного захисту поширюється дія інших технічних регламентів, до них застосовують вимоги цих технічних регламентів.

У такому випадку Технічний регламент застосовують у частині вимог, що не врегульовані такими технічними регламентами.

4. Терміни, що вживаються у Технічному регламенті, мають таке значення:  
введення в експлуатацію – використання засобу цивільного захисту за його призначенням споживачем (користувачем) в Україні в перший раз;

введення в обіг – надання засобів цивільного захисту на ринку України в перший раз;

використання за призначенням – використання відповідно до інформації, наведеної в інструкціях та маркуванні;

вилучення з обігу – будь-який захід, спрямований на запобігання наданню на ринку засобу цивільного захисту, що перебуває в ланцюгу постачання продукції;

виробник – будь-яка фізична чи юридична особа (резидент чи нерезидент України), яка виготовляє засіб цивільного захисту або доручає його розроблення

чи виготовлення та реалізує цей засіб під своїм найменуванням або торговельною маркою;

відкликання – будь-який захід, спрямований на забезпечення повернення засобу цивільного захисту, який вже був наданий споживачу (користувачу);

засоби цивільного захисту – продукція, транспортні засоби та технічні системи, призначені для захисту населення, територій, навколишнього природного середовища і майна від впливу небезпечних чинників шляхом запобігання виникненню надзвичайних ситуацій, аварій та пожеж, оповіщення про них, реагування на них та ліквідації їх наслідків.

Засоби цивільного захисту залежно від виду небезпечного чинника, що впливає на людей, тварин, майно та навколишнє природне середовище, поділяють на:

засоби протипожежного захисту;

засоби вибухового захисту;

засоби хімічного захисту;

засоби радіаційного захисту;

засоби біологічного захисту;

засоби захисту на висоті (засоби захисту від падіння та рятування з висоти);

засоби захисту на воді (засоби захисту від утоплення та рятування на воді);

засоби метеорологічного захисту;

засоби гідрологічного захисту;

засоби геологічного захисту;

знак відповідності технічним регламентам – маркування, за допомогою якого виробник вказує, що засіб цивільного захисту відповідає вимогам, які застосовуються до нього та визначені в технічних регламентах, якими передбачене нанесення цього маркування;

імпортер – будь-яка фізична чи юридична особа – резидент України, яка вводить в обіг на ринку України засіб цивільного захисту походженням з іншої країни;

мобільні споруди цивільного захисту – споруди, призначені для надання допомоги постраждалим унаслідок надзвичайної ситуації та/або розміщення сил цивільного захисту, що транспортуються в зібраному або розібраному вигляді та не належать до стаціонарних споруд цивільного захисту;

монтавальник – фізична або юридична особа, відповідальна за проектування, монтажування та введення в експлуатацію технічної системи цивільного захисту;

надання на ринку – будь-яке платне або безоплатне постачання засобу цивільного захисту для розповсюдження, споживання чи використання на ринку України в процесі здійснення господарської діяльності;

оцінка відповідності – процес доведення того, що суттєві вимоги Технічного регламенту, які стосуються засобу цивільного захисту, було виконано;

продукція цивільного захисту – речовини, матеріали, знаки, вироби, обладнання (устаткування), мобільні споруди, їх компоненти та компоненти транспортних засобів і технічних систем, що належать до засобів цивільного захисту;

розповсюджувач – будь-яка інша, ніж виробник або імпортер, фізична чи юридична особа в ланцюгу постачання засобу цивільного захисту, який надає його на ринку України;

стаціонарні споруди цивільного захисту – захисні споруди цивільного захисту, протипожежні укриття, пожежні депо, споруди для тренування особового складу органів і підрозділів Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту, споруди пожежних водойм, споруди, що захищають від розливу небезпечних речовин, повіней та зсуву ґрунту, на які поширюється дія Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»;

суб'єкт господарювання – виробник, уповноважений представник, імпортер, розповсюджувач або монтувальник;

технічна специфікація – документ, що встановлює технічні вимоги, яким повинен відповідати засіб цивільного захисту;

технічні системи цивільного захисту – стаціонарні технічні системи безпеки, якими є:

системи сигналізації (виявлення, оповіщення) про загрозу виникнення надзвичайних ситуацій (пожежу, горючі та токсичні гази, виток небезпечних рідин);

системи оповіщення про надзвичайні ситуації;

системи пожежогашіння;

системи протидимного захисту;

системи оповіщення та управління евакуацією;

системи вентиляції захисних споруд цивільного захисту;

системи живлення, зазначених вище технічних систем;

системи захисту від блискавки (від спалахів блискавки, попередження про грозу);

транспортні засоби цивільного захисту – колісні та/або гусеничні, залізничні, водні (морські, внутрішнього водного плавання) та повітряні транспортні засоби для сил цивільного захисту;

уповноважений представник – будь-яка фізична чи юридична особа – резидент України, яка одержала від виробника або монтувальника письмове доручення діяти від його імені стосовно визначених у цьому дорученні завдань.

У Технічному регламенті інші терміни вживаються у значенні, наведеному у Законах України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції», «Про загальну безпеку нехарчової продукції», «Про захист прав споживачів», «Про стандартизацію» та Кодексі цивільного захисту України.

### **Суттєві вимоги**

5. Засоби цивільного захисту повинні відповідати суттєвим вимогам, які визначено у додатку 1.

### **Надання на ринку, введення в обіг та експлуатацію**

6. Засоби цивільного захисту можуть бути надані на ринку, введені в обіг та експлуатацію в разі відповідності вимогам Технічного регламенту за умови їх



належного монтування, утримання, технічного обслуговування та використання за призначенням.

### **Вільний рух**

7. Надання на ринку, введення в обіг та експлуатацію засобів цивільного захисту, що відповідають вимогам Технічного регламенту, не може бути заборонено та обмежено.

8. Вимоги пункту 7 не виключають застосування правил щодо заборони або обмеження продажу, передачі або використання засобів цивільного захисту, прийнятих з метою забезпечення безпеки життя людей, охорони навколишнього середовища, громадської безпеки та порядку.

9. Показ та/або демонстрація засобів цивільного захисту, які не відповідають вимогам Технічного регламенту, під час проведення ярмарків, виставок чи інших подібних заходів здійснюється за наявності видимого позначення, на якому чітко зазначено, що такі засоби не можуть бути введені в обіг (експлуатацію) або надані на ринку до приведення їх у відповідність з вимогами цього Технічного регламенту. Демонстрація засобів цивільного захисту проводиться лише за умови здійснення належних заходів безпеки.

З метою здійснення ринкового нагляду відповідний орган державного ринкового нагляду в межах сфери відповідальності здійснює перевірку додержання вимог щодо представлення продукції за місцем проведення ярмарку, виставки, показу чи демонстрації в інший спосіб продукції, яка не відповідає встановленим вимогам, а у визначених Законом України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» випадках видає приписи про негайне усунення порушень вимог щодо представлення такої продукції та приймає рішення про негайне припинення представлення цієї продукції за місцем проведення відповідного ярмарку, виставки, показу чи демонстрації в інший спосіб продукції, проводить перевірки виконання суб'єктами господарювання відповідних приписів та рішень.

### **Положення щодо проектування, монтування та використання засобів цивільного захисту**

10. Нормативно-правові акти, які встановлюють вимоги щодо проектування, монтування та використання засобів цивільного захисту, повинні розроблятися з урахуванням вимог Технічного регламенту.

11. Споживачі (користувачі) повинні забезпечувати використання продукції цивільного захисту (далі – продукція) за призначенням.

12. Споживачі (користувачі) та монтувальники повинні надавати один одному інформацію і вживати заходів щодо належного функціонування та безпечного використання технічних систем цивільного захисту (далі – технічні системи).

## Права та обов'язки виробників

13. Виробники перед уведенням продукції в обіг та/або експлуатацію повинні забезпечувати її проектування та виготовлення з дотриманням суттєвих вимог.

14. Виробники зобов'язані складати технічну документацію та проводити оцінку відповідності продукції із застосуванням належної процедури згідно з пунктом 51 Технічного регламенту. Якщо відповідність продукції суттєвим вимогам була доведена в результаті проведення оцінки відповідності із застосуванням належної процедури, виробники повинні скласти декларацію про відповідність та нанести знак відповідності технічним регламентам, крім випадку, зазначеного в пункті 60 Технічного регламенту.

15. Виробники зобов'язані зберігати технічну документацію, декларацію про відповідність протягом 10 років після введення продукції в обіг.

16. Виробники зобов'язані забезпечувати застосування процедур, необхідних для забезпечення відповідності серійного виробництва продукції вимогам Технічного регламенту. При цьому належним чином повинні враховуватися зміни в конструкції чи характеристиках продукції та національних стандартах, визначених у пункті 50 Технічного регламенту або інших технічних специфікаціях, шляхом посилання на які декларується відповідність продукції.

Зважаючи на ризики, які становить продукція, виробники з метою захисту здоров'я і безпеки споживачів (користувачів) проводять вибіркові випробування зразків продукції, що надана на ринку, розглядають звернення споживачів (користувачів) щодо невідповідності продукції вимогам Технічного регламенту, ведуть їх облік, досліджують невідповідну та відкликану продукцію, а також інформують розповсюджувачів про поточні результати такого моніторингу.

17. Виробники зобов'язані забезпечувати нанесення на продукцію, яку вони ввели в обіг, типу, номера партії чи серійного номера або іншого елемента, що дає змогу її ідентифікувати, а у разі, коли через розмір або характер продукції нанесення відповідного позначення неможливе, – необхідна інформація зазначається на пакуванні продукції або в документі, що супроводжує цю продукцію.

18. Виробники зобов'язані зазначати своє найменування, зареєстроване комерційне найменування чи зареєстровану торговельну марку (знак для товарів і послуг) та контактну поштову адресу на продукції, а у разі, коли зазначення відповідної інформації неможливе, – на його пакуванні чи в документі, що супроводжує таку продукцію. В адресі повинно зазначатися єдине місце, за яким можна зв'язатися з виробником. Контактні дані наводяться відповідно до законодавства про мови.

19. Виробники зобов'язані забезпечувати супроводження продукції інструкціями та інформацією, визначеними в пункті 6 додатка 1 Технічного

регламенту, складеними відповідно до законодавства про мови. Зазначені інструкції та інформація, а також будь-яке маркування повинні бути чіткими, зрозумілими, розбірливими та розпізнаваними.

20. Виробники мають право вживати за власною ініціативою заходів щодо запобігання та уникнення ризиків, які становить продукція, що надається ними на ринку. Виробники, які вважають або мають підстави вважати, що продукція, яку вони ввели в обіг, не відповідає вимогам Технічного регламенту, зобов'язані негайно вжити обмежувальних (коригувальних) заходів, необхідних для приведення такої продукції у відповідність з вимогами Технічного регламенту, вилучення її з обігу та/або її відкликання (у разі потреби). Якщо зазначена продукція становить ризик, виробники зобов'язані негайно повідомити про це відповідний орган державного ринкового нагляду та подати йому детальні відомості, зокрема про невідповідність такої продукції вимогам Технічного регламенту та вжиті обмежувальні (коригувальні) заходи.

21. На обґрунтований запит відповідного органу державного ринкового нагляду виробники повинні надати йому всю інформацію та документацію (у паперовій та/або електронній формі), необхідні для доведення відповідності продукції вимогам Технічного регламенту. На вимогу відповідного органу державного ринкового нагляду виробники повинні співпрацювати з ним при виконанні заходів, які вживаються для усунення ризиків, що становить введена ними в обіг продукція.

### **Права та обов'язки монтувальників**

22. Монтувальники перед уведенням технічної системи в експлуатацію повинні забезпечувати її проектування, монтування та випробування з дотриманням суттєвих вимог.

23. Монтувальники повинні складати технічну документацію та проводити оцінку відповідності технічної системи із застосуванням належної процедури згідно з пунктом 52 Технічного регламенту. Якщо відповідність технічної системи суттєвим вимогам була доведена в результаті проведення оцінки відповідності із застосуванням належної процедури, монтувальники повинні скласти декларацію про відповідність.

24. Монтувальники повинні зберігати технічну документацію, декларацію про відповідність, а також рішення про схвалення системи управління якістю, якщо таке надавалося, протягом терміну служби технічної системи.

25. Монтувальники повинні забезпечувати застосування процедур, необхідних для підтримання відповідності технічної системи, коли вносяться зміни в її конструкцію, замінюються компоненти та відбулися зміни в національних стандартах, визначених у пункті 50 Технічного регламенту, або інших технічних специфікаціях, шляхом посилання на які декларується відповідність технічної системи.

З метою захисту здоров'я та безпеки споживачів (користувачів) монтувальники зобов'язані розглядати їх звернення, вести облік таких звернень та дослідити технічну систему, у разі коли це буде визнано доцільним стосовно ризиків, які вона становить.

26. Монтувальники повинні зазначати у супровідній документації на технічну систему інформацію, яка дозволяє ідентифікувати саму систему та її розміщення. Якщо технічна система містить небезпечні речовини, компонент, який містить ці речовини, маркують відповідною інформацією.

27. Монтувальники зобов'язані зазначати у супровідній документації на технічну систему своє найменування, зареєстроване комерційне найменування чи зареєстровану торговельну марку (знак для товарів і послуг) та контактну поштову адресу. В адресі повинно зазначатися єдине місце, за яким можна зв'язатися з монтувальником. Контактні дані наводяться відповідно до законодавства про мови.

28. Монтувальники зобов'язані забезпечувати супроводження технічної системи інструкціями та інформацією, зазначеною в пункті 6 додатка 1 Технічного регламенту, складеними відповідно до законодавства про мови. Зазначені інструкції та інформація, а також будь-яке маркування повинні бути чіткими, зрозумілими, розбірливими та розпізнаваними.

29. Монтувальники повинні забезпечувати під час перебування компонентів технічних систем під їх відповідальністю створення таких умов для їх зберігання чи транспортування, за яких не виникає загроза невідповідності таких компонентів суттєвим вимогам.

30. Монтувальники мають право вживати за власною ініціативою заходів щодо запобігання та уникнення ризиків, які становить технічна система, що введена в експлуатацію. Монтувальники, які вважають або мають підстави вважати, що технічна система, яку вони ввели в експлуатацію, не відповідає вимогам Технічного регламенту, зобов'язані негайно вжити обмежувальних (коригувальних) заходів, необхідних для приведення технічної системи у відповідність з вимогами Технічного регламенту. Якщо зазначена технічна система становить ризик, монтувальники зобов'язані негайно повідомити про це відповідний орган державного ринкового нагляду та подати йому повні відомості, зокрема про невідповідність такої технічної системи вимогам Технічного регламенту та вжиті обмежувальні (коригувальні) заходи.

31. На обґрунтований запит відповідного органу державного ринкового нагляду монтувальники повинні надати йому всю інформацію та документацію (у паперовій та/або електронній формі), необхідні для доведення відповідності технічної системи вимогам Технічного регламенту. На вимогу відповідного органу державного ринкового нагляду монтувальники повинні співпрацювати з ним при виконанні заходів, які вживаються для усунення ризиків, що становить введена ними в експлуатацію технічна система.

## **Права та обов'язки уповноважених представників**

32. Виробник або монтувальник може на підставі письмового доручення визначити уповноваженого представника.

Обов'язки, визначені в пунктах 13 або 22 Технічного регламенту, та обов'язки щодо складення технічної документації, визначені в пунктах 14 або 23 Технічного регламенту, не повинні зазначатися у дорученні, одержаному уповноваженим представником.

33. Уповноважений представник повинен виконувати завдання, визначені у дорученні, яке має передбачати виконання уповноваженим представником, зокрема таких дій:

збереження декларації про відповідність і технічної документації, а також документи щодо схвалення системи управління якістю, якщо такі надавалися призначеним органом з оцінки відповідності (далі – призначений орган), для надання їх на запити відповідного органу державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення продукції в обіг або протягом терміну служби після введення технічної системи в експлуатацію;

надання на обґрунтований запит відповідного органу державного ринкового нагляду всієї інформації та документації, необхідної для доведення відповідності продукції або технічної системи вимогам Технічного регламенту;

співпрацювання з відповідним органом державного ринкового нагляду на їх вимогу при виконанні заходів, які вживаються для усунення ризиків, що становить продукція або технічна система, на яку поширюється дія доручення, одержаного уповноваженим представником.

## **Права та обов'язки імпортерів**

34. Імпортери повинні вводити в обіг лише продукцію, яка відповідає вимогам Технічного регламенту.

35. Перед введенням продукції в обіг імпортери повинні переконатися в тому, що виробником проведено відповідну процедуру оцінки відповідності, визначену в пункті 51 Технічного регламенту, складено технічну документацію, нанесено на продукцію знак відповідності технічним регламентам, крім випадку, зазначеного у пункті 60 Технічного регламенту, забезпечено супроводження продукції необхідними документами, а також дотримано вимоги, визначені у пунктах 17 і 18 Технічного регламенту.

Якщо імпортер вважає або має підстави вважати, що продукція не відповідає суттєвим вимогам, він не повинен вводити її в обіг до приведення у відповідність з вимогами Технічного регламенту. Якщо зазначена продукція становить ризик, імпортер повинен повідомити про це виробника та відповідний орган державного ринкового нагляду.

36. Імпортери зобов'язані зазначати своє найменування, зареєстроване комерційне найменування чи зареєстровану торговельну марку (знак для товарів і послуг) та поштову адресу на продукції, а у разі, коли нанесення відповідної

інформації неможливе, – на його пакуванні чи в документі, що супроводжує таку продукцію. Контактні дані зазначаються відповідно до законодавства про мови.

37. Імпортери зобов'язані забезпечувати супроводження продукції інструкціями та інформацією, зазначеною в пункті 6 додатка 1 Технічного регламенту, складеними відповідно до законодавства про мови.

38. Імпортери повинні під час перебування продукції під їх відповідальністю створити такі умови для її зберігання чи транспортування, за яких не виникає загроза невідповідності цієї продукції суттєвим вимогам.

39. Зважаючи на ризики, які становить продукція, імпортери проводять вибіркові випробування зразків продукції, що надана на ринку, розглядають звернення споживачів (користувачів), досліджують продукцію, що не відповідає вимогам Технічного регламенту, і випадки відкликання продукції та за необхідності ведуть облік звернень щодо невідповідності продукції встановленим вимогам і випадки її відкликання, а також інформують розповсюджувачів та монтувальників про поточні результати такого моніторингу.

40. Імпортери мають право вживати за власною ініціативою заходів щодо запобігання та уникнення ризиків, які становить продукція, що надається ними на ринку. Імпортери, які вважають або мають підстави вважати, що продукція, яку вони ввели в обіг, не відповідає вимогам Технічного регламенту, зобов'язані негайно вжити обмежувальних (коригувальних) заходів, необхідних для приведення такої продукції у відповідність з вимогами Технічного регламенту, вилучення її з обігу та/або її відкликання (у разі потреби). Якщо зазначена продукція становить ризик, імпортери зобов'язані негайно повідомити про це відповідний орган державного ринкового нагляду та подати йому повні відомості, зокрема про невідповідність такої продукції вимогам Технічного регламенту та вжиті обмежувальні (коригувальні) заходи.

41. Імпортери повинні протягом 10 років після введення продукції в обіг зберігати копію декларації про відповідність для надання її на запити відповідного органу державного ринкового нагляду та забезпечувати можливість надання таким органам за їх запитом доступу до технічної документації.

42. На обґрунтований запит відповідного органу державного ринкового нагляду імпортери повинні надати йому всю інформацію та документацію (у паперовій або електронній формі), необхідні для доведення відповідності продукції вимогам Технічного регламенту. На вимогу відповідного органу державного ринкового нагляду імпортери повинні співпрацювати з ним при виконанні заходів, які вживаються для усунення ризиків, що становить введена ними в обіг продукція.

### **Права та обов'язки розповсюджувачів**

43. Розповсюджувачі під час надання продукції на ринку зобов'язані діяти відповідно до вимог Технічного регламенту.

44. Перед наданням продукції на ринку розповсюджувачі повинні перевірити наявність на ній знака відповідності технічним регламентам, крім випадку, зазначеного у пункті 60 Технічного регламенту, необхідних супровідних документів, інструкцій та інформації, зазначеної в пункті 6 додатка 1 до Технічного регламенту, складених відповідно до законодавства про мови, а також виконання виробником вимог, визначених у пунктах 17 і 18, імпортером – вимог пункту 36 Технічного регламенту.

Якщо розповсюджувач вважає або має підстави вважати, що продукція не відповідає суттєвим вимогам, він не повинен надавати таку продукцію на ринку до приведення її у відповідність з вимогами Технічного регламенту. Якщо зазначена продукція становить ризик, розповсюджувач повідомляє про це виробника або імпортера, а також відповідний орган державного ринкового нагляду.

45. Розповсюджувачі повинні забезпечувати під час перебування продукції під їх відповідальністю створення таких умов для її зберігання чи транспортування, за яких не виникає загроза невідповідності такої продукції суттєвим вимогам.

46. Розповсюджувачі мають право вживати за власною ініціативою заходів щодо запобігання та уникнення ризиків, які становить продукція, що надається ними на ринку. Розповсюджувачі, які вважають або мають підстави вважати, що продукція, яку вони надали на ринку, не відповідає вимогам Технічного регламенту, зобов'язані переконатися у вжитті обмежувальних (коригувальних) заходів, необхідних для приведення такої продукції у відповідність з вимогами Технічного регламенту, вилучення її з обігу та/або її відкликання (у разі потреби). Якщо зазначена продукція становить ризик, розповсюджувачі зобов'язані негайно повідомити про це відповідний орган державного ринкового нагляду та подати йому вичерпні відомості, зокрема про невідповідність такої продукції вимогам Технічного регламенту та вжиті обмежувальні (коригувальні) заходи.

47. На обґрунтований запит відповідного органу державного ринкового нагляду розповсюджувачі повинні надавати йому всю інформацію та документацію (у паперовій або електронній формі), необхідну для доведення відповідності продукції вимогам Технічного регламенту. На вимогу відповідного органу державного ринкового нагляду розповсюджувачі співпрацюють з ним при виконанні заходів, які вживаються для усунення ризиків, що становить надана ними на ринку продукція.

**Випадки, у яких права та обов'язки виробників покладаються на імпортерів, розповсюджувачів та монтувальників**

48. У разі коли імпортер, розповсюджувач або монтувальник вводить продукцію в обіг під своїм найменуванням чи торговельною маркою (знаком для товарів і послуг) чи модифікує вже введено в обіг продукцію таким чином, що це може вплинути на її відповідність вимогам Технічного регламенту, він

вважається виробником та повинен виконувати обов'язки виробника, встановлені у пунктах 13-21 Технічного регламенту.

### **Ідентифікація суб'єктів господарювання**

49. Суб'єкти господарювання надають відповідному органу державного ринкового нагляду за його запитами інформацію, що дає змогу ідентифікувати:

будь-якого суб'єкта господарювання, який поставив їм продукцію;

будь-якого суб'єкта господарювання, якому вони поставили продукцію.

Суб'єкти господарювання повинні мати змогу надавати зазначену інформацію протягом 10 років після того, як їм була поставлена продукція, та протягом 10 років після того, як вони поставили таку продукцію.

### **Презумпція відповідності засобів цивільного захисту**

50. Перелік національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності засобів цивільного захисту суттєвим вимогам (далі – перелік національних стандартів), затверджується та оприлюднюється відповідно до статті 11 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».

Відповідність засобів цивільного захисту національним стандартам, які включені до зазначеного переліку, або їх частинам надає презумпцію відповідності таких засобів суттєвим вимогам, визначеним у додатку 1 Технічного регламенту, які містяться у таких стандартах чи їх частинах.

### **Процедури оцінки відповідності**

51. Оцінку відповідності продукції виконують із застосуванням процедур, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 13 січня 2016 р. № 95 «Про затвердження модулів оцінки відповідності, які використовуються для розроблення процедур оцінки відповідності, та правил використання модулів оцінки відповідності» (Офіційний вісник України, 2016 р. № 16, ст. 625). Відповідність продукції суттєвим вимогам доводиться шляхом застосування однієї з таких процедур оцінки відповідності:

1) внутрішнього контролю виробництва (модуль А);

2) експертизи типу (модуль В) у поєднанні з однією з таких процедур оцінки відповідності:

відповідності типові на основі забезпечення якості виробничого процесу (модуль D);

відповідності типові на основі забезпечення якості продукції (модуль E);

відповідності типові на основі перевірки продукції (модуль F);

3) відповідності на основі перевірки одиниці продукції (модуль G).

У разі коли на продукцію поширюється дія інших технічних регламентів, процедури оцінки відповідності Технічного регламенту узгоджують з процедурами оцінки відповідності інших технічних регламентів.

52. Відповідність технічних систем суттєвим вимогам доводиться шляхом застосування однієї з таких процедур оцінки відповідності:



- 1) відповідності на основі перевірки технічної одиниці (модуль G) згідно з додатком 2 Технічного регламенту;
- 2) відповідності на основі цілковитого забезпечення якості з експертизою проекту (модуль H1) та остаточною перевіркою згідно з додатком 3 Технічного регламенту.

### **Декларація про відповідність**

53. У декларації про відповідність засобу цивільного захисту зазначається про дотримання суттєвих вимог, визначених у додатку 1 Технічного регламенту.

54. Декларація про відповідність засобу цивільного захисту повинна складатися за формою згідно з додатком 4 Технічного регламенту, містити відомості, визначені згідно з процедурами оцінки відповідності, зазначеними у пункті 51 або пункті 52 Технічного регламенту, і постійно оновлюватися. Декларація про відповідність повинна складатися державною мовою, а в разі, коли вона була складена іншою мовою, перекладатися на державну мову.

55. У разі коли на засіб цивільного захисту поширюється дія кількох технічних регламентів, що вимагають складання декларації про відповідність, повинна складатися єдина декларація про відповідність стосовно всіх таких технічних регламентів. У такій декларації про відповідність повинні бути зазначені відповідні технічні регламенти, включаючи відомості про їх офіційне опублікування.

Єдина декларація про відповідність може мати форму дос'є, яке складається з відповідних окремих декларацій про відповідність.

56. Виробник або монтувальник шляхом складання декларації про відповідність бере на себе відповідальність за відповідність засобу цивільного захисту вимогам Технічного регламенту.

### **Загальні принципи маркування знаком відповідності технічним регламентам**

57. Знак відповідності технічним регламентам застосовується згідно із загальними принципами маркування, визначеними статтею 30 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».

### **Правила та умови нанесення знака відповідності технічним регламентам**

58. Маркування знаком відповідності технічним регламентам здійснюється з дотриманням вимог, визначених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1184 «Про затвердження форми, опису знака відповідності технічним регламентам, правил та умов його нанесення» (Офіційний вісник України, 2016 р. № 6, ст. 299).

59. Знак відповідності технічним регламентам повинен наноситися перед введенням продукції в обіг.

60. Знак відповідності не наносять на знаки безпеки.

61. Обмежувальні (коригувальні) заходи в разі неналежного застосування знака відповідності технічним регламентам вживаються у порядку, встановленому Законом України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції».

### **Призначення органів з оцінки відповідності**

62. Призначення органів з оцінки відповідності для виконання ними як третіми сторонами завдань з оцінки відповідності згідно з Технічним регламентом здійснюється відповідно до Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».

63. Призначені органи повинні відповідати загальним вимогам, установленим статтю 32 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», та спеціальним вимогам, установленим постановою Кабінету Міністрів України від 13 січня 2016 р. № 56 «Про затвердження спеціальних вимог до призначених органів з оцінки відповідності» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 13, ст. 537).

### **Залучення призначеними органами субпідрядників та дочірніх підприємств**

64. У разі коли призначений орган залучає до виконання конкретних робіт, пов'язаних з оцінкою відповідності, субпідрядника або дочірнє підприємство, він повинен пересвідчитися у відповідності зазначеного субпідрядника чи дочірнього підприємства вимогам, визначеним у пункті 63 Технічного регламенту, та повідомити про це орган, що призначає.

65. Призначені органи несуть повну відповідальність за роботи, що виконуються субпідрядниками або дочірніми підприємствами, незалежно від їх місцезнаходження.

66. Субпідрядник або дочірнє підприємство можуть бути залучені до виконання робіт з оцінки відповідності лише за згодою замовника.

67. Призначені органи повинні зберігати для надання на запити органу, що призначає, відповідні документи стосовно оцінювання кваліфікації залучених субпідрядників чи дочірніх підприємств і робіт, які вони виконали.

### **Обов'язки призначених органів стосовно їх діяльності**

68. Призначені органи повинні проводити оцінку відповідності згідно з процедурами оцінки відповідності, установленими в пункті 51 або пункті 52 Технічного регламенту.

69. Оцінка відповідності повинна проводитися у пропорційний спосіб, без зайвого навантаження на суб'єктів господарювання.

Призначені органи повинні провадити свою діяльність з належним урахуванням величини суб'єкта господарювання, що замовляє роботи з оцінки відповідності, галузі, в якій він діє, його структури, ступеня складності технології виробництва чи монтування відповідного засобу цивільного захисту та масового чи серійного характеру виробничого процесу.

При цьому призначені органи повинні дотримуватися ступеня вимогливості та рівня захисту, що є необхідними для відповідності засобу цивільного захисту вимогам Технічного регламенту.

70. У разі коли призначений орган вважає, що виробником або монтувальником не дотримані суттєві вимоги та вимоги відповідних стандартів, включених до переліку національних стандартів, чи інших технічних специфікацій, зазначений орган повинен вимагати від цих суб'єктів господарювання вжиття відповідних коригувальних заходів та не видавати документ про відповідність.

71. У разі коли під час проведення моніторингу відповідності після видачі документа про відповідність призначеним органом виявлено, що засіб цивільного захисту вже не відповідає суттєвим вимогам, він зобов'язаний вимагати від виробника або монтувальника вжиття відповідних коригувальних заходів і в разі потреби зупинити дію документа про відповідність або його скасувати.

72. У разі коли коригувальних заходів не було вжито або вони не дали необхідних результатів, призначений орган залежно від обставин повинен обмежити сферу, зупинити дію документа про відповідність або його скасувати.

### **Апеляція на рішення призначених органів**

73. Подання та розгляд апеляцій на рішення призначених органів здійснюються відповідно до статті 43 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».

### **Обов'язки призначених органів стосовно надання інформації**

74. Призначені органи повинні надавати органу, що призначає, інформацію, зазначену у частині першій статті 42 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».

75. Призначені органи повинні надавати іншим призначеним органам, що здійснюють подібну діяльність, що охоплює такі ж види засобів цивільного захисту, відповідну інформацію з питань, які стосуються негативних результатів оцінки відповідності, а за запитом – і позитивних результатів оцінки відповідності.

### **Координація призначених органів**

76. Координація призначених органів та співпраця між ними здійснюються у межах секторальної групи призначених органів.

Призначені органи беруть участь у роботі секторальної групи призначених органів безпосередньо або через визначених представників.

### **Державний ринковий нагляд і державний контроль засобів цивільного захисту**

77. Державний ринковий нагляд і державний контроль засобів цивільного захисту здійснюються відповідно до Закону України "Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції" з урахуванням вимог Технічного регламенту.

78. У разі невідповідності засобів цивільного захисту встановленим вимогам орган державного ринкового нагляду повинен зазначити, чим вона обумовлена:

невідповідністю суттєвим вимогам;

недоліками стандартів з переліку національних стандартів, визначених у пункті 50 Технічного регламенту.

79. Заходи щодо усунення формальної невідповідності вживаються суб'єктом господарювання у разі, коли орган державного ринкового нагляду встановить будь-яку таку невідповідність:

знак відповідності технічним регламентам нанесено з порушенням вимог пунктів 57 – 59 Технічного регламенту;

не нанесено знака відповідності технічним регламентам, крім випадка, зазначеного в пункті 60 Технічного регламенту;

не складено декларації про відповідність;

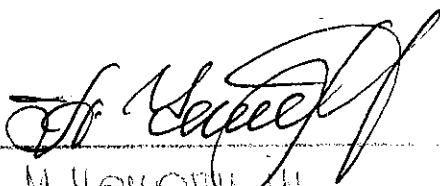
декларацію про відповідність складено з порушенням вимог, установлених Технічним регламентом;

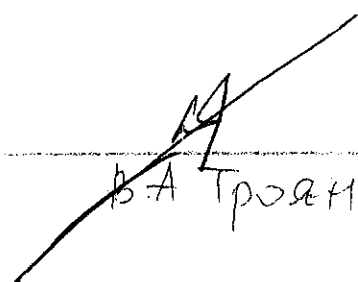
органу державного ринкового нагляду не надано доступу до технічної документації або надано таку документацію не в повному обсязі;

інформація, зазначена в пунктах 18, 27 або 36 Технічного регламенту, відсутня, є неправдивою або надана не в повному обсязі;

не дотримано одну з вимог, визначених у пунктах 13-21, 22-31 або 34-42 Технічного регламенту.

---

  
М. Чорний

  
Б.А. Троян

## **СУТТЄВІ ВИМОГИ ЩОДО ЗАСОБІВ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ**

У цьому додатку визначено суттєві вимоги щодо засобів цивільного захисту, використання яких забезпечує зниження ризиків виникнення надзвичайних ситуацій, аварій та пожеж, а також мінімізацію їх наслідків.

1. Під час проектування, виготовлення, складання, монтування та експлуатації засобів цивільного захисту необхідно враховувати можливість їх функціонування в екстремальних умовах надзвичайних ситуацій, аварій та пожеж.

2. Засоби цивільного захисту повинні бути спроектовані, виготовлені, складені та змонтовані з урахуванням сучасного стану розвитку науки і техніки так, щоб ризики загибелі і травмування людей та розміри матеріальних збитків за умов використання за призначенням, належного монтування та технічного обслуговування цих засобів були мінімальними.

3. Характеристики засобів цивільного захисту мають забезпечувати:

захист життя і здоров'я персоналу, що користується цими засобами та виконує аварійно-рятувальні та інші невідкладні роботи, гасіння пожеж, а також людей, яких рятують;

їх належну функціональну здатність та ефективність за передбачуваних умов, які існують при надзвичайних ситуаціях;

запобігання виникненню, виявлення та обмеження впливу небезпечних чинників на людей, тварин, майно та навколишнє природне середовище;

своєчасне попередження й оповіщення про надзвичайні ситуації, аварії та пожежі або загрозу їх виникнення;

їх швидку готовність до використання при реагуванні на надзвичайні ситуації, аварії та пожежі;

своєчасний пошук людей у зоні надзвичайної ситуації, їх рятування та безпечне евакуювання із зони впливу небезпечних чинників у безпечні зони;

підтримування умов, мінімально необхідних для збереження життя і здоров'я населення та діяльності особового складу сил цивільного захисту в зонах надзвичайних ситуацій, при аваріях та пожежах.

4. Засоби цивільного захисту, які складаються з декількох компонентів, повинні бути спроектовані та виготовлені так, щоб при складанні, монтуванні та

використанні цих засобів забезпечувалася сумісність компонентів.

5. Інформація про характеристики, знання якої забезпечує безпечне використання та застосування за призначенням засобів цивільного захисту, повинна наноситися на ці засоби, а якщо це неможливо, – зазначатися в супровідній документації.

6. У документах, що супроводжують засоби цивільного захисту, повинна бути зазначена інформація:

щодо призначеності;

про характеристики, знання і дотримання яких забезпечує використання цих засобів за призначенням;

що містить інструкції щодо зберігання, транспортування, складання, монтування, використання (експлуатації, поводження), технічного обслуговування, ремонтування та утилізації цих засобів, запобіжних заходів, яких необхідно вживати при цьому, а також про рівень кваліфікації персоналу, який має виконувати зазначені роботи;

що пояснює застосоване маркування;

про класи (ступені) захисту і безпеки, що відповідають установленим рівням різних ризиків, та допустимі межі використання, що узгоджуються з цими рівнями;

про технічні характеристики компонентів, їх безпечність, сумісність та взаємозамінність, їх відповідність вимогам технічних регламентів, національних стандартів або технічних специфікацій;

про інвентар та пакування, в якому повинні зберігатися чи транспортуватися ці засоби;

про дату виготовлення, а також про строки служби або дату кінцевого використання для засобів, які втрачають свої властивості з часом.

7. Якщо на засіб цивільного захисту поширюється дія інших технічних регламентів, він повинен відповідати суттєвим вимогам цих технічних регламентів.

---

## МОДУЛЬ G

### (відповідність на основі перевірки технічної одиниці)

1. Відповідність на основі перевірки технічної одиниці є процедурою оцінки відповідності, за допомогою якої монтувальник виконує свої обов'язки, встановлені в пунктах 2-4, 5.4 і 6 цього додатка, та гарантує і заявляє під свою виключну відповідальність, що технічна система, до якої було застосовано положення пункту 5 цього додатка, відповідає суттєвим вимогам, визначеним у додатку 1 до Технічного регламенту.

2. Монтувальник подає обраному призначеному органу заявку про перевірку технічної системи.

Заявка повинна включати:

найменування та адресу монтувальника;

місце, де технічну систему змонтовано;

письмову заяву про те, що така сама заявка не була подана жодному іншому призначеному органу;

технічну документацію, яка дозволяє проводити оцінку відповідності технічної системи.

### 3. Технічна документація

3.1. Монтувальник розробляє технічну документацію та подає її призначеному органу. Технічна документація повинна давати можливість оцінити відповідність технічної системи суттєвим вимогам.

3.2. Технічна документація повинна містити:

загальний опис технічної системи;

проектну документацію на технічну систему, виробничі креслення та схеми компонентів;

описи та пояснення, необхідні для розуміння зазначених креслень і схем та функціонування технічної системи;

список застосованих повністю чи частково національних стандартів та/або інших відповідних технічних специфікацій, відповідність яким надає презумпцію відповідності технічної системи суттєвим вимогам, а в разі, коли зазначені стандарти не були застосовані, – описи рішень, прийнятих з метою забезпечення

відповідності суттєвим вимогам. У разі часткового застосування національних стандартів у технічній документації повинні зазначатися їх частини, які було застосовано;

копії документів про відповідність компонентів технічної системи та супровідних документів до них;

результати виконаних проектних розрахунків;

протоколи випробувань;

копії супровідних документів, які містять інструкції, необхідні для забезпечення складання, монтування та нормальної експлуатації технічної системи, її огляду, технічного обслуговування, періодичних перевірок, ремонту чи заміни компонентів, та журнал, у якому це реєструють;

умови взаємодії технічної системи з іншими технічними системами.

3.3. Монтувальник зберігає технічну документацію для подання на запити відповідного органу державного ринкового нагляду протягом терміну служби технічної системи.

4. Монтувальник вживає всіх заходів, необхідних для того, щоб процес монтування і його моніторинг забезпечували відповідність технічної системи суттєвим вимогам.

## 5. Перевірка

5.1. Обраний монтувальником призначений орган перевіряє технічну документацію та проводить випробування, які визначені у відповідних національних стандартах та/або технічних специфікаціях, відповідність яким надає презумпцію відповідності технічної системи суттєвим вимогам, або рівноцінних випробувань з метою перевірки відповідності цієї системи суттєвим вимогам. У разі відсутності такого національного стандарту та/або технічної специфікації відповідний призначений орган приймає рішення про те, які випробування необхідно провести.

5.2. Якщо технічна система відповідає суттєвим вимогам, призначений орган за результатами проведених випробувань видає монтувальнику сертифікат відповідності.

Призначений орган заповнює відповідні сторінки журналу, зазначеного у пункті 3.2 цього додатка, якщо такий журнал заведено.



5.3. Якщо призначений орган відмовляє у видачі сертифіката відповідності, він має повідомити про це монтувальника з наданням повного обґрунтування своєї відмови та пропозицій щодо вжиття коригувальних заходів для усунення невідповідності.

5.4. Монтувальник зберігає сертифікат відповідності для подання на запити відповідного органу державного ринкового нагляду протягом терміну служби технічної системи.

6. Монтувальник складає письмову декларацію про відповідність та зберігає її для подання на запити відповідного органу державного ринкового нагляду протягом терміну служби технічної системи. У декларації про відповідність зазначається інформація, яка дає змогу ідентифікувати технічну систему, для якої її складено.

Копія декларації про відповідність подається відповідним органам державного ринкового нагляду на їх запити.

7. Обов'язки монтувальника, визначені у пунктах 2 та 6 цього додатка, від його імені та під його відповідальність можуть бути виконані його уповноваженим представником за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

---

**МОДУЛЬ Н1 З ОСТАТОЧНОЮ ПЕРЕВІРКОЮ**  
**(відповідність на основі цілковитого забезпечення якості**  
**з експертизою проекту та остаточною перевіркою)**

1. Відповідність на основі цілковитого забезпечення якості з експертизою проекту та остаточною перевіркою є процедурою оцінки відповідності, за допомогою якої монтувальник виконує свої обов'язки, встановлені в пунктах 2 і 6 цього додатка, та гарантує і заявляє під свою виключно відповідальність, що технічна система відповідає суттєвим вимогам, визначеним у додатку 1 до Технічного регламенту.

2. Монтувальник забезпечує функціонування схваленої системи управління якістю для проектування, збирання, монтування та остаточної перевірки технічної системи згідно з пунктом 3 цього додатка і підлягає нагляду згідно з пунктом 5 цього додатка. Адекватність технічного проекту технічної системи досліджується відповідно до пункту 4 цього додатка.

3. Система управління якістю

3.1. Монтувальник подає обраному ним призначеному органу заявку на оцінку системи управління якістю, яка повинна включати:

найменування та адресу монтувальника;

організаційну структуру управління проектом, а також найменування та адресу кожної залученої особи;

усю відповідну інформацію про технічну систему, яка дає можливість виявити зв'язок між проектуванням та функціонуванням цієї системи;

документацію стосовно системи управління якістю;

технічну документацію, зазначену у пункті 4.2 цього додатка;

письмову заяву про те, що така сама заявка не була подана жодному іншому призначеному органу.

3.2. Система управління якістю повинна забезпечувати відповідність технічної системи суттєвим вимогам.

Усі прийняті монтувальником елементи, вимоги та положення системи управління якістю повинні бути систематично і упорядковано задокументовані в письмовій формі. Документація стосовно системи управління якістю повинна

давати можливість однозначно тлумачити програми, плани, настанови і протоколи (записи) щодо якості.

Зазначена документація повинна, зокрема, містити належний опис:

цілей у сфері якості і організаційної структуру, обов'язків і повноважень керівництва стосовно якості проектування і продукції;

технічних специфікацій на проектування, включаючи стандарти, що будуть застосовуватися, а в разі, коли відповідні національні стандарти та/або технічні специфікації, відповідність яким надає презумпцію відповідності технічних систем суттєвим вимогам, не будуть застосовуватися повністю, опис засобів, що будуть використані з метою забезпечення відповідності суттєвим вимогам, що застосовуються до відповідної технічної системи;

методів контролю і перевірки проекту, процесів і системних заходів, які будуть застосовуватися під час проектування технічних систем;

досліджень і випробувань, які будуть проводитися під час приймання придбаних компонентів для технічних систем;

відповідних методів збирання та монтування, контролю якості та забезпечення якості, процесів і системних заходів, які будуть застосовуватися;

досліджень і випробувань, які будуть проводитися до, під час і після монтування технічної системи;

протоколів (записів) щодо якості звітів про інспектування, даних випробувань і калібрування, звітів про кваліфікацію персоналу;

засобів моніторингу, які дають змогу контролювати досягнення необхідної якості проектування і продукції та ефективного функціонування системи управління якістю.

Будуть застосовуватися під час проектування та монтування системи.

**3.3. Призначений орган оцінює систему управління якістю з метою визначення її відповідності вимогам, зазначеним у пункті 3.2 цього додатка.**

Призначений орган робить припущення, яке визнається достовірним, поки не буде доведено інше, про відповідність вимогам, зазначеним у пункті 3.2 цього додатка, тих елементів системи управління якістю, що відповідають відповідним вимогам національних стандартів з управління якістю.

Група аудиту повинна володіти досвідом роботи у сфері систем управління якістю та мати у своєму складі принаймні одного члена з досвідом роботи експерта з оцінки відповідних технічних систем та методів їх проектування і монтування, а також знанням суттєвих вимог. Аудит повинен включати відвідування приміщень монтувальника і місця монтування технічної системи.

Призначений орган повідомляє монтувальника про прийняте рішення.

Зазначене повідомлення повинне містити висновки аудиту та обґрунтоване рішення щодо схвалення системи управління якістю призначеним органом.

3.4. Монтувальник повинен виконувати обов'язки, пов'язані із забезпеченням функціонування схваленої системи управління якістю, та підтримувати її в адекватному та ефективному стані.

3.5. Монтувальник повинен інформувати призначений орган, який схвалив систему управління якістю, про будь-які заплановані зміни в такій системі.

Призначений орган оцінює будь-які запропоновані зміни та приймає рішення щодо здатності зміненої системи управління якістю надалі відповідати вимогам, зазначеним у пункті 3.2 цього додатка, чи необхідності проведення повторної оцінки.

Призначений орган повідомляє монтувальника про прийняте рішення. Зазначене повідомлення повинно містити висновки дослідження та обґрунтоване рішення щодо оцінки.

3.6. Кожен призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, про видані або скасовані ним документи щодо схвалення системи управління якістю, а також періодично чи на запит органу, що призначає, подавати йому перелік відмов у видачі документа про схвалення системи та документів щодо схвалення системи управління якістю, дію яких він зупинив чи встановив щодо них інше обмеження.

Кожен призначений орган повинен інформувати інші призначені органи про відмови у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю, про документи щодо схвалення системи управління якістю, дію яких він зупинив, скасував чи встановив щодо них інші обмеження, а на запит – також про видані ним документи щодо схвалення системи управління якістю.

#### 4. Перевірка

4.1. Монтувальник подає призначеному органу заявку про перевірку технічної системи. Ця перевірка у загальному випадку складається з експертизи проекту та остаточної перевірки.

4.2. Заявка повинна давати змогу оцінити відповідність технічної системи суттєвим вимогам, що застосовуються до неї, та включати: найменування та адресу монтувальника;

письмову заяву про те, що така сама заявка не була подана жодному іншому призначеному органу;

технічну документацію, яка дозволяє проводити оцінку відповідності технічної системи.

Технічна документація повинна містити:

загальний опис технічної системи;

проектну документацію на технічну систему, виробничі креслення та схеми компонентів;

описи та пояснення, необхідні для розуміння зазначених креслень і схем та функціонування технічної системи;

список застосованих повністю чи частково національних стандартів та/або інших відповідних технічних специфікацій, відповідність яким надає презумпцію відповідності технічної системи суттєвим вимогам, а в разі, коли зазначені стандарти не були застосовані, – описи рішень, прийнятих з метою забезпечення відповідності суттєвим вимогам. У разі часткового застосування національних стандартів у технічній документації повинні зазначатися їх частини, які були застосовані;

копії документів про відповідність компонентів технічної системи та супровідних документів до них;

результати виконаних проектних розрахунків;

протоколи випробувань;

копії супровідних документів, які містять інструкції, необхідні для забезпечення складання, монтування та нормальної експлуатації технічної системи, її огляду, технічного обслуговування, періодичних перевірок, ремонту чи заміни компонентів, та журнал, у якому це реєструють;

умови взаємодії технічної системи з іншими технічними системами;

перелік суб'єктів господарювання, які беруть участь у проектуванні, складанні та монтуванні технічної системи.

### 4.3. Експертиза проекту

4.3.1. Призначений орган досліджує заявку та в разі коли проект відповідає вимогам технічного регламенту, що застосовуються до технічної системи, видає монтувальнику сертифікат експертизи проекту. У такому сертифікаті зазначаються найменування і адреса монтувальника, висновки дослідження, умови чинності сертифіката та дані, необхідні для ідентифікації затвердженого проекту. До сертифіката експертизи проекту можуть додаватися один чи більше додатків.

У сертифікаті експертизи проекту та додатках до нього повинна міститися

вся відповідна інформація, яка дає змогу оцінювати відповідність змонтованої технічної системи дослідженому проекту та у відповідних випадках здійснювати контроль під час експлуатації.

У разі коли проект не відповідає суттєвим вимогам, призначений орган відмовляє у видачі сертифіката експертизи проекту та повідомляє про це монтувальнику з наданням вичерпного обґрунтування своєї відмови.

4.3.2. Призначений орган повинен постійно відслідковувати будь-які зміни в загально визнаному сучасному стані розвитку техніки, які свідчать про те, що затверджений проект може вже не відповідати суттєвим вимогам, та визначити потребу в подальшому дослідженні таких змін. У разі коли зазначені зміни потребують подальшого дослідження, призначений орган повинен повідомити про це монтувальнику.

4.3.3. Монтувальник повинен інформувати призначений орган, який видав сертифікат експертизи проекту, про всі модифікації затвердженого проекту, що можуть вплинути на відповідність суттєвим вимогам або на умови чинності такого сертифіката. Такі модифікації потребують додаткового затвердження призначеним органом, який видав сертифікат експертизи проекту, у формі доповнення до первинного сертифіката експертизи проекту. У такому випадку проводять дослідження та випробування, які стосуються лише внесених модифікацій.

4.3.4. Кожен призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, про видані або скасовані ним сертифікати експертизи проекту та/або будь-які доповнення до них, а також періодично чи на запит органу, що призначає, подавати йому перелік відмов у видачі сертифікатів експертизи проекту та/або будь-яких доповнень до них, дію яких він зупинив чи встановив щодо них інші обмеження.

Кожен призначений орган повинен інформувати інші призначені органи про відмови у видачі сертифіката експертизи проекту та/або будь-яких доповнень до нього, про сертифікати експертизи проекту та/або будь-які доповнення до них, які він скасував, зупинив дію чи встановив щодо них інші обмеження, а на запит – також про видані ним сертифікати експертизи проекту та/або доповнення до них.

4.3.5. Призначений орган зберігає копію сертифіката експертизи проекту, додатків і доповнень до нього, а також технічну документацію, включаючи подану монтувальником документацію, до закінчення строку дії такого сертифіката.

4.3.6. Монтувальник зберігає копію сертифіката експертизи проекту, додатків і доповнень до нього разом із технічною документацією для подання на

запити відповідного органу державного ринкового нагляду протягом терміну служби технічної системи.

#### 4.4. Кінцева перевірка

4.4.1. Кінцеву перевірку виконують, якщо це передбачено національними стандартами та/або технічними специфікаціями, застосування яких надає презумпцію відповідності суттєвим вимогам. У разі відсутності таких документів відповідний призначений орган приймає рішення про те, які перевірки необхідно провести.

4.4.2. Якщо за результатами перевірки технічна система відповідає суттєвим вимогам, призначений орган видає монтувальнику сертифікат кінцевої перевірки.

Призначений орган заповнює відповідні сторінки журналу, зазначеного у пункті 4.2 цього додатка, якщо такий журнал заведено.

4.4.3. Якщо призначений орган відмовляє у видачі сертифіката кінцевої перевірки, він має повідомити про це монтувальника з наданням повного обґрунтування своєї відмови та пропозицій щодо вжиття коригувальних заходів для усунення невідповідності.

4.4.4. Кожен призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, про видані або скасовані ним сертифікати кінцевої перевірки та/або будь-які доповнення до них, а також періодично чи на запит органу, що призначає, подавати йому перелік відмов у видачі таких сертифікатів та/або будь-яких доповнень до них, дію яких він зупинив чи встановив щодо них інші обмеження.

Кожен призначений орган повинен інформувати інші призначені органи про відмови у видачі сертифіката кінцевої перевірки та/або будь-яких доповнень до нього, про сертифікати остаточної перевірки та/або будь-які доповнення до них, які він скасував, зупинив дію чи встановив щодо них інші обмеження, а на запит – також про видані ним сертифікати кінцевої перевірки та/або доповнення до них.

4.4.5. Монтувальник зберігає сертифікат кінцевої перевірки протягом терміну служби технічної системи.

### 5. Нагляд під відповідальністю призначеного органу

5.1. Мета нагляду полягає в тому, щоб пересвідчитися в належному виконанні монтувальником обов'язків, пов'язаних із забезпеченням функціонування схваленої системи управління якістю.

5.2. Для цілей нагляду монтувальник зобов'язаний надавати призначеному органу доступ до місць проектування, монтування, контролю і проведення випробувань технічної системи, а також усю необхідну інформацію, зокрема:

документацію стосовно системи управління якістю;

протоколи (записи) щодо якості, передбачені тією частиною системи управління якістю, яка стосується проектування (результати аналізів, розрахунків, випробувань тощо);

протоколи (записи) щодо якості, передбачені тією частиною системи управління якістю, яка стосується монтування (звіти про інспектування, дані випробувань і калібрувань, звіти про кваліфікацію відповідного персоналу тощо).

5.3. Призначений орган повинен проводити періодичні аудити, щоб пересвідчитися в тому, що монтувальник підтримує в належному стані і застосовує систему управління якістю, а також подавати монтувальнику звіт про аудит.

5.4. Крім періодичних аудитів призначений орган може здійснювати відвідування монтувальника без попередження. Під час таких відвідувань призначений орган у разі потреби може проводити випробування технічної системи з метою перевірки належного функціонування системи управління якістю. Призначений орган повинен подавати монтувальнику звіт про відвідування, а в разі проведення випробувань технічної системи – також протокол випробувань.

6. Монтувальник складає письмову декларацію про відповідність та зберігає її для подання на запити відповідного органу державного ринкового нагляду протягом терміну служби технічної системи. У декларації про відповідність зазначається інформація, яка дає змогу ідентифікувати технічну систему, для якої її складено.

Копія декларації про відповідність подається відповідним органам державного ринкового нагляду на їх запити.

7. Монтувальник протягом терміну служби технічної системи зберігає для подання на запити відповідного органу державного ринкового нагляду:

документацію стосовно системи управління якістю, зазначену в пункті 3.1 цього додатка;

документацію щодо схвалених змін, зазначену в пункті 3.5 цього додатка;



рішення, звіти та протоколи призначеного органу, зазначені в пунктах 3.5, 5.3 і 5.4 цього додатка.

8. Уповноважений представник монтувальника може подати заявку, зазначену у пунктах 3.1, 4.1 і 4.2 цього додатка, та виконувати обов'язки, визначені у пунктах 3.1, 3.5, 4.3.3, 4.3.6, 4.4.5, 6 і 7 цього додатка, від імені та під відповідальність монтувальника за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

---

Додаток 4  
до Технічного регламенту

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ВІДПОВІДНІСТЬ (№ XXXX)\*

1. Найменування засобу цивільного захисту (номер засобу, типу, партії чи серійний номер\*\*)

2. Найменування та адреса виробника (монтувальника) або його уповноваженого представника \_\_\_\_\_

3. Ця декларація видана під відповідальність виробника (монтувальника).

4. Об'єкт декларації (ідентифікація засобу цивільного захисту, яка дає змогу забезпечити його простежуваність або визначити його місце знаходження; може включати кольорове чітке зображення у разі потреби для ідентифікації засобу цивільного захисту)

5. Об'єкт декларації відповідає вимогам таких технічних регламентів:

6. Посилання на відповідні національні стандарти, що були застосовані (із зазначенням дат видання стандартів), або посилання на інші технічні специфікації (із зазначенням дат видання специфікацій), стосовно яких декларується відповідність

7. Призначений орган з оцінки відповідності (у разі залучення):

(найменування, ідентифікаційний номер згідно з реєстром призначених органів)

виконав \_\_\_\_\_

(опис виконаних робіт)

та видав сертифікат \_\_\_\_\_

8. Додаткова інформація \_\_\_\_\_

Підписано від імені та за дорученням \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

(місце та дата видачі)

\_\_\_\_\_ (найменування посади)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

\* Присвоєння номера декларації про відповідність є необов'язковим.

\*\* Номери можуть бути також позначені літерами і цифрами.

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту постанови Кабінету Міністрів України**  
**«Про затвердження Технічного регламенту засобів цивільного захисту»**

**I. Визначення проблеми**

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту засобів цивільного захисту» (далі – проект постанови) розроблено згідно з пунктом 34 Плану розроблення технічних регламентів на 2017 рік, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 11.04.2017 № 557.

Забезпечення безпечних умов життєдіяльності громадян і суспільства, збереження навколишнього природного середовища та усунення ризиків надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру є пріоритетами національних інтересів України та адаптації національного законодавства до законодавства Європейського Союзу (далі – ЄС).

Однією із складових усунення ризиків надзвичайних ситуацій, пов'язаних з пожежами, вибухами, витокami небезпечних речовин та природно небезпечними явищами, є забезпечення функціональної здатності та безпечності засобів цивільного захисту, які використовують для захисту населення й об'єктів та під час виконання пожежно-, пошуково- та аварійно-рятувальних робіт.

На сьогодні відсутній окремий технічний регламент, що встановлює суттєві вимоги та процедури оцінки відповідності засобів цивільного захисту.

Чинними технічними регламентами України та ЄС не охоплено усі види засобів цивільного захисту та їх ризи. У зв'язку з цим суб'єктам господарювання важко зорієнтуватися у застосуванні вимог до цієї продукції.

Також не забезпечено обов'язкову участь третьої (незалежної) сторони в оцінюванні відповідності засобів цивільного захисту з підвищеним ступенем ризику, які не охоплено технічними регламентами, а також висококваліфікованого персоналу Державної служби України з надзвичайних ситуацій, що має спеціальну вищу освіту, до здійснення державного ринкового нагляду цих засобів.

Органами ринкового нагляду не забезпечено проведення перевірок усіх видів засобів цивільного захисту на всій території України відповідно до взятих цивільного захисту, які використовують для захисту населення й об'єктів та під час євроінтеграційних зобов'язань.

Як наслідок, під час використання засобів цивільного захисту має місце високий рівень загибелі і травмування особового складу сил цивільного захисту, працівників та цивільних осіб.

Статистичні дані свідчать, що протягом 2011-2016 років від пожеж загинуло та травмовано відповідно 14179 і 8910 осіб, з них відповідно 33 та 93 рятувальники. Під час пожеж не спрацювали системи пожежної сигналізації – 38 %, системи пожежогасіння – 12 %, системи протидимового захисту – 30 %, засоби індивідуального захисту – 53 %.

Разом з тим, ця статистика не в повній мірі відображає реальний рівень ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту, через те, що органами ринкового нагляду така статистика не ведеться.

Для зниження ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту, та вирішення зазначених проблем розроблено проект постанови, яким передбачено прийняття Технічного регламенту засобів цивільного захисту та надання ДСНС повноважень щодо здійснення державного ринкового нагляду цих засобів.

Проект постанови розроблено відповідно до Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» з урахуванням вимог Регламенту (ЄС) № 764/2008 Європейського Парламенту та Ради від 9 липня 2008 року про встановлення процедур, пов'язаних із застосуванням певних національних правил на продукцію, що законно надається на ринку в іншій державі-члені та втрату чинності Рішення № 3052/95/ЄС та за результатами узагальнення положень технічних регламентів України, останніх редакцій технічних регламентів ЄС, міжнародних, європейських та національних стандартів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	+

## II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття проекту постанови є зниження ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту, шляхом забезпечення надання на ринку України, введення в обіг та експлуатацію засобів цивільного захисту, що відповідають суттєвим вимогам, їх оцінки відповідності в законодавчо регульованій сфері та здійснення ринкового нагляду цих засобів персоналом, що має відповідну кваліфікацію.

Для досягнення зазначеної мети проектом постанови передбачається:

затвердити Технічний регламент засобів цивільного захисту та План заходів з його впровадження;

визначити ДСНС відповідальним за впровадження Технічного регламенту засобів цивільного захисту;

внести зміни до Переліку видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1069, якими передбачається надання ДСНС повноважень щодо здійснення державного ринкового нагляду засобів цивільного захисту;

визначити строк набрання чинності проекту постанови, а саме через шість

місяців з дня її офіційного опублікування, та обов'язкового застосування Технічного регламенту засобів цивільного захисту з 1 січня 2020 року.

Впровадження положень проекту постанови сприятиме:

зниженню ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту;  
підвищенню конкурентоспроможності вітчизняних виробників та ступеню довіри міжнародних та європейських партнерів до якості та безпечності засобів цивільного захисту вітчизняного виробництва;

усуненню дублювання державними органами сфер відповідальності щодо здійснення нагляду засобів цивільного захисту;

забезпеченню здійснення державного ринкового нагляду засобів цивільного захисту відповідно до взятих євроінтеграційних зобов'язань.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань та інший спосіб:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	<p>Прийняти і впровадити Технічний регламент засобів цивільного захисту та внести зміни до Переліку видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1069, якими передбачається надання ДСНС повноважень щодо здійснення державного ринкового нагляду засобів цивільного захисту.</p> <p>Прийняття регуляторного акта дозволить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>забезпечити конкурентоспроможність української продукції на зовнішніх ринках за рахунок уніфікації вимог до засобів цивільного захисту шляхом застосування національних стандартів, що відповідають міжнародним та європейським стандартам;</li> <li>забезпечити принципи вільної торгівлі в рамках СОТ шляхом застосування уніфікованих процедур оцінки відповідності;</li> <li>забезпечити захист прав споживачів в Україні за рахунок оцінки відповідності засобів цивільного захисту в законодавчо регульованій сфері і здійснення ринкового нагляду висококваліфікованим персоналом.</li> </ul>

Вид альтернативи	Опис альтернативи
	Прийняття регуляторного акта є єдиним прийнятним способом досягнення встановленої мети шляхом впровадження Технічного регламенту
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого законодавства у сфері технічного регулювання	<p>Залишити законодавство у сфері технічного регулювання та ринкового нагляду засобів цивільного захисту без змін.</p> <p>Такий спосіб є неприйнятним, оскільки суперечить нормам Конституції України, які визначають людину, її життя і здоров'я найвищою соціальною цінністю, встановлюючи права громадян, які є нормами прямої дії, створення умов для повної реалізації цих прав покладається на державу.</p> <p>Загибель та травматизм на пожежах залишаться на одному з найвищих рівнів у ЄС. Позитивна динаміка щодо зменшення кількості пожеж та надзвичайних ситуацій, загибелі та травмування людей та рятувальників на них досягнута не буде</p>

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія регуляторного акта розповсюджується на суб'єкти господарювання, які виготовляють, імпортують, розповсюджують і монтують засоби цивільного захисту, та центральні органи виконавчої влади, які виконують функції технічного регулювання у визначених сферах діяльності та здійснюють державний ринковий нагляд у визначених сферах відповідальності.

### 2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	<p>Забезпечення безпечних умов життєдіяльності громадян і суспільства, збереження навколишнього природного середовища та усунення ризиків надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру.</p> <p>Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним і дасть змогу встановити чіткі та</p>	<p>Державні соціально-страхові виплати постраждалим суттєво зменшаться за рахунок зменшення кількості пожеж та надзвичайних ситуацій</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	зрозумілі вимоги до засобів цивільного захисту шляхом застосування національних стандартів, що відповідають міжнародним та європейським стандартам	
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого законодавства у сфері технічного регулювання	Відсутні. Високий рівень загибелі і травмування громадян на пожежах, особового складу сил цивільного захисту при виконанні завдань за призначенням стандартів, що відповідають міжнародним та європейським стандартам	Збитки від пожеж на об'єктах державної власності залишаються на високому рівні. У період з 2011 по 2016 роки щорічні прямі збитки тільки на об'єктах державної власності складають 37 млн. 672 тис. грн*. Побічні щорічні збитки складають 550 млн. 451 тис. грн*. Щорічні державні соціально-страхові виплати потерпілим від надзвичайних ситуацій та пожеж складають 111 млн. 77 тис. грн*

\* за інформацією Українського науково-дослідного інституту цивільного захисту

Рік	Прямі збитки, тис. грн.	Побічні збитки, тис. грн.	Вартість державних соціально-страхових виплат потерпілим, тис. грн.
2011	7932	31661	134843
2012	47375	57070	129297
2013	38579	100714	117218
2014	30316	2939365	105262
2015	89250	148876	91556
2016	12577	25018	87984

## 2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	Підвищення рівня безпеки та якості засобів цивільного захисту. Зниженню ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту. Забезпечення своєчасної евакуації людей при виникненні надзвичайних ситуацій або пожеж,	Відсутні

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	забезпечення оперативного проведення аварійно-рятувальних робіт шляхом мінімізації ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту	
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого законодавства у сфері технічного регулювання	Відсутні. Такий спосіб є неприйнятним, оскільки суперечить нормам Конституції України, які визначають людину, її життя і здоров'я найвищою соціальною цінністю, встановлюючи права громадян, які є нормами прямої дії, створення умов для повної реалізації цих прав покладається на державу. Обмеженість інструментів регулювання забезпечення рівня прийняттого рівня ризику	Кількість загиблих та травмованих цивільних осіб під час пожеж та надзвичайних ситуацій залишається на високому рівні. Матеріальні збитки, завдані цивільним особам залишаються на високому рівні. У період з 2011 по 2016 роки щорічні прямі збитки тільки в житловому секторі складають 484 млн. 34 тис. грн*. Побічні щорічні збитки складають 1 млрд. 307 млн. 928 тис. грн*

\* за інформацією Українського науково-дослідного інституту цивільного захисту

Рік	Прямі збитки, тис. грн.	Побічні збитки, тис. грн.
2011	268 150	764 387
2012	341 886	969 275
2013	296 900	895 760
2014	636 374	1 391 223
2015	578 931	2 352 446
2016	781 964	1 474 479

### 2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За звітними та статистичними даними, під дію проекту постанови підпадають:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць	-	2765*	-	-	2765
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	100	-	-	100

\*суб'єктів господарювання за даними ліцензування, яким є ДСНС – 2542;  
суб'єктів господарювання – виробників засобів цивільного захисту, які є членами громадських організацій, спілок та технічних комітетів – 223.



Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	Зменшення фінансових ризиків, пов'язаних з наданням на ринку засобів цивільного захисту з суттєвим ризиком. Зменшення витрат на проведення оцінки відповідності за рахунок застосування Правил визначення вартості робіт з оцінки відповідності вимогам технічних регламентів, що виконуються призначеними органами з оцінки відповідності та визнаними незалежними організаціями, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12 липня 2017 р. № 514	Витрати на оцінку відповідності та розміри збитків, пов'язані з вилученням з обігу та відкликанням дефектної продукції, зменшуватимуться
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого законодавства у сфері технічного регулювання	Відсутні. Ризик випуску засобів цивільного захисту з суттєвим ризиком залишиться на високому рівні	Витрати на оцінку відповідності та розміри збитків, пов'язані з вилученням з обігу та відкликанням дефектної продукції, залишаться на високому рівні

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення	0	0

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
	необхідності у сплаті податків/зборів), гривень		
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, та інших експертиз, страхування тощо), гривень	46 494*	46 494*
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	46 494	46 494
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2 765	2 765
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на	128 555 910 грн.	128 555 910 грн.

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
	виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень		

\* витрати обчислювались згідно з Правилами визначення вартості робіт із сертифікації продукції та послуг, затвердженими наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 10.03.1999 № 100, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 31 березня 1999 р. за № 194/3487.

Найменування робіт

Граничні нормативи  
трудомісткості,  
людино-день

Приймання, вхідний контроль та реєстрація заявки	0,4
Розгляд матеріалів та документів, що додаються до заявки	1,5
Попереднє ознайомлення зі станом виробництва продукції, що сертифікується	2,0
Визначення схеми сертифікації	0,4
Визначення організації співвиконавців робіт	1,0
Підготовка рішення щодо заявки	1,0
Відбір та ідентифікація зразків продукції	1,0
Випробування	5**
Аналіз протоколів випробування	1,0
Обстеження виробництва	7,5 (для середнього підприємства)
Аналіз отриманих результатів	15x0,5
Видача сертифіката відповідності та укладання сертифікаційної угоди	1,0
Розробка програми технічного нагляду за виробництвом сертифікованої продукції	1,0
Проведення однієї перевірки з технічного нагляду, включаючи аналіз даних про якість сертифікованої продукції	1,5
Призупинення дії сертифіката відповідності і дії сертифікаційної угоди	4,0
	0,4

\*\* для обчислення прийнято середню трудомісткість робіт з випробування одиниці продукції цивільного захисту за інформацією акредитованого НААУ Науково-дослідного центру «Пожежна безпека».

Загальна трудомісткість робіт з оцінки відповідності складає 28,7 людино-днів.

Вартість розрахункової калькуляційної одиниці часу (людино-день) на виконання робіт з оцінки відповідності обчислюється з урахуванням повної собівартості та прибутку відповідно до Правил визначення вартості робіт з оцінки відповідності вимогам технічних регламентів, що виконуються призначеними органами з оцінки відповідності та визнаними незалежними організаціями, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12 липня 2017 р. № 514, та складає близько 1620 грн.

Загальна вартість робіт з оцінки відповідності складає  $28,7 \times 1620 = 46\,494$  грн.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	128 555 910 грн. за 1 рік, 128 555 910 грн. за 5 років
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	192 427 410 грн.* за 1 рік, 228 234 660 грн.* за 5 років

\* збільшення витрат суб'єктів господарювання відбудеться за рахунок відшкодування витрат на здійснення заходів державного ринкового нагляду:

кількість експертиз (випробувань) за рік -2765;

середня вартість одиниці продукції цивільного захисту за інформацією виробників, розміщеної на їх сайтах – 5000 грн. Кількість зразків, що відбираються – не менше трьох. Загальна вартість – 15 000 грн;  
вартість випробувань –  $5 \times 1620 = 8100$  грн.

Загальні витрати одного суб'єкта господарювання на відшкодування витрат здійснення заходів державного ринкового нагляду, при наданні на ринку продукції з суттєвим ризиком складає 23 100 грн. Сумарні витрати суб'єктів господарювання складатимуть  $23100 \times 2765 = 63\,871\,500$  грн. за рік і  $159\,678.750$  грн. за п'ять років з урахуванням періодичності перевірок один раз на два роки відповідно до Ступенів ризику видів нехарчової продукції та критеріїв, за якими визначається належність нехарчової продукції до відповідних ступенів ризику, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1404, та відповідно до Порядку розроблення та перегляду секторальних планів ринкового нагляду, моніторингу та звітування про їх виконання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1410.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу визначено за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	4	Ризик, пов'язаний з використанням засобів цивільного захисту, знижуватиметься за рахунок виконання вимог Технічного регламенту
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого законодавства у сфері технічного регулювання	1	Зниження ризику, пов'язаного з використанням засобів цивільного захисту, не досягається

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: прийняття проекту	Забезпечення безпечних умов	Зменшення фінансових	Проблема щодо усунення ризиків, пов'язаних з

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
акта	<p>життєдіяльності громадян і суспільства, збереження навколишнього природного середовища та усунення ризиків надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру.</p> <p>Дасть змогу встановити чіткі та зрозумілі вимоги до засобів цивільного захисту шляхом застосування національних стандартів, що відповідають міжнародним та європейським стандартам.</p> <p>Застосування уніфікованих процедур оцінки відповідності та здійснення державного ринкового нагляду висококваліфікованим персоналом.</p> <p>Підвищення рівня безпеки та якості засобів цивільного захисту.</p>	<p>ризиків, пов'язаних з наданням на ринку засобів цивільного захисту з суттєвим ризиком.</p> <p>Зменшення витрат на проведення оцінки відповідності за рахунок застосування Правил визначення вартості робіт з оцінки відповідності вимогам технічних регламентів, що виконуються призначеними органами з оцінки відповідності та визнаними незалежними організаціями, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12 липня 2017 р. № 514</p>	<p>використанням засобів цивільного захисту, буде вирішена</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	<p>Зниження ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту.</p> <p>Забезпечення своєчасної евакуації людей при виникненні надзвичайних ситуацій або пожеж, забезпечення оперативного проведення аварійно-рятувальних робіт шляхом мінімізації ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту.</p>		
<p>Альтернатива 2: залишення без змін існуючого законодавства у сфері технічного регулювання</p>	<p>Такий спосіб є неприйнятним, оскільки суперечить нормам Конституції України, які визначають людину, її життя і здоров'я найвищою соціальною цінністю, встановлюючи права громадян, які є нормами прямої дії, створення умов для повної</p>	<p>Збільшення фінансових ризиків, пов'язаних з наданням на ринку засобів цивільного захисту з суттєвим ризиком.</p> <p>Збільшення витрат на проведення оцінки відповідності органами з оцінки відповідності за методиками, які</p>	<p>Проблема існувати продовжує</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	<p>реалізації цих прав покладається на державу. Загибель та травматизм на пожежах залишається на одному з найвищих рівнів у ЄС. Позитивна динаміка щодо зменшення кількості пожеж та надзвичайних ситуацій, загибелі та травмування людей та рятувальників на них досягнута не буде.</p> <p>Обмеженість інструментів регулювання забезпечення рівня прийнятного рівня ризику. Ризик випуску засобів цивільного захисту з суттєвим ризиком залишиться на високому рівні.</p>	розробляють самі органи	
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи		Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	Обрання альтернативи 1 забезпечить усунення ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту, і отримання об'єктивних результатів оцінки відповідності, що виконуються незалежними третіми сторонами, та перевірок, що виконуються під час здійснення державного ринкового нагляду засобів цивільного захисту відповідно до взятих євроінтеграційних зобов'язань. Причин щодо відмови альтернативи 1 немає.	Вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого законодавства у сфері технічного регулювання	Переваги альтернативи 2 відсутні. Відмова від альтернативи 2 необхідна для усунення ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту, та забезпечення отримання об'єктивних результатів перевірок, що виконуються під час здійснення державного ринкового нагляду	

#### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом постанови передбачається прийняття Технічного регламенту засобів цивільного захисту, яким установлюються суттєві вимоги до цих засобів. Дотримання цих вимог забезпечить застосування суб'єктами господарювання єдиних вимог щодо технічних характеристик засобів цивільного захисту, установлених у національних стандартах, відповідних міжнародним та європейським стандартам.

З метою запобігання додаткових витрат суб'єктів господарювання на оцінку відповідності проектом Технічного регламенту забезпечено узгодженість процедур оцінки відповідності стосовно засобів цивільного захисту, на які поширюється дія інших технічних регламентів.

Для підвищення ефективності та об'єктивності результатів перевірок засобів цивільного захисту проектом постанови передбачається внесення змін до



Переліку видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, яким передбачається надання повноважень щодо здійснення державного ринкового нагляду цих засобів ДСНС, персонал якого має спеціальну вищу освіту.

Надання таких повноважень ДСНС забезпечить організацію збору і аналізу статистичних даних про ризики, пов'язані з використанням засобів цивільного захисту, а також про ризики пожежі інших видів продукції. Використання такої інформації сприятиме належній підготовці матеріалів відстеження результативності регуляторних актів.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
на адміністрування регулювання

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: ДСНС та її територіальні органи

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн./год	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	2	32,95	0,5	2765	91 107
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні та виїзні	8	32,95	0,5	2765	364 427
3. Підготовка,	3	32,95	0,5	2765	136 660

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата),* грн./год	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	3	32,95	0,5	2765	136 660
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	3	32,95	0,5	2765	136 660
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8	32,95	-	-	264
7. Інші	-	-	-	-	-
Разом за рік					865 778
Сумарно за п'ять років					4 328 890

\* грошове місячне утримання інспекторського складу територіальних органів ДСНС визначається відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2007 р. № 1294 «Про упорядкування структури та умов грошового забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб» та Інструкції про виплату грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при звільненні особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту, затвердженої наказом МВС від 23.04.2015 № 475, зареєстрованим у Мін'юсті 15 травня 2015 р. за № 544/26989, і в середньому складає 5800,00 гривень/місяць (5800,00 грн./22 робочі дні/8 годин = 32,95 грн./год.);

\*\* відповідно до Ступенів ризику видів нехарчової продукції та критеріїв, за якими визначається належність нехарчової продукції до відповідних ступенів ризику, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1404, засоби цивільного захисту віднесено до продукції підвищеного ступеня ризику та, частково, низького ступеня ризику. Відповідно до Порядку розроблення та перегляду секторальних планів ринкового нагляду, моніторингу та звітування про їх виконання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1410, під час розроблення секторальних планів враховується належність певного виду продукції до підвищеного ступеня ризику, наявність підстави вважати, що продукція є небезпечною та/або не відповідає встановленим вимогам відповідно до звернень, що надійшли від споживачів (користувачів), органів виконавчої влади, виконавчих органів місцевих рад, правоохоронних органів, громадських організацій про розповсюдження продукції, споживання (використання) якої заподіяло шкоди суспільним інтересам, або продукції,

яка має недоліки, що можуть призвести до заподіяння такої шкоди, очікувана періодичність перевірок складатиме один раз на два роки.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на основі яких розроблено проект постанови.

Термін набрання чинності регуляторним актом – через шість місяців після його прийняття відповідно до законодавства.

З урахуванням часу, необхідного для здійснення суб'єктами господарювання заходів щодо забезпечення виконання вимог Технічного регламенту і створення системи призначених органів з оцінки відповідності, обов'язкове застосування та здійснення контролю за впровадженням суб'єктами господарювання Технічного регламенту, запропоновано розпочати з 1 січня 2020 року.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

динаміка нещасних випадків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту, та їх кількісні показники;

кількісні показники щодо звернень споживачів (користувачів);

кількісні показники щодо перевірок характеристик введених в обіг (експлуатацію) засобів цивільного захисту та вжитих обмежувальних (коригувальних) заходів;

витрати органу ринкового нагляду та суб'єктів господарювання під час здійснення державного ринкового нагляду;

кількість призначених органів з оцінки відповідності засобів цивільного захисту;

кількісні показники щодо перевірок засобів цивільного захисту, які вводяться в обіг (експлуатацію), та вжитих обмежувальних заходів.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності акта буде здійснено до обов'язкового застосування Технічного регламенту.

Повторне відстеження результативності акта здійснюватиметься 1 раз на 4 роки (згідно з європейським законодавством).

Метод відстеження результативності – статистичний.

Види даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні, наукові дослідження та опитування.

Для проведення досліджень залучатиметься Український науково-дослідний інститут цивільного захисту.

Для участі в опитуванні обиратимуться суб'єкти господарювання та призначені органи з оцінки відповідності.

Тимчасово виконуючий обов'язки  
Голови Державної служби України  
з надзвичайних ситуацій



О. Мельчуцький

« 15 » квітня 2017 року

## ПОВІДОМЛЕННЯ

### про оприлюднення проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту засобів цивільного захисту»

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту засобів цивільного захисту» (далі – проект Постанови) розроблено на виконання Плану розроблення технічних регламентів на 2018 – 2019 роки, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгів України від 15.02.2018 № 196.

Назва органу виконавчої влади, який розробляв законодавчий акт	Назва структурного підрозділу, який розробляв законодавчий акт, його адреса та телефони
Державна служба України з надзвичайних ситуацій	Департамент запобігання надзвичайним ситуаціям 01024, м. Київ, вул. Круглоуніверситетська, 20/1, тел. (044) 585-68-10 або (044) 585-68-37 головний інспектор відділу технічного регулювання та нормативної роботи Лановенко Олександр Вікторович ntv.ddpb@mns.gov.ua

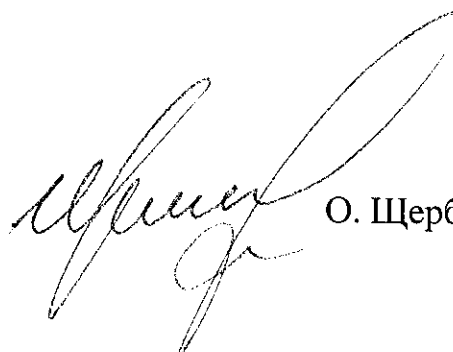
Метою прийняття проекту постанови є зниження ризиків, пов'язаних з використанням засобів цивільного захисту, шляхом забезпечення надання на ринку України, введення в обіг та експлуатацію засобів цивільного захисту, що відповідають суттєвим вимогам, їх оцінки відповідності в законодавчо регульованій сфері та здійснення ринкового нагляду цих засобів персоналом, що має відповідну кваліфікацію.

Проект постанови вперше оприлюднено з 18 грудня 2017 року на web-сайті ДСНС <http://www.dsns.gov.ua/>.

Після опрацювання пропозицій заінтересованих центральних органів виконавчої влади повторно оприлюднено з 26 вересня 2018 року на web-сайті ДСНС <http://www.dsns.gov.ua/>.

Зауваження та пропозиції до проекту Постанови від фізичних та юридичних осіб приймаються до 26 жовтня 2018 року на адресу ДСНС або на електронну адресу: [ntv.ddpb@mns.gov.ua](mailto:ntv.ddpb@mns.gov.ua), а також на адресу Державної регуляторної служби України: 01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11, [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua)

Директор Департаменту  
запобігання надзвичайним ситуаціям

  
О. Щербаченко

«25» вересня 2018 року