



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____

**Виконавчий комітет
Новороздільської міської ради
Львівської області**

вул. Грушевського, 24, м. Новий Розділ,
Львівська область, 81652

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Новороздільської міської ради Львівської області «Про внесення змін до рішення Новороздільської міської ради від 27.12.2012р. № 328 «Про пайову участь замовників будівництва у створенні та розвитку інженерно - транспортної та соціальної інфраструктури міста Новий Розділ» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листами виконавчого комітету Новороздільської міської ради Львівської області від 18.04.2018 № 02-12/09/556 та від 19.04.2018 № 02-12/09/565.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування, бюджету, фінансів і регуляторної політики та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

I. Проектом рішення пропонується внести зміни у рішення сесії Новороздільської міської ради від 27.12.2012 № 328 «Про пайову участь замовників будівництва у створенні та розвитку інженерно - транспортної та соціальної інфраструктури міста Новий Розділ», виклавши додаток 1 у новій редакції.

Додатком 1 до проекту рішення передбачається затвердити Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у створенні та розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Новий Розділ (далі – проект Порядку).

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4609/0/20-18 від 15.05.2018



Частиною першою статті 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» від 17.02.2011 № 3038-VI (далі - Закон № 3038) визначено, що порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування відповідно до Закону № 3038.

Водночас, проект рішення не у повній мірі відповідає Закону № 3038, зокрема в наступному.

1. Пункт 1.1. розділу 1 проекту Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у створенні та розвитку інженерно – транспортної та соціальної інфраструктури міста Новий Розділ, рекомендуємо доповнити наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 05.07.2013 року № 293 «Про прийняття національного стандарту ДСТУ Б Д.1.1-1:2013», наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово - комунального господарства України від 04.06.2014 року № 163 «Про затвердження ДБН А.2.2-3-2014 «Склад та зміст проектної документації на будівництво» та наказом Державного комітету України з будівництва та архітектури від 27.09.2005 № 174 «Про затвердження Порядку визначення та застосування показників опосередкованої вартості спорудження житла за регіонами України».

2. Пункт 2.2. розділу 2 проекту Порядку пропонуємо привести у відповідність до вимог частини шостої статті 40 Закону України № 3038.

3. Пунктом 2.3. розділу 2 проекту Порядку визначено, що якщо загальна кошторисна вартість будівництва об'єкта не визначена згідно з державними будівельними нормами, стандартами і правилами, вона визначається виходячи з опосередкованої вартості спорудження житла, установлені центральним органом виконавчої влади з питань будівництва, містобудування та архітектури для Львівської області станом на день оплати, що не узгоджується з вимогами частини п'ятої статті 40 Закону № 3038.

Враховуючи зазначене, пропонуємо пункт 2.3. розділу 2 проекту Порядку привести у відповідність до вимог частини п'ятої статті 40 Закону України № 3038.

4. Відповідно до частини п'ятої статті 40 Закону № 3038, величина пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту визначається у договорі, укладеному з органом місцевого самоврядування (відповідно до встановленого органом місцевого самоврядування розміру пайової участі у розвитку інфраструктури), з урахуванням загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта, визначеної згідно з будівельними нормами, державними стандартами і правилами. При цьому, не враховуються витрати на придбання та виділення земельної ділянки, звільнення будівельного майданчика від будівель, споруд та інженерних мереж, влаштування внутрішніх і позамайданчикових інженерних мереж і споруд та транспортних комунікацій.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо пункти 2.4. та 2.5. розділу 2 виключити з проекту Порядку.

5. Пункт 2.6. розділу 2 проекту Порядку пропонуємо доповнити нормами, визначеними частиною п'ятою статті 30 Закону № 3038, а саме передбачити, що у разі якщо кошторисна вартість будівництва інженерних мереж та/або об'єктів інженерної інфраструктури (крім мереж, призначених для передачі та розподілу електричної енергії, трубопроводів, призначених для розподілу природного газу, транспортування нафти та природного газу) перевищує розмір пайової участі замовника у розвитку інфраструктури населеного пункту, орган місцевого самоврядування приймає рішення про відшкодування замовнику різниці між здійсненими витратами та розміром пайової участі замовника у розвитку інфраструктури населеного пункту.

6. Розділ 3 проекту Порядку наповнено інформацією щодо листа - згоди замовника сплатити пайовий внесок, що не узгоджується з вимогами Закону № 3038, у зв'язку з чим, пропонуємо виключити розділ 3 з проекту Порядку.

7. Розділ 6 проекту Порядку пропонуємо виключити як такий, що не стосується змісту та наповненню проекту рішення по суті.

8. Пункт 7.1 розділу 7 проекту Порядку пропонуємо привести у відповідність до вимог частини десятої статті 40 Закону України № 3038 в частині використання коштів, отриманих як пайова участь у розвитку інфраструктури населеного пункту.

9. Також, пропонуємо проект Порядку доповнити нормами, визначеними частиною восьмою статті 40 Закону № 3038, а саме передбачити, що у разі зміни замовника розмір пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту зменшується на суму коштів, сплачених попереднім замовником відповідно до укладеного ним договору про пайову участь.

Враховуючи зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

II. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

1. У розділі I «Визначення проблеми» АРВ при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом, не наведено даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, а також, не охарактеризовано та не оцінено сфери, на яких проблема справляє найбільший негативний вплив.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

2. У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник обмежився лише текстовим описом вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають внаслідок застосування будь-якої із запропонованих альтернатив, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми.

3. У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. Слід зазначити, що розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

4. Розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ відсутні такі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта, як кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Одночасно повідомляємо, що показники результативності повинні бути не описовими, а кількісними та вимірювальними. При цьому, наводяться прогностичні значення показників результативності регуляторного акта у кількісному виразі.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проекту рішення, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведено відповідність цього проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог постанови Кабінету Міністрів України № 308 від 11.03.2004 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та

відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1151.

За результатами розгляду цього листа, просимо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовані редакції проекту рішення Новороздільської міської ради Львівської області «Про внесення змін до рішення Новороздільської міської ради від 27.12.2012р. № 328 «Про пайову участь замовників будівництва у створенні та розвитку інженерно - транспортної та соціальної інфраструктури міста Новий Розділ» та аналізу регуляторного впливу до нього з метою отримання пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта (у разі їх наявності).

Голова Державної
регуляторної служби України



К. М. Ляпіна