

332/19-18, 4274-193



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ  
(Мінекономрозвитку)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 253-63-71  
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: [meconomy@me.gov.ua](mailto:meconomy@me.gov.ua), код ЄДРПОУ 37508596

№ \_\_\_\_\_ На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Державна регуляторна служба України**

*Щодо проекту Закону України*

Відповідно до листа Державної регуляторної служби від 08.06.2018 № 5409/0/20-18 Мінекономрозвитку направляє для розгляду та погодження доопрацьований проект Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження процедури оскарження у сфері надання адміністративних послуг".

Відповідно до § 38 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 № 950, просимо розглянути та погодити проект Закону у **тижневий строк**.

- Додаток:
1. Проект Закону України на 4 арк.
  2. Пояснювальна записка на 4 арк.
  3. Порівняльна таблиця на 4 арк.
  4. Аналіз регуляторного впливу на 15 арк.
  5. Оголошення про оприлюднення на 1 арк.

**Перший віце-прем'єр-міністра України –  
Міністр**

**Степан КУБІВ**

Каменчук, 596-68-28



ПРОЕКТ

Вноситься  
Кабінетом Міністрів України

В. ГРОЙСМАН

“ ”

2018 р.

## **ЗАКОН УКРАЇНИ**

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо  
запровадження процедури оскарження у сфері  
надання адміністративних послуг

---

Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. Частину другу статті 41 Кодексу законів про працю України (Відомості Верховної Ради УРСР, 1971 р., додаток до № 50, ст.375) викласти в такій редакції:

“Власник або уповноважений ним орган з власної ініціативи зобов’язаний розірвати трудовий договір з посадовою особою в разі повторного порушення нею вимог законодавства у сфері ліцензування, з питань видачі документів дозвільного характеру, передбачених статтями 166<sup>10</sup>, 166<sup>12</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, а також у сфері надання адміністративних послуг за результатами розгляду рішення комісії з розгляду скарг з питань надання адміністративних послуг.”.

2. У Законі України “Про адміністративні послуги” (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 32, ст. 409; 2014 р., №14, ст. 255, № 24, ст. 883; 2015 р., № 21, ст. 133, № 23, ст. 158; 2016 р., № 1, ст. 9, № 3, ст. 30, № 47, ст. 800, № 48, ст. 808, № 51, ст. 833; 2017 р., № 7- 8, ст. 50, №27-28, ст. 312, № 31, ст. 343):

1) частину сьому статті 12 викласти в такій редакції:

“7. Перелік адміністративних послуг, які надаються через центр надання адміністративних послуг, має включати адміністративні послуги, перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України, з урахуванням виду органу який утворив центр надання адміністративних послуг, що зазначений у частині другій цієї статті.”;

2) у частині другій статті 18 слова "Про здійснення державних закупівель" замінити словами "Про публічні закупівлі";

3) частину другу статті 19 викласти в такій редакції:

“2. Дії або бездіяльність посадових осіб, уповноважених відповідно до закону надавати адміністративні послуги, адміністраторів можуть бути оскаржені до комісії з розгляду скарг з питань надання адміністративних послуг або до суду в порядку, встановленому законом.”;

4) доповнити Закон статтею 19<sup>1</sup> такого змісту:

“Стаття 19<sup>1</sup>. Порядок розгляду скарг комісією з розгляду скарг з питань надання адміністративних послуг

1. Право на оскарження, відповідно до цього Закону, має будь-яка особа, яка вважає, що при отриманні адміністративної послуги суб'єкт надання адміністративної послуги або адміністратор порушив вимоги законодавства з питань надання адміністративних послуг, якщо інше не передбачене законом.

2. Суб'єктом розгляду скарги є утворена органом виконавчої влади, іншим державним органом, органом влади Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування комісія з розгляду скарг з питань надання адміністративних послуг, яка діє на громадських засадах.

Комісія, відповідно до компетенції, також має право розглядати інформацію, що надходять від керівника центру надання адміністративних послуг щодо порушення законодавства з питань надання адміністративних послуг суб'єктом надання адміністративної послуги.

Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення комісії покладається на орган, що її утворив.

Скарга (інформація) стосовно порушення законодавства з питань надання адміністративних послуг, якщо інше не передбачено законом, розглядається комісією утвореною:

при центральних органах виконавчої влади, інших державних органах щодо адміністративних послуг, які надаються ними та їх територіальними органами або посадовими особами, уповноваженими відповідно до закону надавати адміністративні послуги;

при Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласних державних адміністраціях щодо адміністративних послуг, які надаються ними, органами виконавчої влади Автономної Республіки Крим та відповідними районними державними адміністраціями або їх посадовими особами, уповноваженими відповідно до закону надавати адміністративні послуги;

при органах місцевого самоврядування щодо адміністративних послуг, які надаються ними, а також їх посадовими особами, уповноваженими відповідно до закону надавати адміністративні послуги.

Скарга щодо порушення адміністратором центру надання адміністративних послуг законодавства з питань надання адміністративних послуг розглядається комісією при органі, який утворив центр надання адміністративних послуг.

3. Склад комісії формується з державних службовців та/або посадових осіб органів місцевого самоврядування, а також з представників інститутів громадянського суспільства. Кількість представників інститутів громадянського суспільства у складі цієї комісії має складати не менше ніж тридцять відсотків від її загального складу.

Положення про комісію та її склад затверджується органом, який її утворив.

Засідання комісії проводиться у разі надходження скарги (інформації) та є правомочним за присутності не менше половини членів комісії.

4. Скарга подається до органу, що утворив комісію, протягом десяти робочих днів після дня прийняття рішення, що оскаржується, або дня, коли особа дізналася чи могла дізнатися про порушення її прав відповідною дією чи бездіяльністю.

5. Скарга може бути подана суб'єктом звернення особисто або його законний представником, надіслана поштою, у тому числі засобами телекомунікаційного зв'язку.

Скарга повинна містити:

- 1) найменування суб'єкта розгляду скарги;
- 2) прізвище, ім'я, по батькові (найменування) суб'єкта звернення, поштову адресу (місцезнаходження), а також контактний телефон, адресу електронної пошти (у разі наявності);
- 3) відомості про рішення, що оскаржується або дії (бездіяльність) суб'єкта надання адміністративних послуг або адміністратора;
- 4) підпис суб'єкта звернення або його представника із зазначенням дати.

Суб'єкт звернення може викласти у скарзі також інші відомості, необхідні на його думку, для вирішення справи та задоволення вимоги.

До скарги можуть додаватися документи (їх копії), які на думку суб'єкта звернення підтверджують порушення суб'єктом надання адміністративних послуг або адміністратором законодавства у сфері надання адміністративних послуг.

Скарга може бути залишена комісією без розгляду, про що інформують суб'єкта звернення в одноденний термін, у разі:

- порушення строків подання скарги;
- невідповідності вимогам, визначеним цим Законом;

направлення скарги до комісії, не уповноваженої її розглядати.

Після вирішення справи, що розглядається за скаргою, оригінали документів повертаються суб'єкту звернення, якщо інше не передбачено законом.

6. Скарга розглядається комісією не пізніше ніж протягом місяця з дня її реєстрації органом, що утворив комісію.

Для розгляду скарги обов'язково запрошується суб'єкт звернення або його законний представник. У разі не прибуття суб'єкта звернення або його законного представника скарга розглядається за їх відсутності.

Рішення комісії приймається більшістю голосів її членів присутніх на засіданні і оформлюється протоколом, що підписується особою, яка головувала на засіданні комісії та секретарем комісії, який призначається головою комісії з числа її членів. Рішення комісії направляється не пізніше наступного дня суб'єкту звернення та суб'єкту надання адміністративної послуги або органу, який утворив центр надання адміністративних послуг, в залежності від того чиї дії оскаржуються.

У разі встановлення під час розгляду скарги факту порушення посадовою особою суб'єкта надання адміністративних послуг чи адміністратором вимог законодавства з питань надання адміністративної послуги оформлюється клопотання комісії про притягнення до дисциплінарної відповідальності посадової особи чи адміністратора та рекомендується виправити порушення, у встановленому законодавством порядку. Відповідне клопотання разом з рішенням комісії направляється суб'єкту надання адміністративної послуги або органу, який утворив центр надання адміністративної послуги, якщо інше не передбачено законом.

Рішення комісії є обов'язковим для розгляду суб'єктом надання адміністративної послуги або органом, при якому утворено центр надання адміністративних послуг. За результатами розгляду рішення комісії суб'єкт надання адміністративних послуг або орган, при якому утворено центр надання адміністративних послуг, не пізніше п'яти робочих днів після отримання рішення комісії приймає остаточне рішення. Задоволене рішення комісії або інформація про його відхилення з обґрунтуванням причин направляється комісії і суб'єкту звернення.”.

II. Цей Закон набирає чинності через дев'ять місяців з дня його опублікування.

**Голова  
Верховної Ради України**

С. Кувшін



## **ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

### **до проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження процедури оскарження у сфері надання адміністративних послуг"**

Мета: посилення захисту прав фізичних та юридичних осіб при отриманні адміністративних послуг шляхом запровадження процедури оскарження у сфері надання адміністративних послуг

#### **1. Підстави розроблення проекту акта**

Проект Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження процедури оскарження у сфері надання адміністративних послуг" (далі – проект Закону) розроблено Мінекономрозвитку.

#### **2. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

На сьогодні у разі порушення законодавства у сфері надання адміністративних послуг суб'єкт звернення має право подати до державного органу влади або органу місцевого самоврядування скаргу щодо порушення його прав або звернутися до суду. Проте механізм розгляду скарг державними органами влади або органами місцевого самоврядування для більшості адміністративних послуг на рівні закону невизначено. У зв'язку з цим актуальність проекту Закону полягає у посиленні захисту прав та законних інтересів одержувачів адміністративних послуг від неправомірних дій або бездіяльності посадових осіб органів державної влади та органів місцевого самоврядування шляхом запровадження механізму розгляду скарг у сфері надання адміністративних послуг.

#### **3. Суть проекту акта**

Законопроектом передбачається утворення органами виконавчої влади, іншими державними органами, органами влади Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування комісій з розгляду скарг з питань надання адміністративних послуг, які діють на громадських засадах. Склад комісій формується з державних службовців та/або посадових осіб органів місцевого самоврядування, а також з представників інститутів громадянського суспільства. Пропонується встановити строки подачі скарг, загальні вимоги до їх оформлення та порядок розгляду скарг комісіями.

Крім того передбачається внесення змін до Кодексу законів про працю України, якими пропонується встановити, що власник або уповноважений ним орган з власної ініціативи зобов'язаний розірвати трудовий договір з посадовою особою в разі повторного порушення нею вимог законодавства у сфері надання адміністративних послуг на підставі рішення комісії з розгляду скарг з питань надання адміністративних послуг.

Також пропонується встановити, що перелік обов'язкових адміністративних послуг, які надаються через центр надання адміністративних послуг, визначає Кабінет Міністрів України незалежно від суб'єкта надання адміністративних послуг. На сьогодні Законом України "Про адміністративні послуги" передбачено, що Кабінет Міністрів України визначає виключно перелік адміністративних послуг органів виконавчої влади які надаються через центри надання адміністративних послуг.

#### **4. Правові аспекти**

Нормативно-правову базу у даній сфері правового регулювання складають:

- Конституція України;
- Кодекс законів про працю України;
- Закон України "Про адміністративні послуги";
- Закон України "Про публічні закупівлі".

#### **5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Проектом Закону не передбачається встановлення норм, реалізація яких потребуватиме додаткових витрат з державного або відповідного місцевого бюджету.

#### **6. Прогноз впливу**

Врегулювання механізму розгляду скарг у сфері надання адміністративних послуг та встановлення відповідальності за порушення вимог законодавства у цій сфері суб'єктами надання адміністративних послуг (їх посадовими особами) та адміністраторами центрів надання адміністративних послуг сприятиме захисту прав та законних інтересів громадян та бізнесу.

Прийняття проекту Закону забезпечить встановлення загальних засад розгляду скарг державними органами влади та органами місцевого самоврядування.

Проект Закону не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

У проекті Закону відсутні положення, які можуть мати вплив на ринок праці.

#### **7. Позиція заінтересованих сторін**

Проект Закону потребує направлення для висловлення позиції Всеукраїнською асоціацією органів місцевого самоврядування "Асоціація міст України", Всеукраїнською асоціацією сільських та селищних рад.

Проект Закону не надсилався на розгляд Наукового комітету Національної ради України з питань розвитку науки і технологій, оскільки він не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

Проект Закону не надсилався на розгляд Спільному представницькому органу сторони роботодавців на національному рівні, Спільному представницькому органу репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні та Конфедерації роботодавців України, оскільки він не стосується соціально-трудової сфери.

#### **8. Громадське обговорення**

З метою отримання зауважень та пропозицій від громадськості проект Закону розміщено на офіційному веб-сайті Мінекономрозвитку ([www.me.gov.ua](http://www.me.gov.ua)).

#### **9. Позиція заінтересованих органів**

Проект Закону потребує погодження з Мінфіном, Мін'юстом, Мінрегіоном, ДРС.

#### **10. Правова експертиза**

Проект Закону потребує проведення правової експертизи Мін'юстом.

#### **11. Запобігання дискримінації**



У проекті Закону відсутні положення, які містять ознаки дискримінації. Громадська антидискримінаційна експертиза не проводилася.

## **12. Запобігання корупції**

У проекті Закону відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

## **13. Прогноз результатів**

Реалізація проекту Закону дозволить встановити механізм досудового розгляду скарг з питань порушення законодавства у сфері надання адміністративних послуг, що сприятиме посиленню захисту прав та законних інтересів одержувачів адміністративних послуг. Також проектом Закону визначається, що обов'язковий перелік адміністративних послуг, які надаються через центр надання адміністративних послуг, незалежно від суб'єкта їх надання, встановлює Кабінет Міністрів України.

**Перший віце-прем'єр-міністр України –  
Міністр економічного розвитку і  
торгівлі України**



**Степан КУБІВ**

01 травня 2018 р.

## ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження процедури оскарження у сфері надання адміністративних послуг"

Зміст положення (норми) чинного законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
<p style="text-align: center;">1. У Кодексі законів про працю України:</p> <p>Стаття 41. Додаткові підстави розірвання трудового договору з ініціативи власника або уповноваженого ним органу з окремими категоріями працівників за певних умов</p> <p>....</p> <p>Власник або уповноважений ним орган з власної ініціативи зобов'язаний розірвати трудовий договір з посадовою особою в разі повторного порушення нею вимог законодавства у сфері ліцензування, з питань видачі документів дозвільного характеру <del>або у сфері надання адміністративних послуг</del>, передбачених статтями 166<sup>12</sup>, 166<sup>12</sup>, <del>188</del><sup>44</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.</p> <p>....</p>	<p style="text-align: center;">1. У Кодексі законів про працю України:</p> <p>Стаття 41. Додаткові підстави розірвання трудового договору з ініціативи власника або уповноваженого ним органу з окремими категоріями працівників за певних умов</p> <p>....</p> <p>Власник або уповноважений ним орган з власної ініціативи зобов'язаний розірвати трудовий договір з посадовою особою в разі повторного порушення нею вимог законодавства у сфері ліцензування, з питань видачі документів дозвільного характеру, передбачених статтями 166<sup>10</sup>, 166<sup>12</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, а також у сфері надання адміністративних послуг за результатами розгляду рішення комісії з розгляду скарг з питань надання адміністративних послуг.</p> <p>....</p>
<p style="text-align: center;">2. У Законі України "Про адміністративні послуги"</p> <p>Стаття 12. Центр надання адміністративних послуг</p> <p>....</p> <p>7. Перелік адміністративних послуг, які надаються через центр надання адміністративних послуг, має включати адміністративні послуги <del>органів виконавчої влади</del>, перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України.</p>	<p style="text-align: center;">2. У Законі України "Про адміністративні послуги"</p> <p>Стаття 12. Центр надання адміністративних послуг</p> <p>....</p> <p>7. Перелік адміністративних послуг, які надаються через центр надання адміністративних послуг, має включати адміністративні послуги, перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України, з урахуванням виду органу</p>

## Продовження таблиці

Зміст положення (норми) чинного законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
<p>...</p> <p>Стаття 18. Фінансове та інше забезпечення надання адміністративних послуг</p> <p>...</p> <p>2. Органи виконавчої влади, інші державні органи здійснюють закупівлю бланків для оформлення результатів надання адміністративних послуг (крім власних бланків цих органів) у державних підприємств, що входять до сфери управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації та контролю за виготовленням бланків цінних паперів, документів суворої звітності. Закупівля товарів, робіт і послуг для надання адміністративних послуг здійснюється відповідно до Закону України "Про здійснення державних закупівель".</p> <p>....</p>	<p>...</p> <p><b>який утворив центр надання адміністративних послуг, що зазначений у частині другій цієї статті.</b></p> <p>...</p> <p>Стаття 18. Фінансове та інше забезпечення надання адміністративних послуг</p> <p>...</p> <p>2. Органи виконавчої влади, інші державні органи здійснюють закупівлю бланків для оформлення результатів надання адміністративних послуг (крім власних бланків цих органів) у державних підприємств, що входять до сфери управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації та контролю за виготовленням бланків цінних паперів, документів суворої звітності. Закупівля товарів, робіт і послуг для надання адміністративних послуг здійснюється відповідно до Закону України "Про публічні закупівлі".</p> <p>....</p>
<p>Стаття 19. Відповідальність за порушення вимог законодавства у сфері надання адміністративних послуг</p> <p>1. Посадові особи, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги, адміністратори несуть дисциплінарну, цивільну, адміністративну або кримінальну відповідальність, передбачену законом, за порушення вимог законодавства у сфері надання адміністративних послуг.</p> <p>2. Дії або бездіяльність посадових осіб, уповноважених відповідно до закону надавати адміністративні послуги, адміністраторів можуть бути оскаржені до суду в порядку,</p>	<p>Стаття 19. Відповідальність за порушення вимог законодавства у сфері надання адміністративних послуг</p> <p>1. Посадові особи, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги, адміністратори несуть дисциплінарну, цивільну, адміністративну або кримінальну відповідальність, передбачену законом, за порушення вимог законодавства у сфері надання адміністративних послуг.</p> <p>2. Дії або бездіяльність посадових осіб, уповноважених відповідно до закону надавати адміністративні послуги, адміністраторів можуть бути оскаржені до комісії з</p>

Зміст положення (норми) чинного законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
Встановленому Законом.	розгляду скарг з питань надання адміністративних послуг або до суду в порядку, встановленому Законом. .....
<i>Відсутня.</i>	<p>Стаття 19<sup>1</sup>. Порядок розгляду скарг комісією з розгляду скарг з питань надання адміністративних послуг</p> <p>1. Право на оскарження, відповідно до цього Закону, має будь-яка особа, яка вважає, що при отриманні адміністративної послуги суб'єкт надання адміністративної послуги або адміністратор порушив вимоги законодавства з питань надання адміністративних послуг, якщо інше не передбачене Законом.</p> <p>2. Суб'єктом розгляду скарги є утворена органом виконавчої влади, іншим державним органом, органом Влади Автономної Республіки Крим, органам місцевого самоврядування комісія з розгляду скарг з питань надання адміністративних послуг, яка діє на громадських засадах.</p> <p>Комісія, відповідно до компетенції, також має право розглядати інформацію, що надходять від керівника центру надання адміністративних послуг щодо порушення законодавства з питань надання адміністративних послуг суб'єктом надання адміністративної послуги.</p> <p>Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення комісії</p>

Зміст положення (норми) чинного законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
	<p>покладається на орган, що її утворив.</p> <p>Скарга (інформація) стосовно порушення законодавства з питань надання адміністративних послуг, якщо інше не передбачено законом, розглядаються комісією утвореною:</p> <p>При центральних органах виконавчої влади, інших державних органах щодо адміністративних послуг, які надаються ними та їх територіальними органами або посадовими особами, уповноваженими відповідно до закону надавати адміністративні послуги;</p> <p>при Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласних державних адміністраціях щодо адміністративних послуг, які надаються ними, органами виконавчої влади Автономної Республіки Крим та відповідними районними державними адміністраціями або їх посадовими особами, уповноваженими відповідно до закону надавати адміністративні послуги;</p> <p>при органах місцевого самоврядування щодо адміністративних послуг, які надаються ними, а також їх посадовими особами, уповноваженими відповідно до закону надавати адміністративні послуги.</p> <p>Скарга щодо порушення адміністратором центру надання адміністративних послуг законодавства з питань надання адміністративних послуг розглядаються комісією при органі, який утворив центр надання адміністративних послуг.</p>

Зміст положення (норми) чинного законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
	<p>3. Склад комісії формується з державних службовців та/або посадових осіб органів місцевого самоврядування, а також з представників інститутів громадського суспільства. Кількість представників інститутів громадського суспільства у складі цієї комісії має складати не менше ніж тридцять відсотків від її загального складу.</p> <p>Положення про комісію та її склад затверджується органом, який її утворив.</p> <p>Засідання комісії проводиться у разі надходження скарги (інформації) та є правомочним за присутності не менше половини членів комісії.</p> <p>4. Скарга подається до органу, що утворив комісію, протягом десяти робочих днів після дня прийняття рішення, що оскаржується, або дня, коли особа дізналася чи могла дізнатися про порушення її прав відповідною дією чи бездіяльністю.</p> <p>5. Скарга може бути подана суб'єктом звернення особисто або його законний представник, надіслана поштою, у тому числі засобами телекомунікаційного зв'язку.</p> <p>Скарга повинна містити:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) найменування суб'єкта розгляду скарги;</li> <li>2) прізвище, ім'я, по батькові (найменування) суб'єкта звернення, поштову адресу (місцезнаходження), а також контактний телефон, адресу електронної пошти (у разі</li> </ol>

Зміст положення (норми) чинного законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
	<p>наявності);</p> <p>3) відомості про рішення, що оскаржується або дії (бездіяльність) суб'єкта надання адміністративних послуг або адміністратора;</p> <p>4) підпис суб'єкта звернення або його представника із зазначенням дати.</p> <p>Суб'єкт звернення може викласти у скарзі також інші відомості, необхідні, на його думку, для вирішення справи та задоволення вимоги.</p> <p>До скарги можуть додаватися документи (їх копії), які на думку суб'єкта звернення підтверджують порушення суб'єктом надання адміністративних послуг або адміністратором законодавства у сфері надання адміністративних послуг.</p> <p>Скарга може бути залишена комісією без розгляду, про що інформують суб'єкта звернення в одноденний термін, у разі:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>порушення строків подання скарги;</li> <li>невідповідності вимогам, визначеним цим Законом;</li> <li>направлення скарги до комісії, не уловненоваженої її розглядати.</li> </ul> <p>Після вирішення справи, що розглядається за скаргою, оригінали документів повертаються суб'єкту звернення, якщо інше не передбачено законом.</p> <p>6. Скарга розглядається комісією не пізніше ніж протягом місяця з дня її реєстрації органом, що утворив</p>

Зміст положення (норми) чинного законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
	<p>комісію.</p> <p>Для розгляду скарги обов'язково запрошується суб'єкт звернення або його законний представник. У разі не прибуття суб'єкта звернення або його законного представника скарга розглядається за їх відсутності.</p> <p>Рішення комісії приймається більшістю голосів її членів присутніх на засіданні і оформлюється протоколом, що підписується особою, яка головувала на засіданні комісії та секретарем комісії, який призначається головою комісії з числа її членів. Рішення комісії направляється не пізніше наступного дня суб'єкту звернення та суб'єкту надання адміністративної послуги або органу, який утворив центр надання адміністративних послуг, в залежності від того чиї дії оскаржуються.</p> <p>У разі встановлення під час розгляду скарги факту порушення посадовою особою суб'єкта надання адміністративних послуг чи адміністратором вимог законодавства з питань надання адміністративної послуги оформлюється клопотання комісії про притягнення до дисциплінарної відповідальності посадової особи чи адміністратора та рекомендується виправити порушення, у встановленому законодавством порядку. Відповідне клопотання разом з рішенням комісії направляється суб'єкту надання адміністративної послуги або органу, який утворив центр надання адміністративної послуги, якщо інше не передбачено законом.</p>



Зміст положення (норми) чинного законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
	<p>Рішення комісії є обов'язковим для розгляду суб'єктом надання адміністративної послуги або органом, при якому утворено центр надання адміністративних послуг. За результатами розгляду рішення комісії суб'єкт надання адміністративних послуг або орган, при якому утворено центр надання адміністративних послуг, не пізніше п'яти робочих днів після отримання рішення комісії приймає остаточне рішення. Задоволене рішення комісії або інформації про його відхилення з обґрунтуванням причин направляється комісії і суб'єкту звернення.</p>

Заступник директора департаменту розвитку підприємництва та регуляторної політики –  
начальник управління розвитку адміністративних послуг



Валерій ПРОКОПЕЦЬ

\_\_\_\_\_ 2018 р.

# АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

## до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження процедури оскарження у сфері надання адміністративних послуг»

### І. Визначення проблеми

Практичне застосування положень Закону України «Про адміністративні послуги» (далі – Закон) виявило ряд недоліків пов'язаних з реалізацією прав юридичних та фізичних осіб на досудове оскарження у сфері надання адміністративних послуг.

Згідно із Законом адміністративні послуги надаються безпосередньо суб'єктами надання адміністративних послуг (органами державної влади, органами місцевого самоврядування) або через центри надання адміністративних послуг (далі – ЦНАП), які відповідно до Закону утворюються при міських міст обласного/районного значення, селищних, сільських радах, Київській міській, районних держадміністраціях. В електронній формі – через Єдиний державний портал адміністративних послуг.

*Довідково: Державними органами влади та органами місцевого самоврядування загалом надається до 3 тисяч видів адміністративних послуг.*

Одержувачами адміністративних послуг відповідно до Закону є юридичні та фізичні особи.

Перелік адміністративних послуг органів виконавчої влади, які надаються через ЦНАП затверджений Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16 травня 2014 р. № 523-р «Деякі питання надання адміністративних послуг органів виконавчої влади через центри надання адміністративних послуг» (далі – Перелік).

Згідно Переліку фізичні особи можуть отримувати адміністративні послуги у сфері громадянства, міграції, соціального захисту, безпеки та захисту, будівництва, природних ресурсів, екології тощо. Юридичні особи здебільшого отримують адміністративні послуги у сферах ліцензування, дозвільної системи, державної реєстрації, зовнішньо-економічної діяльності, природних ресурсів, екології тощо.

*Довідково: За результатами 2017 року, через ЦНАП було надано більше 11 млн. послуг. В середньому через ЦНАП щодня надається до 40 тис. послуг.*

Відповідно до частини другої статті 19 Закону дії або бездіяльність посадових осіб, уповноважених відповідно до закону надавати адміністративні послуги, адміністраторів можуть бути оскаржені до суду в порядку, встановленому законом.

При цьому, частиною другою статті 3 Закону передбачено, що надання адміністративних послуг здійснюється відповідно до Закону з урахуванням

особливостей, визначених законами, які регулюють суспільні відносини у відповідних сферах, зокрема Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

Отже, на сьогодні є чітко регламентовані процедури досудового оскарження у сфері ліцензування видів господарської діяльності, у сфері державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень тощо.

Таким чином, суб'єкти господарювання, на відміну від фізичних осіб, здебільшого мають можливість скористатися процедурою досудового оскарження при отриманні адміністративних послуг у зазначених вище сферах. Прикладом реалізації права на досудове оскарження є діяльність Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування при Державній регуляторній службі України.

Однак, в більшості спеціальних Законів, які регулюють суспільні відносини у сфері надання адміністративних послуг, передбачено право одержувача адміністративної послуги на оскарження виключно в судовому порядку.

Наприклад, відсутність процедур досудового оскарження існує у всіх інструментах державного регулювання, які використовуються при оформленні земельної ділянки (фізичними особами та суб'єктами господарювання), крім інструмента державної реєстрації речового права на земельну ділянку. Суть проблеми полягає в тому, що якщо одержувач послуги не згоден із рішенням органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, у нього є право оскаржити таке рішення виключно в суді. Але судове провадження зазвичай є довготривалим (від 6 місяців до 1,5 роки), складним та фінансово-необґрунтованим. Так, лише за подання до адміністративного суду позовної заяви немайнового характеру справляється плата<sup>1</sup>: для юридичних осіб - 1 розмір прожиткового мінімуму – 1762 грн., а для фізичних працездатних осіб - 0,4 розміру прожиткового мінімуму - 704,80 грн.

*Довідково: Кількість земельних судових спорів в Україні станом на червень місяць 2017 року становила 28442 справ.*

<sup>1</sup> Закон України «Про судовий збір», судовий збір справляється у відповідному розмірі від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня календарного року, в якому відповідна заява або скарга подається до суду, у відсотковому співвідношенні до ціни позову та у фіксованому розмірі.

Відповідно до статті 7 Закону України «Про державний бюджет на 2018 рік» від 07.12.2017 № 2246-19, у 2018 році прожитковий мінімум на одну працездатну особу з 1 січня 2018 року — становить 1762 гривень.

Вищезазначене свідчить про важливість удосконалення регулювання даної сфери суспільних відносин в частині досудового оскарження процедур надання адміністративних послуг з метою захисту прав і законних інтересів громадян і бізнесу. Оскільки відсутність чіткого механізму розгляду органами державної влади та органами місцевого самоврядування скарг у сфері надання адміністративних послуг, зокрема невизначеність порядку, строків розгляду скарг, загальних вимог до оформлення матеріалів оскарження, може впливати на збільшення часових та фінансових витрат одержувачів адміністративних послуг.

Основними групами (підгрупи), на які проблема справляє вплив є:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава	так	—
Громадяни	так	—
Суб'єкти господарювання	так	—

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

## **II. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

Забезпечення права одержувача адміністративної послуги на досудове оскарження у випадку порушення їх прав та законних інтересів;

Унеможливлення порушення прав та законних інтересів одержувачів адміністративних послуг та скорочення їх часових та фінансових витрат, пов'язаних з оскарженням;

Запровадження прозорого, доступного та ефективного порядку розгляду скарг у сфері надання адміністративних послуг;

Покращення якості надання адміністративних послуг.

## **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

### **1. Визначення альтернативних способів**

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої	Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Залишаються проблемними питання щодо

на даний момент ситуації без змін	невизначеності механізму розгляду скарг суб'єктів звернень (суб'єктів господарювання і фізичних осіб) суб'єктами надання адміністративних послуг.
<p>Альтернатива 2</p> <p>Внесення змін до: 1. Закону України «Про адміністративні послуги» в частині врегулювання порядку розгляду скарг з питань надання адміністративних послуг Комісіями, які діятимуть на громадських засадах та утворюватимуться центральними органами виконавчої влади, іншими державними органами, органом влади Автономної Республіки Крим, обласними, районними держадміністраціями, органами місцевого самоврядування.</p> <p>2. Кодексу законів про працю України щодо розірвання трудових договорів з посадовими особами у разі повторного порушення ними вимог законодавства у сфері надання адміністративних послуг на підставі рішень Комісій.</p>	<p>Альтернатива передбачає, що розгляд скарг з питань надання адміністративних послуг здійснюватиметься відповідними Комісіями, які зобов'язані будуть утворити центральні органи виконавчої влади, інші державні органи, орган влади Автономної Республіки Крим, обласні, районні держадміністрації, органи місцевого самоврядування. Дані Комісії діятимуть на громадських засадах. Склад комісії формуватиметься з державних службовців та/або посадових осіб органів місцевого самоврядування, а також з представників інститутів громадського суспільства. Кількість представників інститутів громадського суспільства у складі цієї комісії має складати не менше ніж тридцять відсотків від її загального складу.</p> <p>Альтернатива повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми, оскільки буде запроваджено на рівні закону загальний порядок розгляду Комісіями скарг у сфері надання адміністративних послуг. Це сприятиме прозорості у розгляді скарг та неупередженості в прийнятті рішень.</p> <p><u>Сприятиме:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- зменшенню часових і фінансових витрат суб'єктів звернення;</li> <li>- покращенню якості надання адміністративних послуг.</li> </ul> <p>Також, запровадження загального та дієвого механізму розгляду скарг підвищить рівень довіри громадян до інституту оскарження.</p>

<p>Альтернатива 3 Внесення змін до Закону України «Про адміністративні послуги» в частині врегулювання порядку розгляду скарг з питань надання адміністративних послуг безпосередньо суб'єктом надання адміністративної послуги (адміністративний порядок розгляду скарг)</p>	<p>Альтернатива передбачає, що розгляд скарг з питань надання адміністративних послуг здійснюватиметься центральними органами виконавчої влади, іншими державними органами, органом влади Автономної Республіки Крим, обласними, районними держадміністраціями, органами місцевого самоврядування.</p> <p>Дана альтернатива дозволить лише частково досягти цілей державного регулювання та не гарантуватиме об'єктивності та неупередженості у прийнятті такими суб'єктами надання адміністративних послуг рішень за результатами розгляду скарг.</p> <p>Крім того, дана альтернатива не вирішує питання щодо можливості оскарження рішень органів місцевого самоврядування, до органу влади вищого рівня, оскільки такий підхід не можливо реалізувати.</p>
---	---

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2	<p>Удосконалення законодавчого регулювання у сфері надання адміністративних послуг шляхом визначення чіткого механізму розгляду скарг з питань порушення законодавства у сфері надання адміністративних послуг із залученням Комісій, які діятимуть на громадських засадах із залученням представників</p>	<p>Додаткових витрат не прогнозується. Витрати на адміністрування процедур надання адміністративних послуг відповідно до асигнувань, які щорічно затверджуються в Законі України «Про Державний бюджет України».</p>

	інститутів громадського суспільства. Підвищення довіри до держави.	
Альтернатива 3	Визначення загального порядку розгляду державними органами та органами місцевого самоврядування скарг з питань порушення законодавства у сфері надання адміністративних послуг.	Додаткових витрат не прогнозується. Витрати на адміністрування процедур надання адміністративних послуг відповідно до асигнувань, які щорічно затверджуються в Законі України «Про Державний бюджет України».

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Можливі часові та фінансові витрати у зв'язку з необхідністю, в більшості випадків, звертатися до суду за захистом порушених прав та законних інтересів. Мінімальні витрати лише на сплату судового збору становлять – 704,80 грн.
Альтернатива 2	Зменшення фінансових витрат на 704, 80 грн., у зв'язку з можливістю досудового оскарження рішень суб'єктів надання адміністративних послуг. Отримання якісних послуг.	Відсутні
Альтернатива 3	Зменшення фінансових витрат у зв'язку з можливістю досудового оскарження рішень суб'єктів надання адміністративних	Відсутні

	послуг.	
--	---------	--

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання<sup>2</sup>

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	399	14934	322921	1600 000	1938254
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0.02	0.77	16.6	82.5	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Призводить до значних фінансових витрат. Додаткові витрати на сплату судового збору – 1762 грн.
Альтернатива 2	Сприятиме зменшенню фінансових витрат бізнесу на 1700 грн. для одного с/г.  Можливість направити вивільнені кошти на розвиток бізнесу.  Отримання якісних послуг.	Прогнозуються витрати лише на: ознайомлення з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет) та підготовка скарги(копій документів) і направлення її із використанням засобів телекомунікаційного зв'язку, а саме: 56,02 грн. на одного суб'єкта господарювання. <i>Розрахунок: 0,5 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) X 22,41 грн. = 11,20 грн. 2 год.(час на підготовку скарги, копій документів та направлення)X 22.41 грн. = 44,82 грн.</i>

<sup>2</sup> Державна служба статистики України <http://www.ukrstat.gov.ua/>.



Альтернатива 3	<p>Сприятиме зменшенню фінансових витрат бізнесу на 1700 грн. для одного с/г.</p> <p>Можливість направити вивільнені кошти на розвиток бізнесу.</p> <p>Отримання якісних послуг.</p>	<p>Прогнозуються витрати на: ознайомлення з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет), а саме: 56,02 грн на одного суб'єкта господарювання.</p> <p><i>Розрахунок: 0,5 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; X 22,41 грн. = 11,20 грн. 2 год.(час на підготовку скарги, копій документів та направлення)X 22.41 грн. = 44,82 грн.</i></p>
----------------	--	--

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.
Альтернатива 2	4	<p>Альтернатива повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми, оскільки буде запроваджено на рівні закону загальний порядок розгляду Комісіями скарг у сфері надання адміністративних послуг. Це сприятиме прозорості у розгляді скарг та неупередженості в прийнятті рішень.</p> <p><u>Сприятиме:</u></p> <p>- зменшенню часових і фінансових витрат суб'єктів</p>

		<p>звернення; - покращенню якості надання адміністративних послуг.</p> <p>Також, запровадження загального та дієвого механізму розгляду скарг підвищить рівень довіри громадян до інституту оскарження.</p>
Альтернатива 3	3	<p>Дана альтернатива дозволить лише частково досягти цілей державного регулювання та не гарантуватиме об'єктивності та неупередженості у прийнятті такими суб'єктами надання адміністративних послуг рішень за результатами розгляду скарг. Крім того, не вирішує питання щодо можливості оскарження рішень органів місцевого самоврядування, до органу влади вищого рівня, оскільки такий підхід не можливо реалізувати.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p>У разі прийняття проекту акта вигоди: <b>для держави</b> – Удосконалення законодавчого регулювання у сфері надання адміністративних послуг через визначення чіткого механізму досудового оскарження процедур надання адміністративних послуг. Підвищення довіри до</p>	<p>У разі внесення змін до існуючого регулювання: <b>для держави</b> Додаткових витрат не прогноуються. Витрати на адміністрування процедур надання адміністративних послуг відповідно до асигнувань, які щорічно затверджуються в Законі України</p>	<p>У разі прийняття акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле регулювання оскарження процедур</p>

	<p>держави.</p> <p><b>для громадян:</b> Зменшення фінансових витрат на 704, 80 грн., у зв'язку з можливістю досудового оскарження рішень суб'єктів надання адміністративних послуг. Отримання якісних послуг.</p> <p><b>для суб'єктів господарювання:</b> Сприятиме зменшенню фінансових витрат бізнесу на 1700 грн. для одного с/г. Можливість направити вивільнені кошти на розвиток бізнесу. Отримання якісних послуг.</p>	<p>«Про Державний бюджет України».</p> <p><b>для громадян:</b> Відсутні</p> <p><b>для суб'єктів господарювання:</b> Прогнозуються витрати - 56,02 грн на одного суб'єкта господарювання.</p>	<p>надання адміністративних послуг.</p>
Альтернатива 1	<p>У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.</p>	<p>У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати:</p> <p><b>для держави:</b> не прогнозуються</p> <p><b>для громадян:</b> Витрати на сплату судового збору – 704,80 грн.</p> <p><b>для суб'єктів господарювання:</b> Додаткові витрати на сплату судового збору – 1762 грн.</p>	<p>У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.</p>
Альтернатива 3	<p><b>для держави:</b> Відсутні</p>	<p><b>для держави:</b> Відсутні</p>	<p>Дана альтернатива</p>

	<p><b>для громадян:</b> Зменшення фінансових витрат у зв'язку з можливістю досудового оскарження рішень суб'єктів надання адміністративних послуг.</p> <p><b>для суб'єктів господарювання:</b> Сприятиме зменшенню фінансових витрат бізнесу на 1700 грн. для одного с/г. Можливість направити вивільнені кошти на розвиток бізнесу. Отримання якісних послуг.</p>	<p><b>для громадян:</b> Відсутні</p> <p><b>для суб'єктів господарювання:</b> Прогнозуються витрати - 56,02 грн. на одного суб'єкта господарювання.</p>	<p>дозволить лише частково досягти цілей державного регулювання та не гарантуватиме об'єктивності та неупередженості у прийнятті такими суб'єктами надання адміністративних послуг рішень за результатами розгляду скарг.</p>
--	--	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<p>Не забезпечується досягнення цілей щодо удосконалення вже запроваджених законом принципів державного регулювання у сфері надання адміністративних послуг щодо рівності перед законом, відкритості і прозорості через запровадження загального порядку розгляду скарг у зазначеній сфері, недопущення порушення прав одержувачів адміністративних послуг, а також скорочення їх часових і фінансових витрат.</p>	Ризики відсутні

Альтернатива 2	Забезпечить удосконалення законодавчого регулювання у сфері надання адміністративних послуг шляхом визначення чіткого механізму розгляду державними органами та органами місцевого самоврядування скарг з питань порушення законодавства у сфері надання адміністративних послуг. Буде підвищено довіру до держави. Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми. Встановлює зрозуміле та прозоре загальне регулювання в частині оскарження процедур надання адміністративних послуг. Сприятиме зменшенню фінансових витрат громадян і суб'єктів господарювання.	Ризики відсутні
Альтернатива 3	Дана альтернатива дозволить лише частково досягти цілей державного регулювання та не гарантуватиме об'єктивності та неупередженості у прийнятті такими суб'єктами надання адміністративних послуг рішень за результатами розгляду скарг.	Корупційні ризики

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

### Розв'язання даної проблеми можливо здійснити шляхом:

запровадження механізму досудового розгляду скарг з питань порушення законодавства у сфері надання адміністративних послуг.

встановлення обов'язку для центральних органів виконавчої влади, інших державних органів, органу влади Автономної Республіки Крим, обласних, районних держадміністрацій, органів місцевого самоврядування щодо утворення комісії з розгляду скарг з питань надання адміністративних послуг (далі – Комісія), яка діятиме на громадських засадах;

встановлення обов'язку для суб'єктів надання адміністративних послуг розглядати рішення комісій, приймати остаточні рішення за скаргами та надсилати такі рішення комісії та суб'єкту звернення;

надання права Комісіям подавати клопотання до суб'єктів надання адміністративних послуг про притягнення до дисциплінарної відповідальності посадової особи чи адміністратора та рекомендацій щодо виправлення порушень, у встановленому законодавством порядку.

надання Комісії права розглядати інформацію, що надходитиме від керівників центрів надання адміністративних послуг щодо порушення законодавства з питань надання адміністративних послуг безпосередньо суб'єктами надання адміністративних послуг.

врегулювання питання щодо розірвання трудових договорів з посадовими особами у разі повторного порушення ними вимог законодавства у сфері надання адміністративних послуг на підставі рішень комісій.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

- 1) ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет).
- 2) підготувати скаргу (та копії підтверджуючих документів) та направити її Комісії.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Впровадження вимог проекту акта державними органами та органами місцевого самоврядування не потребуватиме додаткових витрат з відповідних бюджетів, оскільки здійснюватиметься в межах коштів, передбачених на фінансування зазначених органів на відповідний бюджетний період.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), а містить виключно зобов'язання щодо утворення центральними органами виконавчої влади, іншими державними органами, органом влади Автономної Республіки Крим, обласними, районними держадміністраціями, органами місцевого самоврядування Комісій, які діятимуть виключно на громадських засадах та не потребуватимуть окремого державного фінансування.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, не проводився, оскільки впровадження вимог проекту акта центральними органами виконавчої влади, іншими державними органами, органом влади Автономної Республіки Крим, обласними, районними держадміністраціями, органами місцевого самоврядування не потребуватиме додаткових витрат з відповідних бюджетів, оскільки здійснюватиметься в межах коштів, передбачених на фінансування зазначених органів на відповідний бюджетний період.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (Додаток 4 (Тест малого підприємництва) до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта) та розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва (Додаток 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), не проводився, оскільки не передбачається запровадження обов'язкового регулювання. Оцінка вигід і витрат

для суб'єктів господарювання здійснена в рамках Розділу III. (Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей).

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття акту не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили на виконання яких розроблений цей проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – через дев'ять місяців з дня його опублікування.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта – не прогнозується, оскільки процедура оскарження не є платною.

2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, не обмежується.

3. Розмір коштів і часу, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з дією акту – низький:

1) кошти: 56,02 грн.

2) час: 2,5 год.

4. Рівень поінформованості громадян і суб'єктів господарювання з основних положень акта – вище середнього. Акт буде розміщено на офіційному сайті Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

### Додаткові показники результативності:

1. Кількість створених центральними органами виконавчої влади, іншими державними органами, органом влади Автономної Республіки Крим, обласними, районними держадміністраціями, органами місцевого самоврядування Комісій з розгляду скарг з питань надання адміністративних послуг;

2. Кількість поданих скарг щодо порушення органом влади або органом місцевого самоврядування законодавства з питань надання адміністративних послуг;

3. Кількість заяв, які надійшли до Комісій від керівників ЦНАП щодо порушення законодавства з питань надання адміністративних послуг органами державної влади та органами місцевого самоврядування;

4. Кількість поданих Комісіям скарг щодо порушення адміністратором ЦНАП законодавства з питань надання адміністративних послуг;

5. Кількість задоволених рішень Комісій з розгляду скарг з питань надання адміністративних послуг;

6. Кількість направлених Комісіями клопотань суб'єктам надання адміністративної послуги або органу, який утворив центр надання адміністративної послуги щодо порушення посадовими особами суб'єктів надання адміністративних послуг або адміністраторами вимог законодавства з питань надання адміністративної послуги;

7. Кількість розірваних трудових договорів з посадовими особами у разі повторного порушення ними вимог законодавства у сфері надання адміністративних послуг на підставі рішень Комісій.

#### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Дані, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії акта будуть отримані за результатами надсилання запитів до Комісій з розгляду скарг з питань надання адміністративних послуг, до органів державної влади та органів місцевого самоврядування, якими утворено центри надання адміністративних послуг.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу зазначених даних, виконавцем яких є Міністерство.

Види даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні та соціологічні (опитування споживачів адміністративних послуг).

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних та соціологічних даних, виконавцем яких є Міністерство.

Строк виконання заходів 30 робочих днів.

**Перший віце-прем'єр-міністр України –  
Міністр економічного розвитку і  
торгівлі України**



**Степан КУБІВ**





## Повідомлення про оприлюднення проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження процедури оскарження у сфері надання адміністративних послуг"

26.09.2018 | 16:32 | Департамент розвитку підприємництва та регуляторної політики

Проект Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження процедури оскарження у сфері надання адміністративних послуг" (далі – проект Закону) розроблено Мінекономрозвитку з метою посилені захисту прав та законних інтересів одержувачів адміністративних послуг від неправомірних дій або бездіяльності посадових осіб органів державної влади та органів місцевого самоврядування шляхом запровадження механізму розгляду скарг у сфері надання адміністративних послуг.

Проект Закону, порівняльна таблиця та пояснювальна записка до нього розміщено на офіційному веб-сайті Мінекономрозвитку [www.me.gov.ua](http://www.me.gov.ua) у рубриці "Документи" підрубриці "Обговорення проектів документів" та урядовому сайті "Громадянське суспільство і влада" в розділі Консультації з громадськістю.

Зауваження та пропозиції до проекту Закону приймаються впродовж одного місяця з дати оприлюднення проекту на поштову адресу:

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, департамент розвитку підприємництва та регуляторної політики.

01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 12/2

e-mail: [omk@me.gov.ua](mailto:omk@me.gov.ua).