



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від 04.09.2018 № 8823/0/20-18
на № _____ від _____

**Половинкинська сільська рада
Старобільського району
Луганської області**

вул. Миру, 20, с. Половинкине,
Старобільський район, Луганська
область, 92760

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Половинкинської сільської ради Старобільського району Луганської області «Про затвердження Порядку по розміщенню зовнішньої реклами в населеному пункті села Половинкине Половинкинської сільської ради Старобільського району Луганської області» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Половинкинської сільської ради Старобільського району Луганської області від 31.07.2018 № 677.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань депутатської діяльності, законності та інформації щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення пропонується затвердити Порядок по розміщенню зовнішньої реклами в населеному пункті села Половинкине Половинкинської сільської ради Старобільського району Луганської області (далі – Порядок).

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі - Закон про дозвільну систему).

Закон України «Про рекламу» (далі - Закон про рекламу) визначає засади рекламної діяльності в Україні, регулює відносини, що виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами.

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі

Державна регуляторна служба України
В/Х №8823/0/20-18 від 04.09.2018

оп



Директор

дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Правила № 2067).

Однак, зміст та наповнення проекту рішення не відповідають вимогам Законів про рекламу, про дозвільну систему, а також положенням, встановленим Правилами № 2067, зокрема в наступному.

1. Абзацом другим пункту 3 Правил № 2067 передбачено, що видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) дозволу на розміщення зовнішньої реклами здійснюється відповідно до Закону про дозвільну систему.

Поряд з цим зазначаємо, що Законом України від 26.11.2015 № 835 «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань», внесено зміни, зокрема до Закону про дозвільну систему, яким скасовано видачу дубліката документів дозвільного характеру.

Тому, пропонуємо доповнити відповідною нормою Порядок, при цьому виключивши слова «видача дубліката».

2. Пунктом 7 Порядку передбачається, що до повноважень робочого органу належить, зокрема, розгляд заяв розповсюджувачів зовнішньої реклами та надання дозволу, внесення змін у дозвіл, переоформлення дозволу та продовження строку його дії; прийняття рішення про встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу, продовження строку на який встановлено зазначений пріоритет, або про відмову в установленні такого пріоритету.

Проте, на сьогодні, Законом про рекламу та Законом про дозвільну систему не передбачено процедури внесення змін до дозволу, продовження строку його дії та встановлення пріоритету на розміщення зовнішньої реклами.

Тому, пропонуємо в пункті 7 Порядку та по тексту Порядку положення щодо внесення змін у дозвіл та пункт 20 Порядку щодо продовження строку його дії, прийняття рішення про встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу, продовження строку на який встановлено зазначений пріоритет, або про відмову в установленні такого пріоритету виключити.

3. У пункті 8 Порядку зазначається, що для одержання дозволу заявник подає робочому органу заяву.

Слід зазначити, що відповідно до частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних послуг.

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, або декларація подається

суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою), зокрема, у паперовій формі особисто або поштовим відправленням - до адміністратора.

Тому, пропонуємо пункт 8 Порядку привести у відповідність до частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему в частині подання, реєстрації заяви та видачі дозволу або письмового повідомлення про відмову в його видачі через адміністратора в центрі надання адміністративних послуг.

4. Пункт 12 Порядку передбачає, що виконавчий комітет Половинкинської сільської ради протягом п'ятнадцяти робочих днів з дати одержання погоджень приймає рішення про надання дозволу або про відмову у його наданні.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 10 Правил № 2067 строк видачі дозволу або надання письмового повідомлення про відмову у його видачі становить 10 робочих днів.

Пропонуємо, пункт 12 Порядку привести у відповідність до абзацу четвертого пункту 10 Правил № 2067.

5. Пункт 18 Порядку передбачає потребу у зміні технологічної схеми рекламного засобу.

Пропонуємо, пункт 18 Порядку виключити, як такий, що не відповідає Правилам № 2067.

6. Пунктом 21 Порядку передбачено підстави для переоформлення дозволу.

Пропонуємо зазначений пункт виключити як такий, що не відповідає статті 4 Закону про дозвільну систему в частині встановлення підстав для переоформлення на рівні Закону.

7. Пунктом 22 Порядку передбачено анулювання (скасування) до закінчення строку дії дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

На сьогодні Правилами № 2067 не передбачено скасування дії дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

Тому, пропонуємо пункт 22 Порядку виключити.

8. Пункт 33 Порядку передбачає демонтаж спеціальних конструкцій.

Слід зазначити, що ані Законом про рекламу, ані Правилами № 2067 не передбачено порядок демонтажу спеціальних конструкцій.

Тому, пропонуємо пункт 33 виключити з Порядку.

9. У пункті 34 Порядку слово «Державтоінспекції» пропонуємо замінити на слова «уповноваженого підрозділу Національної поліції», що буде відповідати абзацу шостому пункту 34 Правил № 2067.

10. Пунктом 35 Порядку передбачається, що розміщення вивісок чи табличок погоджується спеціально уповноваженим органом з питань містобудування та архітектури Старобільської РДА та власником місця розташування.

Пропонуємо, пункт 35 Порядку виключити як такий, що не відповідає абзацу другому пункту 48 Правил № 2067 в частині заборони вимагати від суб'єктів господарювання будь-які документи для розміщення вивісок чи табличок, не передбачені законодавством.

11. Порядком передбачено додаток 2 (порядок визначення розміру плати за право тимчасового користування місцем розташування рекламних засобів, що перебувають у комунальній власності в селі Половинкине) та додаток 3 (договір

про тимчасове користування місцем для розташування рекламних засобів, що перебуває в комунальній власності).

Пропонуємо, виключити з додатку 2 пункт 8 та додаток 3 до Порядку, як такі, що не відповідають Правилам № 2067.

12. Наданий розробником аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) до проекту рішення не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на яких проблема справляє найбільший негативний вплив, що не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання, розробником не наведено жодних розрахунків суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

Розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики. Так, розробником не наведено такого обов'язкового показника результативності регуляторного акта, як розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог актів.

Крім того, розробником не наведено прогнозних значень показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

Крім того, в Тесті малого підприємництва (далі - М-Тест) не у повному обсязі проведені розрахунки витрат суб'єктів малого підприємництва. Так, під час проведення оцінки вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування необхідно часові витрати суб'єкта господарювання (наприклад процедури отримання первинної інформації та/або організації виконання вимог регулювання) перевести у вартість людино-години суб'єкта та отримати значення витрат у грошовому вимірі.

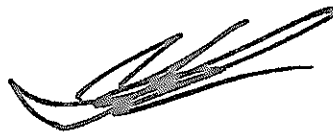
Аналогічні розрахунки також не проведені і під час визначення витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта.

У зв'язку з відсутністю в АРВ до проекту рішення усієї необхідної інформації, числових даних, прогнозних значень показників результативності регуляторного акта, та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даного проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як, збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проект рішення у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до нього - у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

За результатами розгляду даного листа, пропонуємо на адресу Державної регуляторної служби України надіслати доопрацьовані редакції проекту рішення Половинкинської сільської ради Старобільського району Луганської області «Про затвердження Порядку по розміщенню зовнішньої реклами в населеному пункті села Половинкине Половинкинської сільської ради Старобільського району Луганської області» та аналізу його регуляторного впливу з метою отримання пропозицій щодо удосконалення проекту рішення відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПІНА