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*Щодо надання пропозицій*

*з удосконалення проекту*

*регуляторного акта*

**Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Луцької міської ради «Про затвердження Положення про порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури міста Луцька» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Луцької міської ради від 23.01.2017 № 11-8/388, і повідомляє.**

Пунктом першим статті 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі – Закон) визначено що порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування відповідно до цього Закону.

Пунктом другим статті 40 зазначеного Закону визначено, що замовник, який має намір щодо забудови земельної ділянки у відповідному населеному пункті, зобов'язаний взяти участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населеного пункту, крім випадків, передбачених частиною четвертою цієї статті.

Пункт 1.6 проекту рішення привести у відповідність до пункту 4 статті 40 Закону, оскільки Законом передбачений чіткий перелік замовників будівництва, які не залучаються до пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту.

Відповідно до пункту 3.6 проекту рішення, повернення коштів замовнику будівництва проводить департамент фінансів та бюджету Луцької міської ради на підставі рішення сесії Луцької міської ради, однак не визначено підстав для повернення цих коштів. Тому, пункт 1.8 проекту рішення привести у відповідність до частини 5 статті 30 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», оскільки відсутня умова що,  якщо кошторисна вартість будівництва інженерних мереж та/або об'єктів інженерної інфраструктури (крім мереж, призначених для передачі та розподілу електричної енергії, трубопроводів, призначених для розподілу природного газу, транспортування нафти та природного газу) перевищує розмір пайової участі замовника у розвитку інфраструктури населеного пункту, орган місцевого самоврядування приймає рішення про відшкодування замовнику різниці між здійсненими витратами та розміром пайової участі замовника у розвитку інфраструктури населеного пункту.

Пункт 1.9 проекту рішення створює умови для корупційних діянь. Тому пропонуємо його привести у відповідність до абзацу сьомого частини дев’ятої статті 40 Закону, або чітко прописати процедуру надання зменшення, відстрочки та розстрочки платежу розміру пайової участі.

Пункт 2.3 проекту рішення привести у відповідність до пункту 9 статті 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», оскільки не визначено істотних умов договору про пайову участь у розвитку інфраструктури населеного пункту. Також в проекті рішення відсутній сам договір про пайову участь.

Пайова участь у розвитку інфраструктури населеного пункту при здійснені замовником **реконструкції** об’єкта містобудуванняЗаконом не передбачена, тому пропонуємо пункти 1.4 та 3.3 проекту рішення привести у відповідність чинному законодавству.

У зв’язку з цим згідно з законодавчими актами відсутні правові підстави для органів місцевого самоврядування своїми рішеннями визначати порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту при здійсненні замовником реконструкції об’єкта містобудування.

Також зазначаємо, що аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (далі – Методика), яка є обов’язковою для застосування розробниками проектів регуляторних актів відповідно до статті 8 Закону України **«Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»**.

У разі коли проблема впливає на суб’єктів малого підприємництва, необхідно у таблицях АРВ конкретизувати питому вагу суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив.

Якщо питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких впливає дане регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно проводити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва (М-Тест).

У разі, якщо неможливо провести розрахунок витрат на запровадження державного регулювання з конкретною кількістю суб’єктів малого підприємництва, то розрахунок проводиться для різних об’єктів будівництва з урахуванням максимальної ставки орендної плати та мінімальної ставки орендної плати.

Таким чином, у зв’язку з неналежною підготовкою аналізу регуляторного впливу, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики:

адекватність - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив;

збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави;

ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Крім цього, аналіз регуляторного впливу вищевказаного проекту рішення не відповідає вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методиці проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року №308, зокрема:

- не визначено чому дана проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання;

- не визначено та не оцінено усі прийнятні альтернативні способи   
досягнення встановлених цілей, у тому числі ті з них, які не передбачають безпосереднього державного регулювання господарських відносин;

- не аргументовано переваги обраного способу досягнення встановлених цілей;

- не здійснено аналіз очікуваних вигід та витрат суб’єктів господарювання, громадян та держави внаслідок дії регуляторного акта у числовому та монетарному еквіваленті;

- аналізом регуляторного впливу не проведена оцінка ефекту від впровадження регуляторного акта.

- визначення вигід і витрат є розмитими, неконкретними, не визначеними у монетарному і числовому показниках.

Просимо врахувати вищевказані пропозиції, привести проект рішення у відповідність до чинного законодавства та основних принципів державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності, а також інформувати Державну регуляторну службу України про прийняте рішення.

**Голова К.М.Ляпіна**
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