



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Військово-цивільна адміністрація
міста Золоте та села Катеринівка
Попаснянського району
Луганської області**

кв. Сонячний, 8А, м. Золоте,
Попаснянський район,
Луганська область, 93295

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект розпорядження військово-цивільної адміністрації м. Золоте та села Катеринівка «Про встановлення обмежень щодо торгівлі алкогольними напоями і речовинами, виробленими на спиртовій основі на території міста Золоте та села Катеринівка» (далі – проект розпорядження), а також документи, що надані до нього листом військово-цивільної адміністрації м. Золоте та села Катеринівка Попаснянського району Луганської області від 05.10.2018 № 1329.

За результатами проведеного аналізу проекту розпорядження, експертного висновку постійної комісії з питань реалізації державної регуляторної політики на території м. Золоте та с. Катеринівка та аналізу регуляторного впливу до проекту розпорядження на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Пунктом 1 проекту розпорядження пропонується заборонити суб'єктам господарювання усіх форм власності продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території міста Золоте та села Катеринівка з 19.00 до 10.00 години.

Натомість, згідно з вимогами статті 15³ Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» сільські, селищні та міські ради в



межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці можуть встановлювати заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений рішенням таких органів час доби.

Тому, пропонуємо в пункті 1.1 проекту розпорядження після слів «суб'єктам господарювання» доповнити словами «(крім закладів ресторанного господарства)».

2. Пунктом 1.3 проекту розпорядження пропонується встановити режим роботи закладів роздрібної торгівельної мережі, а також закладів ресторанного господарства.

Слід зазначити, що відповідно до підпункту 45 пункту 1 статті 4 Закону України «Про військово-цивільної адміністрації» до повноважень військово-цивільних адміністрацій належить встановлення зручного для населення режиму роботи підприємств комунального господарства, торгівлі та громадського харчування, побутового обслуговування, що перебувають у комунальній власності відповідних територіальних громад.

Аналогічні вимоги встановлені частиною «а» пункту 9 статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Таким чином, повноважень щодо встановлення військово-цивільною адміністрацією режиму роботи закладам торгівлі, а також закладам ресторанного господарства усіх форм власності чинним законодавством не передбачено. У зв'язку із цим, пункт 1.3 проекту розпорядження пропонуємо виключити або (за наявності таких закладів комунальної власності) привести у відповідність до вимог чинного законодавства.

3. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту розпорядження (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділі 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведено жодних розрахунків їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту розпорядження, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу 3 АРВ регуляторний акт поширюється на 6 малих

підприємств. Разом з тим, відсоток підприємств, що підпадають під дію регулювання, визначено не коректно.

Пропонуємо, нумерацію розділів АРВ привести у відповідність до нумерації додатку 1 до Методики, а саме номер розділу «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» змінити з «3» на номер «4», номер розділу «Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» змінити з «4» на номер «5».

Також зазначаємо, що розділ 5 «Можливість досягнення визначених цілей при дотриманні виконання регуляторного акта» та таблиця «Аналіз вимог та витрат» розділу 6 «Оцінка визначення вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» АРВ не передбачені додатком 1 до Методики та потребують виключення.

У розділі 8 АРВ відсутні прогностичні значення показників результативності дії регуляторного акта. Звертаємо увагу, що відповідно до вимог розділу VIII додатку 1 до Методики, необхідно навести значення прогностичних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

Тест малого підприємництва (далі - М-тест) підготовлений формально, оскільки не проведено жодних розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти малого підприємництва (далі - СМП) в наслідок дії регуляторного акта.

Наприклад, у пункті 5 таблиці «прямих» витрат СМП на виконання регулювання розділу 3 М-тесту необхідно зазначити витрати (недоотримання прибутку), яких зазнають СМП у зв'язку із заборобою у встановлений проектом розпорядження час продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства). При цьому, зазначаємо, що суму недоотриманих коштів СМП, можна з'ясувати під час проведення консультацій з представниками СМП щодо оцінки впливу регулювання.

При оцінці вартості адміністративних процедур СМП щодо виконання регулювання та звітування, необхідно часові витрати суб'єкта господарювання перевести у вартість людино-години суб'єкта та отримати значення витрат у грошовому вимірі. У пунктах 9, 10 розділу 3 М-тесту не можуть бути нульові витрати, оскільки в тому чи іншому випадку суб'єкт господарювання витрачає певний час на отримання первинної інформації про вимоги регулювання та на виготовлення табличок про заборону торгівлі алкогольними напоями.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, прогностичних показників результативності дії проекту рішення, числових даних та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність цього проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, зокрема таким як, збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект розпорядження у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

За результатами розгляду цього листа, пропонуємо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовані редакції проекту розпорядження військово-цивільної адміністрації м. Золоте та села Катеринівка «Про встановлення обмежень щодо торгівлі алкогольними напоями і речовинами, виробленими на спиртовій основі на території міста Золоте та села Катеринівка» та аналізу регуляторного впливу для отримання пропозицій на відповідність цього проекту вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПІНА