



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

Берегівська міська рада

Закарпатської області

вул. Б. Хмельницького, 7, м. Берегове,
Закарпатська область, 90202

Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Берегівської міської ради Закарпатської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами у м. Берегове» та «Про затвердження Положення про порядок визначення розміру плати за тимчасове користування місцем розташування об'єктів зовнішньої реклами у м. Берегове» (далі – проекти рішень), та документи, що надані до них листом Берегівської міської ради Закарпатської області від 31.10.2018 № 03-08/466.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, висновків постійної депутатської комісії та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами у м. Берегове» (далі – проект рішення 1)

Проектом рішення 1 передбачається затвердити Правила розміщення зовнішньої реклами у м. Берегове (далі – проект Правил).

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).

Закон України «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу) визначає засади рекламної діяльності в Україні, регулює відносини, що виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами.

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Державна регуляторна служба України
ВІХ №11579/0/20-18 від 30.11.2018

Сташенко



Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Правила № 2067).

Абзацом другим пункту 3 Правил № 2067 передбачено, що видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) дозволу на розміщення зовнішньої реклами здійснюється відповідно до Закону про дозвільну систему.

Поряд з цим зазначаємо, що Законом України від 26.11.2015 № 835 «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних та фізичних осіб - підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» (далі – Закон № 835), внесено зміни, зокрема до Закону про дозвільну систему, яким скасовано видачу дубліката документів дозвільного характеру. Пропонуємо з проекту Правил виключити слова «видача дубліката».

Пунктом 1.4 проекту Правил передбачені визначення, які не стосуються правил розміщення зовнішньої реклами, наприклад: «соціальна реклама», «недобросовісна реклама» тощо. Пропонуємо пункт 1.4 проекту Правил привести у відповідність до вимог пункту 2 Правил № 2067.

Щодо визначення терміну «дозвіл», який зазначений у підпункті 1.4. пункту 1 проекту Правил, повідомляємо.

З 01.01.2017 відповідно до статті 1 Закону про дозвільну систему, у зв'язку з Законом № 835, документ дозвільного характеру - дозвіл, висновок, рішення, погодження «свідоцтво, інший документ в електронному вигляді (запис про наявність дозволу, висновку, рішення, погодження, свідоцтва, іншого документа в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань), який дозвільний орган зобов'язаний видати суб'єкту господарювання у разі надання йому права на провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності та/або без наявності якого суб'єкт господарювання не може проваджувати певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності».

Натомість, Законом України від 06.10.2016 № 1666 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державної реєстрації прав на нерухоме майно та захисту прав власності» були внесені зміни до «Прикінцевих та перехідних положень» Закону № 835, яким відтерміновано по 01.01.2019 наповнення ЄДР відомостями про документи дозвільного характеру та передбачено, що відомості про видачу документів дозвільного характеру, продовжують вноситися та надаватися відповідно до Реєстру документів дозвільного характеру.

Відповідно до пункту 6 Правил № 2067 пропонуємо в абзаці другому підпункту 2.1 пункту 2 проекту Правил після слова «реклами» доповнити словосполученням «архітектурно-планувальних» та абзац п'ятий цього пункту після слова «інформації» доповнити реченням «для оновлення даних містобудівного кадастру населених пунктів».

Відповідно до частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему, прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних

послуг. Пропонуємо підпункт 3.2. пункту 3 проекту Правил доповнити таким абзацом «Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, або декларація подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою), зокрема, у паперовій формі особисто або поштовим відправленням - до адміністратора».

Норми, визначені у підпункті 4.3. пункту 4 проекту Правил, не передбачені Правилами № 2067, у зв'язку з цим, пропонуємо їх виключити.

Підпункт 4.5. пункту 4 проекту Правил пропонуємо доповнити таким абзацом: «Перелік обмежень та заборон щодо розміщення зовнішньої реклами, встановлений пунктами 4.1-4.5 цих Правил, є вичерпним».

Враховуючи вище наведене, проект рішення 1 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо проекту рішення «Про затвердження Положення про порядок визначення розміру плати за тимчасове користування місцем розташування об'єктів зовнішньої реклами у м. Берегове (далі – проект рішення 2)

Пунктом 1 проекту рішення 2 пропонується затвердити Положення про порядок визначення розміру плати за тимчасове користування місцем для розташування об'єктів зовнішньої реклами у місті Берегове (далі – проект Положення).

Пунктами 3.2 та 4.1 проекту Положення передбачено, що плата обчислюється за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів (спеціальних конструкцій) щодо місць розташування за дозволами, наданими до набуття чинності цього Положення та плата за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів здійснюється розповсюджувачем зовнішньої реклами на підставі договору з міською радою і зараховується до міського бюджету.

Пунктами 32-33 Правил № 2067 передбачено, що плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або приватній власності - на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом (особою). При цьому, площа місця розташування рекламного засобу визначається як сума площі горизонтальної проекції рекламного засобу на це місце та прилеглої ділянки завширшки 0,5 метра за периметром горизонтальної проекції цього засобу. Для неназемного та недахового рекламного засобу площа місця дорівнює площі вертикальної проекції цього засобу на уявну паралельну їй площину. Розмір плати за тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу не може встановлюватися залежно від змісту реклами.

Пропонуємо пункти 3.2 та 4.1 проекту Положення виключити як такі, що не відповідають вимогам пунктів 32-33 Правил № 2067.

Пунктом 2 проекту рішення 2 пропонується затвердити типовий договір про тимчасове користування місцем розташування об'єктів зовнішньої реклами (далі - типовий договір), згідно з додатком 2.

Відповідно до частини другої статті 179 Господарського кодексу України Кабінет Міністрів України, уповноважені ним або законом органи виконавчої влади можуть рекомендувати суб'єктам господарювання орієнтовні умови господарських договорів (примірні договори), а у визначених законом випадках - затверджувати типові договори.

Водночас, ні Законом України «Про рекламу», ні постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 «Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами», які зазначені в преамбулі проекту рішення 2, ні іншими нормативно - правовими актами України не передбачено повноважень у органів місцевого самоврядування щодо затвердження ними типових договорів. Отже, пропонуємо пункт 2 проекту рішення 2 та додаток 2 до нього виключити.

Враховуючи вище наведене, проект рішення 2 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами доцільності - обґрунтована необхідність запровадження державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, та адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потреби у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1 та 2

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1 та 2 (далі - АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам, встановленим Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика), яка є обов'язковою для застосування розробниками проектів регуляторних актів.

У розділах I «Визначення проблеми» АРВ розробник не визначив масштаби важливості проблем у цифровому вимірі, що унеможлиблює об'єктивно оцінити рівень визначених проблем.

У розділах III «Визначення альтернативних способів досягнення цілей» АРВ не проаналізовано усі можливі альтернативні способи досягнення поставлених цілей, не визначено індикаторів зменшення масштабів проблем, що характеризувало б досягнення мети зазначеного регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

Так, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ, розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Разом з цим, в АРВ не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б доцільність обраних способів.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного регулювання відповідають проблемам, що потребують вирішення, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх врегулювання.

При проведенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, не вказано витрати місячної плати за 1 кв. м місця розташування рекламного засобу, витрати на реалізацію суб'єктами малого підприємництва вимог для

розміщення об'єктів зовнішньої реклами, час, що витрачається на отримання дозволу тощо.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділах IV розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей, всебічно не проаналізовано причини відмови від застосування одного та надання переваги іншому способу.

У розділах V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ не описано механізми дії запропонованих регулювань з урахуванням основних процесів, які потрібно буде забезпечити як органам влади, так і суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділах VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ розробником не враховано усіх вимог пункту 10 Методики, а саме, не наведено окремі показники результативності регуляторних актів у числовому значенні (відсутність показників результативності в кількісному чи числовому виразі не дозволяє проводити ефективне дослідження результативності актів).

Крім того, в АРВ до проекту рішення 2, розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання не відповідає пункту 3 додатку 4 до Методики.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень 1 та 2, зокрема, з відсутністю у них усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З огляду на вищевикладене, пропонуємо привести проекти рішень Березівської міської ради Закарпатської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами у м. Берегове» та «Про затвердження Положення про порядок визначення розміру плати за тимчасове користування місцем розташування об'єктів зовнішньої реклами у м. Берегове» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної регуляторної
служби України**



К. ЛЯПІНА