



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011. тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Ізюмської міської ради
Харківської області**

вул. Центральна. 1, м. Ізюм,
Харківська область, 63309

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Ізюмської міської ради Харківської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами в м. Ізюм» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Ізюмської міської ради Харківської області від 01.11.2018 № 4494 .

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Ізюмської міської ради з питань економічної політики та інвестицій та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

І. Проектом рішення передбачається затвердити Правила розміщення зовнішньої реклами в м. Ізюм (далі - проект Правил).

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).

Закон України «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу) визначає засади рекламної діяльності в Україні, регулює відносини, що виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами.



Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Правила № 2067).

1. Пунктом 2.1 проекту Правил передбачені визначення, які не стосуються правил розміщення зовнішньої реклами, наприклад: «вітрина», «товар», «місце розташування рекламного засобу» тощо.

Пропонуємо пункт 2.1 проекту Правил привести у відповідність до вимог пункту 2 Правил № 2067.

Разом з цим, у пункті 2.1. розділу 2 проекту Правил пропонуємо виключити визначення термінів «зовнішня реклама», «реклама», «рекламодавець», «особа» тощо, оскільки вони дублюють визначення термінів, наведених у Законі про рекламу. Крім цього, пунктом 2.2. розділу 2 проекту Правил зазначається, що інші терміни застосовуються у значенні, наведеному в Законі про рекламу та Типових правилах розміщення зовнішньої реклами.

2. Пунктом 3.1 проекту Правил передбачено видачу дозволу на підставі рішення виконавчого комітету Ізюмської міської ради.

Пунктом 6 Правил № 2067 встановлено, що до повноважень робочого органу належать, зокрема, підготовка проекту рішення виконавчого органу ради щодо надання дозволу (у тому числі погодження з органами та особами, зазначеними у пункті 16 цих Правил) чи про відмову у його наданні.

Пропонуємо, пункт 3.1. розділу 3 проекту Правил привести у відповідність до вимог пункту 6 Правил № 2067.

Також, пропонуємо, в пункті 3.1 проекту Правил доопрацювати положення в частині видачі дозволу через адміністратора в центрі надання адміністративних послуг.

3. Проектом Правил передбачаються положення щодо встановлення пріоритету (пункт 4.1), продовження строку дії дозволу (пункт 4.4), внесення змін у дозвіл (пункт 5.1).

На сьогодні, Законом про рекламу та Законом про дозвільну систему не передбачено процедури внесення змін до дозволу, продовження строку його дії та встановлення пріоритету на розміщення зовнішньої реклами.

Тому, пропонуємо вищезазначені пункти проекту Правил та по тексту проекту Правил положення щодо внесення змін у дозвіл та продовження строку його дії, встановлення пріоритету, виключити.

4. Абзацом другим підпункту 4.1.2 пункту 4.1 проекту Правил передбачено, що робочий орган протягом трьох днів з дати надходження заяви реєструє її в журналі реєстрації заяв та дозволів на розміщення зовнішньої реклами.

Відповідно до абзацу першого пункту 10 Правил № 2067 відомості про заяву у той же день вносяться робочим органом до внутрішнього реєстру заяв та

дозволів на розміщення зовнішньої реклами (журналу), який ведеться у довільній формі.

Пропонуємо абзац другий підпункту 4.1.2 пункту 4.1 проекту Правил привести у відповідність до вимог абзацу першого пункту 10 Правил № 2067.

5. Підпунктом 4.2.1 пункту 4.2 проекту Правил передбачається погодження дозволу на розміщення зовнішньої реклами з відповідними органами.

Зазначені положення не у повній мірі відповідають пункту 16 Правил № 2067.

Так, абзацами 8-10 пункту 16 Правил № 2067 передбачається, що для здійснення погодження робочий орган не пізніше дня, що настає за днем одержання документів від заявника, надсилає їх копії у паперовому або електронному (шляхом сканування) вигляді органам, зазначеним в абзацах першому - п'ятому цього пункту, та встановлює строк розгляду зазначених документів. За результатами дозвільної (погоджувальної) процедури органи, зазначені в абзацах першому - п'ятому цього пункту, надають погодження, які у паперовому або електронному (шляхом сканування) вигляді надсилаються робочому органу. У разі ненадання органами, зазначеними в абзацах першому - п'ятому цього пункту, протягом встановленого строку погоджень вважається, що видачу дозволу погоджено.

Тому, пропонуємо підпункт 4.2.1 проекту Правил привести у відповідність до вимог пункту 16 Правил № 2067 щодо дозвільної (погоджувальної) процедури.

Крім того, пропонуємо виключити з назви пункту 4.2 проекту Правил слова «на транспорті та в приміщенні комунальної власності».

6. Підпунктом 4.3.1 пункту 4.3 проекту Правил передбачається, що робочий орган протягом не більше як десять робочих днів з дати одержання належним чином оформлених двох примірників дозволу на розміщення зовнішньої реклами розглядає заяву, готує і подає виконавчому комітету пропозиції та проект відповідного рішення.

Відповідно до пункту 19 Правил № 2067 робочий орган протягом не більш як двох робочих днів з дати одержання від органів та осіб, з якими погоджується видача дозволу, подає виконавчому органу ради пропозиції та проект відповідного рішення.

Отже, пропонуємо підпункт 4.3.1 пункту 4.3 проекту Правил привести у відповідність до вимог пункту 19 Правил № 2067.

7. Підпунктом 4.3.2 пункту 4.3 проекту Правил передбачено, що у разі прийняття рішення про надання дозволу робочий орган після отримання рішення виконавчого комітету підписує обидва примірники дозволу та скріплює їх печаткою та рішення про відмову у наданні дозволу робочий орган протягом п'яти днів передає в управління адміністративно-дозвільних послуг «Центр надання адміністративних послуг» для повідомлення заявника.

Відповідно до пункту 20 Правил № 2067 виконавчий орган ради протягом одного робочого дня з дати одержання зазначених пропозицій приймає рішення про надання дозволу або про відмову у його наданні.

Пропонуємо підпункт 4.3.2 пункту 4.3 проекту Правил привести у відповідність до вимог пункту 20 Правил № 2067.

8. Підпункт 4.3.4 пункту 4.3 розділу 4 проекту Правил пропонуємо виключити як такий, що не передбачений Правилами № 2067.

9. Пунктом 5.2 розділу 5 проекту Правил передбачається врегулювати підстави для переоформлення дозволу у разі набуття права власності на рекламний засіб іншою особою або передачі його в оренду.

Абзацом першим частини восьмої статті 4¹ Закону про дозвільну систему встановлено, що підстави для переоформлення документа дозвільного характеру встановлюються законом.

Водночас, ні Законом про дозвільну систему, ні Законом про рекламу не передбачено підстав для переоформлення дозволу на розміщення зовнішньої реклами у разі набуття права власності на рекламний засіб іншою особою або передачі його в оренду.

Тому, пропонуємо пункт 5.2 розділу 5 проекту Правил виключити.

10. Розділами 6-8 проекту Правил передбачені загальні вимоги до розміщення зовнішньої реклами та спеціальних конструкцій (засобів реклами) та плата за користування місцями, які перебувають у комунальній власності.

Проте, пунктами 34-44 Правил № 2067 передбачено вимоги до розміщення зовнішньої реклами.

Тому, розділи 6-8 проекту Правил потребують приведення у відповідність до вимог Правил № 2067.

11. Пунктом 32 Правил № 2067 встановлено, що плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або приватній власності - на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом конструкцій.

Правилами № 2067 не передбачено можливості затвердження органами місцевого самоврядування порядків надання в тимчасове користування місць, які перебувають у комунальній власності, для розташування спеціальних конструкцій, а також затвердження типового договору на тимчасове користування місцем безпосередньо в правилах розміщення зовнішньої реклами.

Тому, пропонуємо пункт 8.1. розділу 8 та додаток 9 до проекту Правил виключити, оскільки відповідні положення не передбачені Правилами № 2067.

12. Пунктом 8.2. розділу 8 проекту Правил визначено, що плата за тимчасове користування місцем, що перебуває у комунальній власності, здійснюється у порядку, встановленому в розділі 9 цих Правил та додатком 2 до них.

Однак, розділом 9 проекту Правил пропонується встановити контроль за дотриманням правил та відповідальність за їх порушення, а не відповідний порядок. Враховуючи зазначене, пункт 8.2. розділу 8 проекту Правил потребує доопрацювання.

13. Розділом 9 проекту Правил передбачено контроль за дотриманням правил та відповідальність за їх порушення.

Відповідно до пункту 45 Правил № 2067 контроль за додержанням цих Правил здійснюють виконавчі органи сільських, селищних, міських рад та інші органи відповідно до законодавства.

Тому, пропонуємо розділ 9 проекту Правил привести у відповідність до вимог пункту 45 Правил № 2067.

14. Розділами 10 та 11 проекту Правил визначено перехідні положення та заключні положення.

Пропонуємо розділи 10 та 11 проекту Правил виключити, як такі, що не відповідають Правилам № 2067.

15. Проектом Правил передбачено додаток 1 (порядок надання в тимчасове користування місць, які перебувають у комунальній власності, для розташування спеціальних конструкцій), додаток 2 (порядок визначення розміру плати за тимчасове користування місцями, які перебувають у комунальній власності на надаються розповсюджувачам зовнішньої реклами для розташування спеціальних конструкцій), додаток 3 (таблиця визначення можливості розміщення спеціальних конструкцій в залежності від зони розташування), додаток 4 (журнал реєстрації заяв та дозволів на розміщення зовнішньої реклами), додаток 6 (опис документів, що додаються до заяви), додаток 7 (супровідна карта), додаток 9 (типовий договір на тимчасове користування місцем).

Пропонуємо, вищезазначені додатки виключити з проекту Правил, як такі, що не відповідають Правилам № 2067.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

II. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ), зокрема його зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі 1 «Визначення проблеми» АРВ, розробником наведено лише текстовий опис проблеми, не зазначено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували важливість та масштаб проблеми.

Вищевказане не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі VII «Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта» АРВ відсутнє обґрунтування, чому розробником пропонується встановити необмежений строк дії регуляторного акта.

У розділі 1 Тесту малого підприємництва (далі - М-Тест) відсутня інформація щодо видів проведених консультацій з представниками малого та мікро- підприємництва щодо оцінки впливу регулювання, кількості учасників консультацій та результати їх проведення.

Також, М-Тест не містить пропозицій в частині розробки корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання, що передбачено пунктом 5 додатку 4 до Методики.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Ізюмської міської ради Харківської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами в м. Ізюм» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПІНА