



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Підлипненська сільська рада
міста Конотоп
Сумської області**
Майдан революції, 2, с. Підлипне.
м. Конотоп, Сумська область, 41646

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Підлипненської сільської ради міста Конотоп Сумської області «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Підлипненської сільської ради міста Конотоп Сумської області від 06.11.2018 № 02-22/649.

За результатом проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань регулювання земельних відносин, благоустрою, використання природних ресурсів, охорони навколишнього середовища Підлипненської сільської ради міста Конотоп Сумської області та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

1. Відповідно до вимог частини дванадцятої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування, які відповідно до закону є регуляторними актами, розробляються, розглядаються, приймаються та оприлюднюються у порядку, встановленому Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Згідно з частиною п'ятою статті 12 Закону встановлено, що регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних

Державна регуляторна служба України

ВІХ №11743/0/20-18 від 05.12.2018

Юсупова



рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніш як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

У зв'язку із зазначеним пропонуємо проект рішення привести у відповідність до вимог частини п'ятої статті 12 Закону шляхом зазначення про друковані засоби масової інформації, де буде оприлюднено прийнятий регуляторний акт.

2. Пунктом 1.2 розділу 1 проекту Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Підлипненської сільської ради (далі – проект Порядку) передбачається встановити, що цей Порядок регулює організаційні та економічні відносини, пов'язані із залученням, розрахунком розміру, укладанням договорів пайової участі, використанням коштів пайової участі замовників будівництва (юридичних і фізичних осіб, фізичних осіб-підприємців) при здійсненні ними нового будівництва, **реконструкції** (при умові надання містобудівних умов та обмежень для проектування об'єкта будівництва) об'єкта містобудування на території Підлипненської сільської ради, незалежно від форми власності замовника, розташування та функціонального призначення об'єкта будівництва.

Разом з цим, відповідно до норм частини другої статті 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі - Закон № 3038-VI) замовник, який має намір щодо забудови земельної ділянки у відповідному населеному пункті, зобов'язаний взяти участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населеного пункту, крім випадків, передбачених частиною четвертою цієї статті.

Таким чином, проведення забудовником реконструкції об'єктів, фактично не є здійсненням забудови земельної ділянки, а отже замовник не повинен сплачувати пайову участь.

Ураховуючи вищезазначене, пункт 1.2 розділу 1 проекту Порядку та текст проекту Порядку доцільно викласти відповідно до норм частини другої статті 40 Закону № 3038-VI шляхом виключення слова “реконструкція”.

3. Пунктом 4.1. розділу 4 проекту Порядку передбачається, що договір про пайову участь у створенні і розвитку інженерно - транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради (далі - Договір) укладається у двох примірниках, за формою згідно з додатком 5 до цього Порядку, між Замовником та виконавчим комітетом Підлипненської сільської ради на підставі звернення (заяви) Замовника.

Додатком 5 до проекту Порядку планується затвердити форму договору про пайову участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури на території Підлипненської сільської ради.

Натомість, Законом № 3038-VI не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо необхідності та/або можливості затвердження ними форм договору про пайову участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури, у зв'язку з вищевикладеним, пропонуємо додаток 5 до проекту Порядку та пункт 4.1. розділу 4 виключити з проекту Порядку.

4. Пунктом 4.2. розділу 4 проекту Порядку визначається перелік документів, з якими замовник звертається до Підлипненської сільської ради для укладання договору про пайову участь.

Абзацом першим частини восьмої статті 40 Закону № 3038-VI визначено, що замовник до звернення про укладення договору про пайову участь додає документи, що підтверджують вартість будівництва об'єкта, з техніко-економічними показниками.

Таким чином, пункт 4.2. розділу 4 проекту Порядку пропонуємо привести у відповідність до вимог частини восьмої статті 40 Закону № 3038-VI.

Ураховуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробником не наведено жодних даних у числовій та/або грошовій формах, які б обґрунтували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, що не узгоджується з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ задекларовані розробником цілі регулювання є абстрактними, не мають якісного, кількісного та часового виміру. Зокрема, розробником не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі державного регулювання реально досяжними, не вбачається можливим.

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (далі - М-Тест) розробником не наведено інформаційних даних про учасників консультацій, не зазначено оцінки з боку підприємницької громадськості на запропоноване регулювання.

Крім цього, в М-Тесті розробником не проведено обрахунку витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання за наступний рік та витрати за п'ять років від сплати пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту до місцевого бюджету на виконання договору про пайову участь.

Окрім зазначеного, звертаємо увагу, що цифрові дані/показники таблиць АРВ не узгоджуються між собою та з М-тестом, й потребують уточнення.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, пропонуємо привести проект рішення у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

За результатами розгляду цього листа пропонуємо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовані редакції проекту рішення Підлипненської сільської ради міста Конотоп Сумської області «Про затвердження Положення про пайову участь (внесок) замовників (забудовників) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Підлипненської сільської ради» та аналізу його регуляторного впливу для отримання пропозицій щодо удосконалення зазначеного проекту регуляторного акта (у разі їх наявності).

**Голова Державної
регуляторної служби України**



К. ЛЯПІНА