



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Краснопільська селищна рада
Краснопільського району
Сумської області**

вул. Мезенівська, 2, смт Краснопілля,
Краснопільський район,
Сумська область, 42400

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» повторно розглянула проект рішення Краснопільської селищної ради Краснопільського району Сумської області «Про затвердження Правил благоустрою Краснопільської селищної ради» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Краснопільської селищної ради Краснопільського району Сумської області від 13.11.2018 № 2284, та повідомляє.

Проектом рішення передбачається затвердити Правила благоустрою Краснопільської селищної ради (далі - проект Правил).

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310 (далі - Типові правила).

Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці Типові правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» (далі - Закон про благоустрій). У разі якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються ці Типові правила.

Виходячи з положень Закону про благоустрій, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Водночас, проект Правил містить положення, що не відповідають вимогам законодавства, ураховуючи зазначене пропонуємо проект Правил привести у відповідність до вимог законодавства, зокрема в такому.

ВІХ №12077/0/20-18 від 13.12.2018

Юсупова



1. Розділ 1 проекту Правил не у повній мірі відповідає нормам розділу 1 Типових правил, наприклад не передбачає посилання на нормативно-правові акти, що зазначаються в розділі 1 Типових правил. абзаци третій – четвертий пункту 10 розділу 1 проекту Правил не відповідає вимогам, зокрема, пункту 18 розділу 1 Типових правил. Абзаци шостий - дев'ятий пункту 10 розділу 1 проекту Правил не відповідають вимогам статті 29 Закону України «Про дорожній рух».

Крім того, абзацом десятим пункту 10 розділу 1 проекту Правил передбачається, що користувачі об'єктів вулично-дорожньої мережі повинні узгоджувати в установленому порядку з балансоутримувачем можливість перевезення небезпечних, великогабаритних вантажів, а також рух транспортних засобів, конструкція яких не відповідає вимогам діючих стандартів і норм.

Водночас питання щодо обмеження в'їзду вантажних автомобілів, великогабаритних та механічних транспортних засобів врегульовані Порядком тимчасового обмеження або заборони руху транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів на окремих ділянках автомобільних доріг загального користування, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 18.01.2001 № 869 «Про заходи щодо збереження автомобільних доріг загального користування».

Чинним законодавством не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо встановлення будь-яких додаткових вимог до визначеного законодавством порядку обмеження або заборони руху транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів на окремих ділянках автомобільних доріг загального користування.

Ураховуючи вищезазначене, рекомендуємо розділ 1 проекту Правил привести у відповідність до вимог розділу 1 Типових правил.

2. Разом з цим, пункт 14 розділу 1 проекту Правил містять посилання на ДСТУ 2734 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови», ДСТУ 2735-94 «Огородження дорожні і напрямні пристрої».

Зазначаємо, що з 01.10.2010 ДСТУ 2734 втратив чинність, у зв'язку з набранням чинності ДСТУ Б В.2.3-25:2009.

Також, з 01.01.2019 ДСТУ 2735-94 визнається таким, що втратив чинність, у зв'язку з набранням чинності ДСТУ 8751:2017.

3. Згідно з пунктом 1 розділу III Типових правил підприємства, установи, організації, які розміщуються на території об'єкта благоустрою, можуть утримувати закріплену за ними територію або брати пайову участь в утриманні цього об'єкта на умовах договору, укладеного із балансоутримувачем.

Водночас положення пункту 1 розділу III проекту Правил суперечать вимогам розділу III Типових правил.

Ураховуючи зазначене, рекомендуємо пункт 1 розділу III проекту Правил привести у відповідність до вимог розділу III Типових правил.

4. Розділ IV проекту Правил не відповідає вимогам розділу IV Типових правил, наприклад, положення пункту 2 не у повній мірі відповідає нормам пункту 7.1 розділу 7 Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України, затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.04.2006 № 105. Положення пунктів 5 - 14 суперечать нормам Порядку видалення дерев, кущів, газонів і квітників у

населених пунктах, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 01 серпня 2006 року № 1045.

Ураховуючи зазначене, рекомендуємо розділ IV проекту Правил привести у відповідність до вимог законодавства.

5. Назву та текст розділу VI проекту Правил рекомендуємо привести у відповідність до вимог розділу VI. Типових правил.

6. Відповідно до пункту 1 розділу VII Типових правил межі утримання прилеглих територій підприємств, установ, організацій визначаються у додатку до Типових правил.

Ураховуючи зазначене, межі утримання прилеглої території підприємства, установи, організації, що зазначаються у розділі VII проекту Правил рекомендуємо привести у відповідність до норм додатка до Типових правил.

7. Пункти 11, 13 -16 розділу VIII проекту Правил містять вимоги, що не відповідають, ані вимогам Типових правил, ані іншим нормам законодавства, тому потребують виключення.

Враховуючи вищезазначене, проект Правил не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) до проекту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ ціль сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому не надасть можливості визначити ступінь її досягнення запропонованим регулюванням.

Розробником не проведено розрахунку витрат на одного суб'єкта середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регулювання, що не дозволяє об'єктивно оцінити усі витрати середнього бізнесу від запропонованого регулювання та є порушенням вимог додатка 2 до Методики.

У свою чергу, у розділі IV «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробник не описав механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення, та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (далі - М-Тест) АРВ розробником проекту рішення не наведено інформаційних даних про учасників консультацій, не зазначено оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоноване регулювання.

У пункті 3 М-Тесту АРВ зазначені узагальнені розміри „прямих“ витрат суб'єктів малого підприємництва не дозволяє проаналізувати з яких саме розмірів витрат складаються зазначені суми „прямих“ витрат.

Разом з цим, для запропонованих регулювань не розроблено коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, числових даних і розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема, ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Краснопільської селищної ради Краснопільського району Сумської області «Про затвердження Правил благоустрою Краснопільської селищної ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

За результатами розгляду цього листа пропонуємо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовану редакцію проекту рішення Краснопільської селищної ради Краснопільського району Сумської області «Про затвердження Правил благоустрою Краснопільської селищної ради» та аналізу регуляторного впливу до нього для отримання пропозицій на відповідність цього проекту вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**Голова Державної
регуляторної служби України**



К. ЛЯПІНА