



# МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 10, м.Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96  
E – mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

Державна регуляторна служба України

За результатами доопрацювання надсилаємо проект тексту Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти та аналіз регуляторного впливу проекту наказу Міністерства освіти і науки України “Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти”.

Просимо у найкоротший строк розглянути та погодити вказаний проект наказу.

Додаток: на 29 арк.

Заступник Міністра

Павло Хобзей

Байтемірова 481 47 58

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
№1/12-7932 від 29.10.2018



0.31

Державна регуляторна служба України  
№ 12557/2/19-18 від 30.10.2018



**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Наказ Міністерства освіти і науки  
України

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

### **Порядок проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти**

1. Цей Порядок визначає механізм проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти та інших закладів, які забезпечують здобуття загальної середньої освіти (крім закладів вищої освіти), незалежно від їх підпорядкування і форми власності (далі – заклади освіти).

Метою проведення інституційного аудиту є оцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти та вироблення рекомендацій щодо:

підвищення якості освітньої діяльності та вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти;

приведення освітнього та управлінського процесів у відповідність до вимог законодавства.

2. Цей Порядок розроблений відповідно до законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», Положення про Державну службу якості освіти України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 березня 2018 р. № 168, інших актів законодавства України.

Здійснення заходів державного нагляду (контролю) під час проведення інституційного аудиту закладів освіти відбувається у порядку та строки, визначені Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»

3. У цьому Порядку наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:

акт перевірки – документ, який складається під час інституційного аудиту за результатами проведення перевірки додержання закладом освіти вимог законодавства у сфері освіти;

аналітична довідка – письмовий обґрунтований висновок, що складається членом експертної групи під час інституційного аудиту за результатами оцінювання ним освітніх і управлінських процесів закладу освіти, внутрішньої системи забезпечення якості освіти;

анкета оцінювання роботи експертної групи – документ, що заповнюється керівником закладу освіти для оцінювання роботи експертної групи під час проведення інституційного аудиту в закладі освіти;

висновок про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти – документ, який містить підсумкові результати оцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти;

експертна група – група фахівців (експертів), яка проводить інституційний аудит;

звіт про проведення інституційного аудиту – документ, що складається з метою узагальнення та систематизації інформації, отриманої під час проведення інституційного аудиту;

опитувальний аркуш – документ, який містить перелік питань для попередньої оцінки керівником закладу освіти, де проводитиметься інституційний аудит, освітньої діяльності у ньому;

освітнє середовище – сукупність умов, способів і засобів їх реалізації для навчання, виховання та розвитку здобувачів освіти з урахуванням їхніх потреб та можливостей;

рекомендації щодо вдосконалення діяльності закладу освіти – документ, який містить пропозиції щодо підвищення якості освітньої діяльності закладу освіти та вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти;

управлінський процес закладу освіти – діяльність керівника, його заступників та органів управління закладом освіти, спрямована на досягнення цілей закладу шляхом формування, прийняття та реалізації управлінських рішень;

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному у законі України «Про освіту».

4. Інституційний аудит проводить Державна служба якості освіти України, її територіальні органи у межах своїх повноважень.

5. Інституційний аудит передбачає:

оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти;

перевірку додержання закладом освіти вимог законодавства у сфері освіти (далі – перевірка).

6. Під час оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти оцінюванню підлягають:

1) освітнє середовище закладу освіти, зокрема:

створення безпечних і комфортних умов навчання та праці;

забезпечення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації;

забезпечення інклюзивного та мотивуючого до навчання освітнього простору;

2) система оцінювання здобувачів освіти закладу освіти, зокрема:

наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень;

використання системи оцінювання, спрямованого на моніторинг навчальних досягнень кожного здобувача освіти;

спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінки;

3) педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти, зокрема: ефективне планування та прогнозування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх технологій, форм організації освітнього процесу та підходів до оцінювання навчальних досягнень із метою формування ключових компетентностей і наскрізних умінь здобувачів освіти;

постійне підвищення рівня професійної компетентності та майстерності педагогічних працівників;

налагодження партнерських взаємовідносин із здобувачами освіти, їх батьками та іншими законними представниками, працівниками закладу освіти;

організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності;

4) управлінські процеси закладу освіти, зокрема:

наявність ефективної стратегії та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань;

створення атмосфери довіри, прозорості, дотримання етичних норм;

організація освітнього процесу на засадах людино- та дитиноцентризму;

ефективна кадрова політика, забезпечення належних умов праці та можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників;

прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з громадою;

формування та забезпечення політики академічної доброчесності.

7. Оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти (за окремими напрямками, визначеними у пункті 6 цього Порядку) здійснюється відповідно до методики, затвердженої Державною службою якості освіти України.

Внутрішня система забезпечення якості освіти формується закладом освіти з урахуванням методичних рекомендацій (стандартів), затверджених Міністерством освіти і науки України.

8. Плановий інституційний аудит закладів освіти здійснюється не частіше одного разу на 10 років відповідно до перспективних і річних планів.

Перспективні плани проведення інституційних аудитів закладів освіти формуються відповідними територіальними органами Державної служби якості освіти України та затверджуються керівником Державної служби якості освіти України з метою визначення черговості проведення інституційного аудиту закладів освіти протягом 10 років.

Річні плани проведення інституційного аудиту (далі – річні плани) визначають черговість проведення інституційного аудиту закладів освіти на наступний рік. Вони формуються територіальними органами Державної служби якості освіти України на основі перспективних планів проведення інституційного

аудиту та затверджуються керівником Державної служби якості освіти України щорічно не пізніше 30 листопада року, який передує плановому.

Плановим періодом вважається рік, який обчислюється з 1 січня по 31 грудня планового року.

Річні плани на наступний плановий період повинні містити дати початку кожного планового інституційного аудиту і терміни його проведення.

Річні плани оприлюднюються на офіційних веб-сайтах Державної служби якості освіти України та її територіальних органів до 1 грудня року, який передує плановому.

Зміни до річних планів вносяться лише у разі зміни найменування, реорганізації, ліквідації закладів освіти та необхідності виправлення технічних помилок.

Щороку до 1 квітня територіальні органи Державної служби якості освіти України готують звіти про виконання річних планів та оприлюднюють їх на своїх офіційних веб-сайтах.

9. Інституційний аудит проводиться у позаплановому порядку в закладі освіти, який має низьку якість освітньої діяльності.

Інституційний аудит також може бути проведений у позаплановому порядку за ініціативою засновника, керівника, колегіального органу управління, вищого колегіального органу громадського самоврядування або наглядової (підкувальної) ради закладу освіти.

Інституційний аудит закладу освіти у позаплановому порядку проводиться не частіше одного разу в 2 роки.

10. Інституційний аудит проводиться у такі етапи:

1) підготовка до проведення перевірки та оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти і внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

формування експертної групи;  
оформлення документації для проведення інституційного аудиту (наказ, повідомлення, направлення);

заповнення керівником закладу освіти опитувального аркушу;

ознайомлення експертної групи з інформацією про діяльність закладу освіти;

2) робота експертної групи у закладі освіти;

3) складання документації за результатами інституційного аудиту (акт перевірки, розпорядження про усунення порушень вимог законодавства (у разі наявності), анкета оцінювання роботи експертної групи, аналітичні довідки, звіт про проведення інституційного аудиту, висновок про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рекомендації щодо вдосконалення діяльності закладу освіти).

11. До проведення інституційного аудиту Державна служба якості освіти України, її територіальні органи можуть залучати осіб, які успішно пройшли сертифікацію педагогічних працівників та/або мають вищу кваліфікаційну

категорію та/або педагогічне звання, а також у разі необхідності інших фахівців (експертів).

Інституційний аудит закладів спеціалізованої освіти проводиться з обов'язковим залученням представників відповідної сфери.

До складу експертної групи не може входити особа, яка має конфлікт інтересів відповідно до законодавства у сфері запобігання корупції.

За особами, які направляються для проведення інституційного аудиту, зберігається середня заробітна плата за основним місцем роботи.

12. Головою експертної групи призначається працівник Державної служби якості освіти України або її територіального органу, який несе персональну відповідальність за роботу експертної групи. Він здійснює розподіл обов'язків між членами експертної групи.

Кількість членів експертної групи визначається керівником органу, який проводить інституційний аудит, залежно від чисельності педагогічних працівників закладу освіти, стосовно якого проводиться інституційний аудит, але має бути не менше 3 осіб.

Голова експертної групи, у разі виникнення обставин, які унеможливають участь члена експертної групи у її роботі, має право за погодженням з керівництвом органу, який проводить інституційний аудит, залучити іншого експерта.

13. Разом із повідомленням закладу освіти надсилається опитувальний аркуш щодо попередньої оцінки діяльності закладу освіти, який заповнюється його керівником і подається голові експертної групи у перший день її роботи у закладі освіти. Форма опитувального аркуша затверджується Державною службою якості освіти України.

14. Строк роботи експертної групи у закладі освіти для проведення інституційного аудиту не може перевищувати 10 робочих днів, а у закладах освіти, в яких середня чисельність працівників за календарний рік не перевищує 50 осіб, – 5 робочих днів.

Продовження строку проведення інституційного аудиту не допускається.

15. Експертна група допускається керівником закладу освіти до роботи із проведення інституційного аудиту в закладі освіти за наявності вчасно одержаного повідомлення та за умови пред'явлення копії направлення про проведення інституційного аудиту і документів, які посвідчують особи членів експертної групи.

У разі необґрунтованого недопущення експертної групи до проведення інституційного аудиту або створення перешкод у її роботі складається акт, який підписує голова і не менше 2 членів експертної групи. Керівник закладу освіти повинен бути ознайомлений з актом. У разі його відмови, голова експертної групи робить в акті відповідний запис, що засвідчується підписами членів експертної групи. Копія акта подається засновнику (особі, уповноваженій засновником) закладу освіти для прийняття рішення відповідно до законодавства.

16. Із метою оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти голова та члени експертної групи під час проведення інституційного аудиту можуть спостерігати за освітньою діяльністю закладу освіти, у тому числі відвідувати навчальні заняття, а також опитувати здобувачів освіти, їх батьків або інших законних представників, педагогічних працівників щодо освітньої діяльності у закладі освіти. У разі потреби голова та члени експертної групи можуть надавати керівнику та працівникам закладу освіти консультаційну допомогу з питань проведення інституційного аудиту.

До початку інституційного аудиту в закладі освіти голова та члени експертної групи ознайомлюються з річним звітом про діяльність закладу освіти, іншою інформацією, оприлюдненою на веб-сайті закладу освіти (його засновника).

17. Акт перевірки складається у 3 примірниках, кожен з яких підписується головою та членами експертної групи, керівником закладу освіти в останній день роботи експертної групи в закладі освіти.

Один примірник акта перевірки вручається керівнику закладу освіти, другий – засновнику, третій – зберігається в органі, який проводив інституційний аудит.

18. Строк усунення порушень визначає орган, який проводив інституційний аудит, але такий строк не може перевищувати 1 календарного року з дня прийняття розпорядження про усунення порушень вимог законодавства. Строки усунення порушень, що потребують фінансових витрат, узгоджуються із керівником закладу освіти або його засновником.

Після закінчення визначеного строку здійснюється перевірка результатів усунення відповідних порушень. У разі негативних результатів такої перевірки засновнику закладу освіти можуть бути надані рекомендації щодо зміни керівника закладу освіти, припинення чи реорганізації закладу освіти.

19. Аналітичні довідки складаються експертами протягом 5 робочих днів після завершення роботи експертної групи у закладі освіти на підставі:

аналізу річного звіту та інших документів про діяльність закладу освіти, інших джерел інформації, не заборонених законодавством;

спостереження за освітньою діяльністю закладу освіти, у тому числі відвідування навчальних занять;

опитування здобувачів освіти, їх батьків або інших законних представників, педагогічних працівників щодо освітньої діяльності у закладі освіти;

здійснення інших заходів з оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти, внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

20. Звіт про проведення інституційного аудиту узагальнює матеріали інституційного аудиту. Він складається головою експертної групи на підставі акта перевірки, аналітичних довідок та інших матеріалів інституційного аудиту

протягом 10 робочих днів після завершення роботи експертної групи у закладі освіти.

Звіт повинен містити інформацію про узагальнення результатів інституційного аудиту з напрямів оцінювання, зазначених у пункті 6 цього Порядку.

21. Висновок про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – висновок) містить підсумкові результати оцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти за напрямками, визначеними у пункті 6 цього Порядку, із зазначенням досягнень закладу освіти та питань, які потребують вдосконалення.

Рекомендації щодо вдосконалення діяльності закладу освіти (далі – рекомендації) містять пропозиції, сформульовані на підставі висновку, щодо підвищення якості освітньої діяльності закладу освіти та вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти для забезпечення ефективної роботи та сталого розвитку закладу освіти.

Висновок і рекомендації за результатами інституційного аудиту закладу освіти можуть ураховуватися у ході його реорганізації в заклад спеціалізованої освіти.

Висновок і рекомендації складаються головою експертної групи на підставі матеріалів інституційного аудиту не пізніше 30 календарних днів після завершення роботи експертної групи в закладі освіти і підписуються членами експертної групи.

Висновок і рекомендації надсилається керівнику закладу та засновнику рекомендованим листом або за допомогою електронного поштового зв'язку (у незмінному вигляді, з підтвердженням отримання).

Висновок і рекомендації оприлюднюється на веб-сайтах закладу освіти (у разі наявності) та засновника впродовж 3 робочих днів після їх отримання

22. Оцінювання роботи експертної групи під час проведення інституційного аудиту здійснюється шляхом заповнення керівником закладу освіти анкети оцінювання, яка надсилається органу, який проводив інституційний аудит, рекомендованим листом або за допомогою електронного поштового зв'язку (з підтвердженням отримання) протягом 3 робочих днів після завершення роботи експертної групи у закладі освіти. Форма анкети оцінювання затверджується Державною службою якості освіти України.

23. Орган, який проводить інституційний аудит, зобов'язаний розміщувати на своєму офіційному веб-сайті (з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних»):

- перелік нормативно-правових актів, дотримання вимог яких перевіряється під час проведення інституційного аудиту;
- перспективні (на 10 років) та річні плани проведення інституційних аудитів;
- звіти про виконання річних планів проведення інституційних аудитів;
- акти перевірки закладів освіти;



розпорядження про усунення порушень вимог законодавства в закладах освіти;

висновки про якість освітньої діяльності закладів освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти;

рекомендації щодо вдосконалення діяльності закладів освіти.

24. Державна служба якості освіти України та її територіальні органи безоплатно надають закладам освіти консультації з питань проведення інституційного аудиту.

Генеральний директор  
директорату дошкільної та шкільної освіти



А. О. Осмоловський

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту наказу Міністерства освіти і науки України**  
**«Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту**  
**закладів загальної середньої освіти»**

**I. Визначення проблеми**

Законами України «Про освіту» (статті 45, 67), «Про загальну середню освіту» (стаття 40) передбачається проведення центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти інституційного аудиту, як комплексної зовнішньої перевірки та оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти (крім закладів вищої освіти).

Метою проведення інституційного аудиту є оцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти та вироблення рекомендацій щодо підвищення якості освітньої діяльності закладу освіти, вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, приведення освітнього та управлінського процесів у відповідність із вимогами законодавства і ліцензійними умовами.

Інституційний аудит є єдиною плановою перевіркою закладу освіти щодо дотримання ним вимог законодавства у сфері освіти, яка проводиться один раз на 10 років. У позаплановому порядку інституційний аудит проводиться також у закладах освіти з низькою якістю освітньої діяльності.

Згідно з статистичними даними, підготовлених Інститутом освітньої аналітики, у 2016/2017 навчальному році в Україні здійснювало діяльність у сфері загальної середньої освіти 16719 закладів (загальний контингент – 3809655 учнів).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

Оскільки ринкові механізми внутрішньої та зовнішньої систем забезпечення якості освіти в закладах загальної середньої освіти відсутні, а чинні регуляторні акти не стосуються проведення інституційного аудиту, вирішення проблеми можливе лише шляхом державного регулювання.

З метою вирішення зазначеної проблеми Державною службою якості освіти України розроблено проект Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти (далі – проект Порядку), який визначає механізм і процедуру здійснення Державною службою якості освіти України

та її територіальними органами інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти незалежно від їх підпорядкування і форми власності (далі – заклади освіти).

Для вирішення проблеми, щоб у закладах освіти вживалися належні заходи щодо створення і удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, поліпшення якості освіти і освітньої діяльності, необхідно запровадити інструмент інституційного аудиту як допомоги закладами.

## **II. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю державного регулювання запропонованого регуляторного акта є забезпечення єдиного підходу і процедури Державної служби якості освіти України та її територіальних органів при здійсненні інституційних аудитів закладів освіти. Результатом проведення інституційного аудиту є надання керівникам та засновникам закладів освіти висновків про якість освітньої діяльності закладів, їх внутрішньої системи забезпечення якості освіти, а також рекомендацій щодо вдосконалення діяльності закладів освіти.

У разі виявлення невідповідності освітньої діяльності закладу освіти законодавству та/або ліцензійним умовам орган, який проводить аудит, визначає строк усунення недоліків та порушень у роботі закладу освіти. Після закінчення визначеного строку проводиться перевірка результатів усунення відповідних недоліків і порушень. У разі негативних результатів такої перевірки засновнику закладу освіти можуть бути надані рекомендації щодо зміни керівника закладу освіти, припинення чи реорганізації закладу освіти.

## **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

### **Визначення альтернативних способів**

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Опис альтернативи</b>
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в загальній середній освіті норм законодавства	Такий спосіб призведе до порушень вимог законодавства, що регулює питання у сфері загальної середньої освіти, в частині проведення інституційного аудиту, як єдиного планового заходу державного нагляду (контролю), що проводиться один раз на 10 років
Альтернатива 2 Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним. Обраний спосіб сприятиме запровадженню єдиного підходу до проведення інституційного аудиту закладів освіти.

регулювання	<p>Перевагами цього регуляторного акта є:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- прийняття акта відповідає принципам державної регуляторної політики (доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності);</li> <li>- оцінювання якості освітньої діяльності закладів освіти та вироблення рекомендацій їх керівникам і засновникам щодо: <ul style="list-style-type: none"> <li>підвищення якості освітньої діяльності закладів освіти та вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти;</li> <li>приведення освітніх та управлінських процесів у відповідність із вимогами законодавства та ліцензійними умовами</li> </ul> </li> </ul>
-------------	--

### Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія проекту акта поширюватиметься на Державну службу якості освіти України з її територіальними органами та заклади загальної середньої освіти усіх типів незалежно від форми власності та підпорядкування.

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати*
<p>Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в освіті норм законодавства</p>	<p>Мінімальні (існує висока ймовірність надання суб'єктами неякісних освітніх послуг та можливість діяти з порушеннями вимог законодавства)</p>	<p>(7500 грн./22 дні × 10 днів + (10 дн. × 659 грн.) × 9 зах./рік = 89991,8 грн. на рік на одного спеціаліста (особу)* (89991,8 грн. × 188 осіб/рік = 16918461,8 грн.) (188 × 9 = 1692 закл/рік) <i>(планові заходи державного нагляду (контролю) проводилися 1 раз на 5 років)</i></p>
<p>Альтернатива 2 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання</p>	<p>Високі Приведення нормативно-правових актів у відповідність до законодавства. Забезпечення ефективності здійснення інституційного аудиту у закладах середньої освіти, що максимально знизить</p>	<p>5762198,7 + 590116,5 = 6352315,2 грн/рік При цьому охоплюється плановим заходом державного нагляду (контролю) 1672 заклади освіти з яких 1422 відносяться до середнього і</p>

	ризик надання неякісних послуг у сфері загальної середньої освіти та впливе на продуктивність і конкурентоспроможність закладів освіти, в тому числі через вплив на інновації та розвиток	250 малого та мікро підприємництва (захід проводиться 1 раз на 10 років в одного суб'єкта господарювання)
--	---	--

**\*Примітка:**

- 7500 грн – посадовий оклад головного спеціаліста державного органу  
5 днів – середній строк проведення інституційного аудиту  
188 осіб – центрального апарату та територіальних органів прийматимуть участь у проведенні інституційного аудиту в рік  
9 заходів – в рік планується на одну особу  
766 грн – середня вартість людино-дня у відрядженні згідно із паспортом бюджетної програми 22003010 на 2018 рік (14% закладів освіти розташовані в містах де розміщено територіальний орган ДСЯО)  
(659 грн)

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в освіті норм законодавства	Мінімальні (є вірогідність отримання учнями неякісних освітніх послуг)	Відсутні
Альтернатива 2 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Високі Забезпечення якості надання освітніх послуг закладами загальної середньої освіти	Витрати, пов'язані із впровадженням наведеного проекту акта у громадян, відсутні

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

Показник	Великі	Середні	Малі та Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	—	14218	2501	16719
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	—	85	15	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в освіті норм законодавства	Відсутні	16918461,8 грн/рік
Альтернатива 2 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Високі	3458978,4 грн/рік

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 – збереження status quo. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання	16918461,8 грн/рік
Альтернатива 2 – Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання (згідно з додатками 2, 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) (рядок 5 пункту 4 таблиці «Розрахунку сумарних витрат суб'єктів малого та мікро підприємництва (М-Тест) що виникають на виконання вимог регулювання)	Середнього 2971553,4 грн/рік Малого та мікро 487425 грн/рік Разом 3458978,4 грн/рік

### **I. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект постанови.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження status quo	1	Не відповідає вимогам законодавства про освіту та

Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в освіті норм законодавства		загальну середню освіту. Цілі не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	4	Запровадження цієї альтернативи повною мірою забезпечує досягнення поставленої цілі

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в освіті норм законодавства	Вигоди мінімальні, існує вірогідність отримання учнями не якісних освітніх послуг	У громадян витрати відсутні	
Альтернатива 2 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Високі, Забезпечується удосконалення внутрішньої та зовнішньої систем забезпечення якості освіти в закладах освіти, в кінцевому результаті учні закладів освіти отримують якісні освітні послуги	У громадян витрати, пов'язані із запровадженням наведеної постанови відсутні.	Цей спосіб повністю відповідає вимогам законодавства,

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в освіті норм законодавства	Вигоди цього способу відсутні, адже цей механізм не відповідає положенням Закону України «Про освіту» «Про загальну середню освіту»	X

Альтернатива 2 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Повністю відповідає вимогам положень законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту».	Відсутні
---	---	----------

## **II. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Досягнення визначених цілей впровадження регуляторного акта забезпечується шляхом запровадження єдиного та прозорого механізму проведення інституційного аудиту у закладах загальної середньої освіти для забезпечення внутрішньої та зовнішньої системи якості освіти.

Прийняття акта спрямоване на належне виконання функцій органу системи зовнішнього забезпечення якості освіти та виконання вимог законодавства, що регулює питання здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності з надання освітніх послуг закладами освіти.

Прийняття акта не потребує здійснення центральними органами виконавчої влади додаткових заходів для впровадження регуляторного акта.

Міністерство освіти і науки України та Державна служба якості освіти України з її територіальними органами шляхом оприлюднення на офіційних сайтах додаткової інформації, а також шляхом листування з закладами середньої освіти доводить до них інформацію та рекомендації із застосування та запровадження нормативно-правових актів у сфері середньої освіти.

## **III. Оцінка виконання регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Заклади загальної середньої освіти несуть мінімальні витрати лише на забезпечення процедури адміністрування (обов'язкова звітність стосується статистичних даних, які заклади освіти подають щорічно).

Державна служба якості освіти України несе витрати на відрядження та обробку інформації за результатами інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти. Здійснення витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування не передбачається.

## **IV. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт набирає чинності з дня його опублікування.



Строк дії регуляторного акта встановлюється на строк дії законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту».

#### **V. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

кількість суб'єктів господарювання, які провадять діяльність з надання освітніх послуг у сфері загальної середньої освіти з віднесенням закладу освіти до одного з трьох ступенів ризику;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів – надходження не передбачаються;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта;

Проект регуляторного акта розміщено на офіційних веб-сайтах Державної служби якості освіти України та МОН, що є достатнім для поінформованості широкої громадськості та суб'єктів господарювання з метою вивчення їх думки з приводу результативності запроваджених проектом наказу заходів.

Рівень поінформованості з основними положеннями акта – вище середнього за рахунок:

а) заклади загальної середньої освіти можуть ознайомитися з проектом наказу МОН, який розміщено на офіційному веб-сайті МОН;

б) у разі прийняття, наказ буде розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки ([mon.gov.ua](http://mon.gov.ua)) та Державної служби якості освіти.

Кількісними показниками результативності акта є:

кількість закладів загальної середньої освіти, в яких проведено плановий інституційний аудит;

кількість закладів загальної середньої освіти, які успішно пройшли інституційний аудит;

кількість закладів загальної середньої освіти, в яких проведено позаплановий інституційний аудит.

#### **VI. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу результатів інституційного аудиту.

Базове відстеження буде проведено до дати набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни до регуляторного акта.

**Заступник Міністра освіти і науки  
України**



**Павло ХОБЗЕЙ**

\_\_\_\_\_ 2018 р.

Додаток 1  
до Методики проведення аналізу впливу  
регуляторного акта

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього**  
**підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	1550 грн	7750 грн
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	379,7грн	379,7грн
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	160 грн	160грн
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень		
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	2089,7 грн	8289,7 грн
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено	1422	7110

регулювання, одиниць

11 Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень 2971553,4 грн 58939767 грн

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років	

Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)

-

-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	1550 грн	-	1550 грн	7750 грн

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за	Разом за рік	Витрати за п'ять років

		рік)		
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	379,7 грн	-	379,7 грн	379,7 грн

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	160 грн	-	160 грн

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

## БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

### Державної служби якості освіти України

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одно суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання (Річне планування)	102.5 год. (1422 з.о. на рік)	4366,5грн.	1	1422	4366,5грн
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	80 год	3408 грн	1 (на 10 років)	1422	4846176 грн
камеральні	-	-	-	-	-
Виїзні (5 дн. × 8 год.)	40 год	1704 грн	1	1422	2423088 грн
(10 дн. × 8 год)	80 год	3408 грн	(на 10 років)	1422	4846176 грн
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного	6 год (42,6	255,6 грн	1 (на 10	1422	363463,2 грн

окремого акта про порушення вимог регулювання	грн/год)		років)		
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	3 год (42,6грн/год)	127,8 грн	1 (на 10 років)	1422	181731грн
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	3 год (42,6грн/год)	127,8 грн	1 (на 10 років)	1422	181731грн
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	3 год (42,6грн/год)	127,8 грн	1 (на 10 років)	1422	181731грн
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):					
_____					
_____					
_____					
Разом за рік	X	X	X	X	5762198,7 грн
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	28810993,5 грн

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Якщо державне регулювання передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу)  $\times 5$  років = гривень.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень

*державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу*

Додаток 3  
до Методики проведення аналізу впливу  
регуляторного акта

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.06.2018 р. по 05.06.2018 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	робочі зустрічі	10	Консультації з підготовки обов'язкової звітності та затрат на їх підготовку і подання
2	інтернет-консультації прями	15	Консультації по затратах часу на адміністрування процедури перевірок

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого та мікро підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2501 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 15 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.



Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	---	-------------------------------	------------------------

Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень		X	
	<i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>			
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	250	251	2501
8	Сумарно, гривень			
	<i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>			
		-	X	-

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	-	-	-
---	---	---	---	---

10	Процедури організації виконання вимог регулювання	–	–	–
11	Процедури офіційного звітування	1550 грн	1550 грн	7750 грн
	<p><i>Формула:</i>  <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місяця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i></p>			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	399,7 грн	399,7грн	1998,5 грн
	<p><i>Формула:</i>  <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік (за рік одна перевірка планова за 10 років)</i></p>			
13	Інші процедури (уточнити)	–	–	–
14	Разом, гривень	1949,7 грн	X	9748,5 грн
	<p><i>Формула:</i>  <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i></p>			
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	250	251	1255

16 Сумарно, гривень 487425 грн X 12234357,5 грн

Формула:  
 відповідний стовпчик "разом" X  
 кількість суб'єктів малого  
 підприємництва, що повинні  
 виконати вимоги регулювання  
 (рядок 14 X рядок 15)

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів  
 малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

**Державна служба якості освіти України**

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
---	-----------------------------------	--	--	---	---

1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання (річне планування (територіальними органами/ в т. ч. і центральним апаратом)

62,5	2662,5	1	250	2662,5
102,5 грн	4366,5 грн	1	250	4366,5 грн

2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:

40 год	1704 грн	1 (на 10 років)	250	426000 грн
--------	----------	--------------------	-----	------------

камеральні

- - - - -

Віїзні (5 днів × 8год)	40 год	1704 грн	1 (на 10 років)	250	426000 грн
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	6 год (42,6 грн/час)	255,6 грн	1 (на 10 років)	250	63900 грн
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	3 год	127,8 грн	1 (на 10 років)	250 грн	31950 грн
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	3 год	127,8 грн	1 (на 10 років)	250	31950 грн
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	3 год	127,8 грн	1 (на 10 років)	250	31950 грн
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	590116,5 грн
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	2950582,5 грн

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Якщо державне регулювання передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) x 5 років = гривень.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік,	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять
------------------	-------------------------	--	---

		гривень	років, гривень
--	--	---------	----------------

*державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу*

Сумарно бюджетні витрати  
на адміністрування  
регулювання суб'єктів малого  
підприємництва

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	487425 грн	12234357,5 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	487425 грн	12234357,5 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	590116,5 грн	2950582,5 грн
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1077541,5 грн	15184940 грн

**5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для

виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

Оскільки плановий інституційний аудит у закладі середньої освіти проводиться один раз на 10 років компенсаторні механізми не застосовуються.

На основі запропонованих компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва проводиться повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	1077541,5 грн	15184940 грн
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	<u>компенсаторні механізми не застосовуються</u>	
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	1077541,5 грн	15184940 грн