



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____

Виконавчий комітет
Криворізької міської ради
Дніпропетровської області
пл. Молодіжна, 1, м. Кривий Ріг, 50101

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» повторно розглянула проект рішення Криворізької міської ради «Про затвердження Правил дотримання тиші в громадських місцях на території міста Кривого Рогу» (далі – проект рішення) та документи надані до нього листом виконавчого комітету Криворізької міської ради Дніпропетровської області від 24.01.2018 № 2/9-384.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Криворізької міської ради з питань регуляторної політики та підприємництва та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам, встановленим Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика), яка є обов'язковою для застосування розробниками проектів регуляторних актів, зокрема в наступному.

У розділі VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» АРВ, розробник повинен здійснити розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики (відповідний розрахунок не здійснюється, якщо розробником буде здійснено розрахунок

витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва). Якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва).

Проте, розробником вищезазначені вимоги при здійсненні М-тесту було враховані частково, що ставить під сумнів точність розрахунків та не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави.

Зокрема, у пункті 3 М-тесту таблиця не містить розділів щодо оцінки “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, оцінки вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, як це передбачено Методикою.

При цьому, розробником застосовано недостатню для суб'єктів малого підприємництва деталізацію процесів та не враховано всі можливі витрати, які понесуть суб'єкти господарювання для реалізації вимог регулювання, зокрема, які визначені підпунктом 4.5 пункту 4 проекту рішення (забезпечення охорони пускового обладнання на майданчику).

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проекту рішення, зокрема, з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципу збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та принципу ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Одночасно зазначаємо, що згідно із пунктом 44 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради вирішуються питання встановлення відповідно до законодавства правил з питань додержання тиші в громадських місцях, за порушення яких передбачено адміністративну відповідальність.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



К.М. Ляпіна