



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

Бориславська міська рада

Львівської області

вул. Шевченка, 42, м. Борислав,
Львівська область, 82300

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Бориславської міської ради Львівської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на території міста Борислава» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Бориславської міської ради Львівської області від 30.05.2018 № 3-20/1365.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування бюджету і фінансів, економіки, здійснення державної регуляторної політики та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

І. Пунктом 2 проекту рішення пропонується затвердити ряд Положень по кожному із встановлених видів податків, а саме: Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 5), Положення про плату за землю (додаток 6), Положення про транспортний податок (додаток 7), Положення про єдиний податок (додаток 8), Порядок справляння туристичного збору (додаток 9) та Положення про збір за місця паркування транспортних засобів (додаток 10).

1. Відповідно до вимог підпункту 12.4.1 пункту 12.4 статті 12 Податкового кодексу України (далі – Кодексу), до повноважень сільських, селищних, міських рад та рад об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, щодо податків та зборів належать встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених цим Кодексом.

Пунктом 7.3 статті 7 Кодексу визначено, що будь-які питання щодо оподаткування регулюються цим Кодексом і не можуть встановлюватися або



змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення щодо внесення змін до цього Кодексу та/або положення, які встановлюють відповідальність за порушення норм податкового законодавства. Повноважень органів місцевого самоврядування щодо затвердження положень, порядків чи будь-яких інших документів, що регламентують порядки адміністрування місцевих податків і зборів Кодексом не передбачено.

Отже, пропонуємо виключити з проекту рішення пункт 2 та встановити місцеві податки з одночасним визначенням їх обов'язкових елементів у відповідності до статті 7 Кодексу або зробити конкретні посилання на абзаци, пункти, частини та статті Кодексу, якими вони встановлені.

2. Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу встановлено, що сільськими, селищними, міськими радами та радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 цього Кодексу. Однак, в проекті рішення наявні елементи, що не є обов'язковими елементами (відповідальність платників податку, контроль за сплатою податків, індексація нормативної грошової оцінки тощо), у зв'язку з чим, пропонуємо виключити їх із проекту рішення.

3. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу, плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Згідно із вимогами пункту 288.1 статті 288 Кодексу, підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки. Відповідно до вимог пункту 288.4 цієї статті Кодексу, розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем. При цьому, пунктом 288.5. статті 288 Кодексу визначаються межі розміру річної суми платежу з орендної плати. Отже, діючим законодавством України визначено процедуру встановлення, формування та розрахунку розмірів орендної плати за землю, а додаткового регулювання цього питання з боку органів місцевого самоврядування не передбачено. Таким чином, пропонуємо пункт 14 додатку 7 до проекту рішення виключити.

4. У додатку 3 до проекту рішення рядок 02.08 пропонуємо виключити, так як в даному рядку зазначаються ставки земельного податку для цілей підрозділів 02.01-02.07. Ставки земельного податку у вищезазначених рядка є різними, тому визначення ставок у розмірі 1% для загального рядка є некоректним. Аналогічне зауваження стосується і рядків 03.16, 07.05, 10.12, 11.05, 12.10, 13.04.

5. Підпункт 2.1.1.1 підпункту 2.1.1 пункту 2 додатку 5 до проекту рішення пропонуємо виключити, у зв'язку з тим, що пунктом 7.1 статті 7 Кодексу визначено вичерпний перелік обов'язкових елементів податку.

6. У підпункті 4.3 пункту 4 додатку 5 до проекту рішення слова «передбачені підпунктами 4.1 та 4.2 цього пункту» пропонуємо замінити на слова «передбачені підпунктами 266.4.1 та 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу», а у

підпункті 10.2 пункту 10 додатку 5 до проекту рішення слова «встановлені підпунктом 7.2 пункту 7 цього Положення», пропонуємо замінити словами «встановлені підпунктом 266.7.2 пункту 266.7 статті 266 Кодексу».

7. Підпункт 9.1 пункту 9 додатку 6 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 283.1.1 пункту 283 статті 283 Кодексу, а саме, доповнити перелік земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком наступним підпунктом: «сільськогосподарські угіддя зон радіоактивно забруднених територій, визначених відповідно до закону такими, що зазнали радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи (зон відчуження, безумовного (обов'язкового) відселення, гарантованого добровільного відселення і посиленого радіоекологічного контролю), і хімічно забруднених сільськогосподарських угідь, на які запроваджено обмеження щодо ведення сільського господарства».

8. Статтею 293 Кодексу визначено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць. Ставки для платників податків для платників третьої-четвертої груп є фіксованими і встановлені нормами Кодексу та не потребують додаткового встановлення рішеннями місцевих рад. Таким чином, пропонуємо визначені по тексту додатку 8 до проекту рішення норми щодо платників єдиного податку третьої-четвертої груп, виключити.

9. Пунктом 7.3 статті 7 Кодексу визначено, що будь-які питання щодо оподаткування регулюються цим Кодексом і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення щодо внесення змін до цього Кодексу та/або положення, які встановлюють відповідальність за порушення норм податкового законодавства. На підставі вищевикладеного, пропонуємо розділ 1 додатку 10 до проекту рішення, виключити.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

V. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а

також, не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

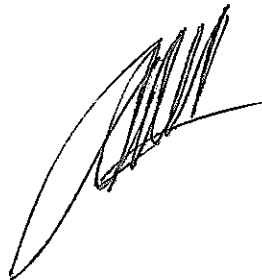
У розділі III АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. При цьому, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, окремо кількісно розробником не визначено витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів, у грошовому еквіваленті відповідно до Додатку 2 до Методики. Так, розробником в АРВ не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу. Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Під час проведення Тесту малого підприємництва АРВ до проекту рішення (далі – М-тест) розробником застосовано недостатню для суб'єктів малого підприємництва деталізацію бізнес-процесів, а саме в пункті 3 М-тесту не проведено оцінку «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання. Окремо зазначаємо, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків для суб'єктів малого підприємництва розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання не здійснюється.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Бориславської міської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на території міста Борислава» у відповідність до вимог діючого законодавства України, з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ