

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту постанови Кабінету Міністрів України**  
**«Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до**  
**екодизайну для люмінесцентних ламп без інтегрованого баласту,**  
**газорозрядних ламп високої інтенсивності, а також баластів та**  
**світильників призначених для роботи з такими лампами»**

**I. Визначення проблеми**

Вироби, на які розповсюджується дія цього Технічного регламенту, призначені здебільшого для створення розсіяного освітлення у приміщеннях нежитлових будинків: офісах, школах, навчальних і дослідницьких інститутах, лікарнях, магазинах, банках, підприємствах, а також для вуличного освітлення. З появою сучасних компактних люмінесцентних ламп, призначених для встановлення в звичайні патрони E27 або E14 замість ламп розжарювання, вони стали завойовувати популярність і в побуті. Екологічними аспектами такої продукції, є енергія на стадії використання, а також вміст ртуті у лампах.

Щорічне споживання електроенергії виробами, що зазначені у цьому Технічному регламенті, у Європейському Союзі було оцінено на рівні 200 ТВт·год. у 2005 році, викиди CO<sub>2</sub> склали 80 Мт. Якщо не вжити певних заходів, імовірно споживання електроенергії у 2020 році зросте до 260 ТВт·год. Дослідження показали, що споживання електроенергії люмінесцентними лампами без інтегрованого баласту, газорозрядними лампами високої інтенсивності, а також баластами та світильниками призначеними для роботи з такими лампами, може бути значно зменшене.

Вміст ртуті у вищезазначених лампах складав 12,6 тонн у 2005 році. Якщо не вжити певних заходів, то вірогідний вміст ртуті у цих лампах збільшиться до 18,6 тонн у 2020 році, у той час як було продемонстровано, що його можливо істотно зменшити.

Вимоги екодизайну до виробів, що зазначені у цьому Технічному регламенті, встановлюються з метою покращення екологічних показників зазначених виробів, що сприятиме роботі внутрішнього ринку і виконанню мети Європейського Союзу зі зниження споживання електроенергії на 20 % до 2020 року.

Цей Технічний регламент підвищить проникнення на ринок енергоефективних виробів що, у свою чергу, призведе до заощадження електроенергії в обсязі 38 ТВт·год у 2020, у порівнянні з кількістю енергії, що за підрахунками, буде спожито у тому ж році у випадку невжиття жодних заходів екодизайну.

Тому, у 2009 році Європейським Союзом прийнято Регламенту Комісії (ЄС) № 245/2009 від 18 березня 2009 р., про імплементацію Директиви 2005/32/ЄС Європейського Парламенту та Ради стосовно вимог екодизайну для люмінесцентних ламп без інтегрованого баласту, газорозрядних ламп високої інтенсивності, а також баластів та світильників призначених для роботи з такими лампами.

15374

На сьогоднішній день в Україні відсутні нормативно-правові акти, які покликані сприяти скороченню споживання енергетичних ресурсів люмінесцентними лампами без інтегрованого баласту, газорозрядними лампами високої інтенсивності, а також баластами та світильниками, призначеними для роботи з такими лампами, встановленню мінімальних стандартів щодо їх енергоефективності, збільшенню кількості енергоефективних вищезазначених виробів на ринку.

Основними витратами для України, якщо залишити ситуацію без змін, будуть:

- втрата можливості досягти річної економії у 280 млн. грн при переході на високоефективні, надійні лампи, які відповідають європейським вимогам екодизайну;
- не буде досягнута вимога Угоди про вільну торгівлю між Україною та ЄС, яка включає в себе імплементацію стандартів екодизайну щодо енергоефективності продукту. Це означає, що можливість продавати українську продукцію на ринок ЄС буде значно знижена.

Враховуючи той факт, що в Україні ситуація із надмірним енергоспоживанням лампами подібна до ситуації в Європейському Союзі, а також є великий потенціал до економії енергетичних ресурсів виникла необхідність врегулювання зазначеної ситуації шляхом прийняття Технічного регламенту щодо вимог до екодизайну для люмінесцентних ламп без інтегрованого баласту, газорозрядних ламп високої інтенсивності, а також баластів та світильників призначених для роботи з такими лампами.

Вартість люмінесцентних ламп без інтегрованого баласту, газорозрядних ламп високої інтенсивності, а також баластів та світильників призначених для роботи з такими лампами залежить від розміру і типу, та варіюється від 20 до 500 грн. Ця вартість збільшиться на 15%, для відповідності вимогам з екодизайну.

На сьогоднішній день середня потужність люмінесцентних ламп без інтегрованого баласту, газорозрядних ламп високої інтенсивності, а також баластів та світильників призначених для роботи з такими лампами, наявних у споживачів становить 0,045 кВт·год. Після введення в обіг ненаправлених ламп, що відповідатимуть вимогам екодизайну очікується, що середнє енергоспоживання становитиме 0,030 кВт·год. Щорічне споживання електроенергії люмінесцентних ламп без інтегрованого баласту, газорозрядних ламп високої інтенсивності, а також баластів та світильників призначених для роботи з такими лампами оцінюється як 1,209 млрд. кВт·год/рік. Після введення в обіг ламп, що відповідатимуть вимогам екодизайну очікується, що споживання електроенергії зменшиться до 0,806 млрд. кВт·год/рік, за рахунок заміни функціонуючих в даний час на більш енергоефективні. Відповідно економічний ефект від економії енергії до 2030 року оцінюється як 5,273 млрд. грн. Для досягнення цієї мети, загальне збільшення вартості люмінесцентних ламп без інтегрованого баласту, газорозрядних ламп високої інтенсивності, а також баластів та світильників призначених для роботи з такими лампами до 2030 року оцінюється як 3,360

млрд. грн. Таким чином, співвідношення вигоди - витрат від прийняття регуляторного акта становить 1,6:1.

Подальші переваги дотримання вимог ЄС щодо екодизайну дозволятимуть українським виробникам продавати свої продукти, що відповідають вимогам щодо екодизайну на ринок ЄС.

Крім того, імплементація вимог Європейського Союзу стосовно встановлення вимог з екодизайну для люмінесцентних ламп без інтегрованого баласту, газорозрядних ламп високої інтенсивності, а також баластів та світильників призначених для роботи з такими лампами в Україні, передбачено абзацом 7 пункту 9.9 Стратегії розвитку системи технічного регулювання до 2020 року, яка затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 19.08.15 №844, а також пунктом 679 Плану заходів із виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, який затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 25.10.17 №1106.

#### **Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

<b>Групи</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
<i>Громадяни</i>	Так	
<i>Держава</i>	Так	
<i>Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва</i>	Так	

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки це не буде відповідати вимогам чинного законодавства України.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки вони відсутні.

## **II. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю прийняття проекту постанови є забезпечити покращення енергетичних та екологічних характеристик люмінесцентних ламп без інтегрованого баласту, газорозрядних ламп високої інтенсивності, а також баластів та світильників призначених для роботи з такими лампами, що в результаті дозволить поступово збільшити кількість енергоефективних товарів на ринку, що в свою чергу зменшить загальнодержавний рівень енергетичного споживання, а також зменшить рівень енергоємності валового внутрішнього продукту, що наразі в два-три рази більший ніж в країнах Європейського Союзу.

Прийняття проекту постанови забезпечить виконання вимог чинного законодавства.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити ситуацію без змін
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акту

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

##### *Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <i>Залишити ситуацію без змін</i>	Вигоди відсутні	Загальнодержавний рівень енергетичного споживання залишиться на високому рівні, за рахунок відсутності енергоефективних товарів на ринку, що в свою чергу залишає високий рівень енергоємності валового внутрішнього продукту. Збільшення негативного впливу на екологію та викидів CO <sub>2</sub> .
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акту</i>	Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку, а також зменшення рівня енергоємності валового внутрішнього продукту. Зменшення негативного впливу на екологію та викидів CO <sub>2</sub> .	Витрат не передбачається

##### *Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <i>Залишити ситуацію без змін</i>	Вигоди відсутні	Надмірне витрати за використання електричної енергії, використання неефективного та неекологічного обладнання, питання утилізації якого наразі не врегульоване, а також короткий термін експлуатації.
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акту</i>	Зменшення витрат за використання електричної енергії, використання	Вартість люмінесцентних ламп без інтегрованого баласту, газорозрядних ламп високої

	<p>енергоєфективного та екологічного обладнання та довгий термін експлуатації.</p> <p>Економічний ефект від економії енергії до 2030 року оцінюється як 5,273 млрд. грн. Для досягнення цієї мети, загальне збільшення вартості люмінесцентних ламп без інтегрованого баласту, газорозрядних ламп високої інтенсивності, а також баластів та світильників призначених для роботи з такими до 2030 року оцінюється як 3,360 млрд. грн. Таким чином, співвідношення вигоди- витрат від прийняття регуляторного акта становить 1,6:1.</p>	<p>інтенсивності, а також баластів та світильників призначених для роботи з такими лампами залежить від розміру і типу, та варіюється від 20 до 500 грн. Ця вартість збільшиться на 15%, для відповідності вимогам з екодизайну.</p>
--	--	--

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	1	1	0	0	2
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	50%	50%	0%	0%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1</p> <p><i>Залишити ситуацію без змін</i></p>	Відсутні	<p>Відсутність можливості надання своєї продукції на ринок Європейського Союзу де вся продукція відповідає вимогам з екодизайну, підвищення рівня оплати за споживання енергетичних ресурсів під час використання ламп, оскільки тарифи на енергетичні ресурси зростатимуть, а також відсутність можливості мати</p>

		імідж підприємства, що використовує екологічне та енергоефективне обладнання (принцип «зеленої економіки»).
Альтернатива 2 <i>Прийняття регуляторного акту</i>	Можливість надання своєї продукції на ринок Європейського Союзу, скорочення споживання енергетичних ресурсів під час використання ламп, та плати за них, а також покращення іміджу підприємства, за рахунок використання екологічного та енергоефективного обладнання (принцип «зеленої економіки»).	Вартість люмінесцентних ламп без інтегрованого баласту, газорозрядних ламп високої інтенсивності, а також баластів та світильників призначених для роботи з такими лампами за одиницю залежить від розміру і типу, та варіюється від 20 до 500 грн. Ця вартість збільшиться на 15%, для відповідності вимогам з екодизайну. Економічний ефект від економії енергії до 2030 року оцінюється як 5,273 млрд. грн. Для досягнення цієї мети, загальне збільшення вартості люмінесцентних ламп без інтегрованого баласту, газорозрядних ламп високої інтенсивності, а також баластів та світильників призначених для роботи з такими лампами до 2030 року оцінюється як 3,360 млрд. грн. Таким чином, співвідношення вигоди - витрат від прийняття регуляторного акта становить 1,6:1. Подальші переваги дотримання вимог ЄС щодо екодизайну дозволятимуть українським виробникам продавати свої продукти, що відповідають вимогам щодо екодизайну на ринок ЄС.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<b>Альтернатива 1.</b> <i>Залишити ситуацію без змін</i>	Основні витрати, якщо залишити ситуацію без змін: <ul style="list-style-type: none"> <li>• втрата можливості досягти річної економії у 280 млн. грн. при переході на високо ефективні, надійні лампи, які відповідають європейським вимогам екодизайну;</li> <li>• не буде досягнута вимога Угоди про вільну</li> </ul>

	торгівлю між Україною та ЄС, яка включає в себе імплементацію стандартів екодизайну щодо енергоефективності продукту. Це означає, що можливість продавати українську продукцію на ринок ЄС буде значно знижена.
<p><b>Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акту</b></p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта</p>	17 290 000 грн

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<p><b>Альтернатива 1.</b></p> <p><i>Залишити ситуацію без змін</i></p>	1	<p>Відмова від запровадження системи встановлення вимог з екодизайну не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та призведе до:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- загальнодержавний рівень енергетичного споживання залишиться на високому рівні, за рахунок відсутності енергоефективних товарів на ринку, що в свою чергу залишає високий рівень енергоємності валового внутрішнього продукту.</li> <li>- збільшення негативного впливу на екологію та викидів CO<sub>2</sub>.</li> <li>- відсутності можливості надання своєї продукції на ринок Європейського Союзу де вся продукція відповідає вимогам з екодизайну, підвищення рівня оплати за споживання енергетичних ресурсів під час використання ламп, оскільки тарифи на енергетичні ресурси зростатимуть;</li> <li>- відсутності можливості мати імідж підприємства, що використовує екологічне та енергоефективне обладнання (принцип</li> </ul>

		<p>«зеленої економіки»);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- надмірної витрати за використання електричної енергії;</li> <li>- використання неефективного та неекологічного обладнання, питання утилізації якого наразі не врегульоване,</li> <li>- короткого терміну експлуатації.</li> </ul>
<p><b>Альтернатива 2.</b></p> <p><i>Прийняття регуляторного акту</i></p>	4	<p>Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку, а також зменшення рівня енергоємності валового внутрішнього продукту.</p> <p>Зменшення негативного впливу на екологію та викидів CO<sub>2</sub>.</p> <p>Можливість надання своєї продукції на ринок Європейського Союзу, скорочення споживання енергетичних ресурсів під час використання ламп, та плати за них, а також покращення іміджу підприємства, за рахунок використання екологічного та енергоефективного обладнання (принцип «зеленої економіки»), зменшення витрат за використання електричної енергії, використання енергоефективного та екологічного обладнання, довгий термін експлуатації.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<p><b>Альтернатива 1.</b></p> <p>Не видавати запропонованого регуляторного акту</p>	Вигоди відсутні	<p>280 млн. грн.</p> <p>Відмова від запровадження системи встановлення вимог з екодизайну не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та призведе до:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- загальнодержавний рівень</li> </ul>	Обрання зазначеної альтернативи призведе до невідповідності вимог чинного законодавства України



		<p>енергетичного споживання залишиться на високому рівні, за рахунок відсутності енергоефективних товарів на ринку, що в свою чергу залишає високий рівень енергоемності валового внутрішнього продукту.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- збільшення негативного впливу на екологію та викидів CO<sub>2</sub>.</li><li>- відсутності можливості надання своєї продукції на ринок Європейського Союзу де вся продукція відповідає вимогам з екодизайну, підвищення рівня оплати за споживання енергетичних ресурсів під час використання ламп, оскільки тарифи на енергетичні ресурси зростатимуть;</li><li>- відсутності можливості мати імідж підприємства, що використовує екологічне та енергоефективне обладнання</li></ul>	
--	--	--	--

		(принцип «зеленої економіки»); - надмірної витрати за використання електричної енергії; - використання неефективного та неекологічного обладнання, питання утилізації якого наразі не врегульоване, - короткого терміну експлуатації.	
<i>Альтернатива 2.</i> Прийняття регуляторного акту	5,553 млрд. грн. Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку, а також зменшення рівня енергоемності валового внутрішнього продукту. Зменшення негативного впливу на екологію та викидів CO <sub>2</sub> . Можливість надання своєї продукції на ринок Європейського Союзу, скорочення споживання енергетичних ресурсів під час використання ламп, та плати за них, а також покращення іміджу підприємства, за	17 290 000 грн	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.

	рахунок використання екологічного та енергоефективного обладнання (принцип «зеленої економіки»), меншення витрат за використання електричної енергії, використання енергоефективного та екологічного обладнання, довгий термін експлуатації.		
--	--	--	--

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Затвердження Технічного регламенту з екодизайну дозволить поступово збільшити кількість енергоефективних товарів на ринку України. Технічний регламент з екодизайну орієнтований на енергоспоживання тільки в фазі використання готової продукції і встановлює мінімальні стандарти енергоефективності, вимагаючи тим самим, щоб усі продукти в даній категорії задовольняли вимогам до обов'язкових рівнів енергоефективності.

Технічний регламент встановлює вимоги до екодизайну щодо введення в обіг люмінесцентних ламп без інтегрованого баласту, газорозрядних ламп високої інтенсивності, а також баластів та світильників призначених для роботи з такими лампами та набирає чинності через 6 місяців з дня опублікування. Проте, Технічним регламентом, також, встановлюються перехідні періоди для підприємств, а саме лише через 1,3,6,8 років з дати набрання чинності цього Технічного регламенту застосовуються вимоги до екодизайну (вимоги до енергоефективності, до функціональних характеристик, до інформації про продукт).

Крім того, Європейським Банком Реконструкції та Розвитку в рамках Програми фінансування та передачі технологій для боротьби з кліматичними змінами (FINTECC) започатковано проект «Політики для стимулювання виробництва та передачі кліматичних технологій в Україні», який спрямований на фінансову підтримку у впровадженні в Україні вимог з екодизайну.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування не передбачені.

Тест малого підприємництва (М-Тест) не проводився, так як нормативно-правовий акт передбачає встановлення технічних вимог, які є однаковими для великих, середніх та малих підприємств.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не може бути обмежений у часі, оскільки його прийняття необхідне для дотримання вимог чинного законодавства.

Строк набрання чинності регуляторного акта – відповідно до законодавства через шість місяців з дня його опублікування.

Також Технічним регламентом встановлюються перехідні періоди для підприємств, а саме лише через 1,3,6,8 років з дати набрання чинності цього Технічного регламенту застосовуються вимоги до екодизайну (вимоги до енергоефективності, до функціональних характеристик, до інформації про продукт).

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Достатньо високий. Зокрема, проект постанови оприлюднений на офіційному сайті Мінрегіону та Держенергоефективності.
Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт	2
Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;	Надходження до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта відсутні.
Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта складає 17 290 000 грн, а час – до трьох років.
Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості проведених перевірок	Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості проведених перевірок.

Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості виявлених порушень	Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості порушень.
Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості стягнень штрафів	Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості стягнень штрафів.

Відповідно до статті 5 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" та статті 15 Закону України "Про доступ до публічної інформації" проект постанови оприлюднений для громадського обговорення на офіційному веб-сайті Мінрегіону та Держенергоефективності та розісланий на погодження до заінтересованих сторін.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься за статистичним методом, шляхом аналізу статистичних даних, наданих Держпродспоживслужбою, щодо кількості перевірок, порушень і штрафів, та, за можливості, із зазначенням кількості енергоефективних ламп на ринку, за наступним графіком:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності цього регуляторного акта, а саме після вступу в дію вимог щодо екодизайну;

повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через два роки після набрання чинності цього регуляторного акта, а саме через рік після вступу в дію вимог щодо екодизайну;

періодичне відстеження здійснюється один раз на три роки після закінчення заходів повторного відстеження.

Голова Держенергоефективності

С. Савчук

\_\_\_\_\_ 2018 р.



**ВИТРАТИ**  
**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього**  
**підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

<i>№</i>	<i>Витрати</i>	<i>За перший рік</i>	<i>За п'ять років</i>
<b>1</b>	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	5 000 000	25 000 000
<b>2</b>	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	300 000	1 500 000
<b>3</b>	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	150 000	750 000
<b>4</b>	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	15 000	75 000
<b>5</b>	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	30 000	150 000
<b>6</b>	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо -150 робіт+10 додаткових аркушів паперу*65 грн. /100 аркушів)гривень	2 000 000	10 000 000
<b>7</b>	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	1 000 000	5 000 000
<b>8</b>	Інше (вартість послуг лабораторій та органів з оцінки відповідності – випробування, сертифікати експертизи типу та роботи з оцінки відповідності – 150 робіт (декларацій відповідності на партію товару) на рік, додаткові витрати 1500 грн./робота), гривень	150 000	750 000
<b>9</b>	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	8 645 000	43 225 000
<b>10</b>	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання**, одиниць	2	2
<b>11</b>	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	17 290 000	86 450 000