



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Рішення №_____ від _____ 2018 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект Закону України «Про управління відходами» (далі – проект Закону), а також документи, що додаються до проекту Закону, надіслані Мінприроди листом від 07.11.2018 № 5/4-7/12057-18.

За результатами проведеного аналізу проекту Закону та аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон), Державна регуляторна служба України

встановила:

проект Закону, як зазначено в аналізі регуляторного впливу (далі - АРВ), розроблено з метою вдосконалення термінології у сфері управління відходами, системи управління відходами, визначення правових, організаційних, економічних зasad та механізмів контролю шляхом впровадження заходів для запобігання або зменшення утворення відходів, зниження негативних наслідків від управління відходами, сприяння їх повторному використанню і відновленню в якості вторинної сировини та енергетичних ресурсів.

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений з огляду на наявність таких зауважень.

I. Щодо дозвільної системи у сфері господарської діяльності.

1. Проектом Закону пропонується концептуально змінити підходи до управління відходами.

Поряд з цим, проектом Закону передбачається замінити дозвіл на здійснення операцій у сфері поводження з відходами, який надає право на зберігання та видалення відходів, на дозвіл на здійснення операцій управління відходами, який буде надавати право здійснення операцій збирання, перевезення та оброблення відходів.



Частиною першою статті 4 проекту Закону передбачається, що органи державної влади, місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації зобов'язані дотримуватись наступної ієрархії управління відходами в такій послідовності: запобігання утворенню відходів, підготовка до повторного використання, рециклінг, інші операції з відновлення (у т. ч. відновлення з виробленням енергії) та видалення.

Проте, положення цієї частини статті 4 проекту Закону не узгоджується з повноваженнями Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської і Севастопольської міських державних адміністрацій у сфері управління відходами та органів місцевого самоврядування у сфері управління відходами, визначених у статтях 21, 22 проекту Закону, оскільки органи державної влади та органи місцевого самоврядування не можуть здійснювати господарську діяльність.

Крім цього, у проекті Закону відсутнє визначення терміну «ієрархія управління відходами».

2. Частиною другою статті 7 проекту Закону передбачається, що відходи, які потребують оцінки, можуть бути віднесені до небезпечних або таких, що не є небезпечними, за результатами проведення досліджень та визначення вмісту небезпечних складників. Власник відходів може визнати такі відходи небезпечними без проведення досліджень.

Із змісту зазначеного положення незрозумілим є механізм здійснення оцінки та проведення досліджень.

З метою однозначного розуміння зазначеного положення необхідно визначити механізм здійснення оцінки відходів і суб'єкт проведення досліджень та оцінки на визначення вмісту небезпечних складників.

3. Пунктами 11, 13, 14 частини першої статті 16 проекту Закону передбачається, що до повноважень Кабінету Міністрів України у сфері управління відходами належать, зокрема:

затвердження Порядку видачі, відмови у видачі, переоформлення, анулювання дозволу на здійснення операцій у сфері управління відходами;

затвердження Порядку подання та форми декларації про відходи;

затвердження Порядку надання письмової згоди (повідомлення) на транскордонне перевезення небезпечних відходів.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну діяльність) форма та порядок повідомлення адміністратора або відповідного дозвільного органу про відповідність матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства та внесення про це запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Згідно зі статтею 4¹ Закону про дозвільну систему порядок проведення дозвільної (погоджувальної) процедури, переоформлення та анулювання документів дозвільного характеру центральними органами виконавчої влади, їх

територіальними органами встановлюється Кабінетом Міністрів України за поданням відповідного дозвільного органу, погодженим з уповноваженим органом, якщо інше не передбачено міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Порядок видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру визначається Кабінетом Міністрів України.

Тому, пункти 11, 13, 14 частини першої статті 16 проекту Закону потребують приведення у відповідність до вимог Закону про дозвільну систему в частині визначення назв зазначених вище Порядків.

Аналогічне зауваження стосується, також, частини другої статті 25 проекту Закону щодо порядку подання декларації про відходи та частини першої статті 27 проекту Закону щодо порядку видачі (відмова у видачі, переоформлення, анулювання) дозволу на здійснення операцій управління відходами.

Крім цього, у пункті 11 частини першої статті 16 проекту Закону слова «у сфері» необхідно виключити, що буде відповідати назві дозволу, яка використовується по тексту проекту Закону.

4. Статтею 18 проекту Закону передбачається, що до повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері управління відходами, належить, зокрема, видача (відмова у видачі, переоформлення, анулювання) дозволів на здійснення операцій управління відходами, надання письмової згоди (повідомлення) на транскордонне перевезення небезпечних відходів чи висновку на транскордонне перевезення відходів та реєстрація декларацій про відходи.

Тобто, проектом Закону передбачається передача повноважень від місцевих державних адміністрацій до «новоствореного» центрального органу виконавчої влади щодо видачі відповідного дозволу.

Слід зазначити, що така норма проекту Закону не узгоджується з головною метою децентралізації в Україні, процес якої розпочато у 2014 році з прийняттям Концепції реформи місцевого самоврядування та територіальної організації влади, законів України «Про співробітництво територіальних громад», «Про добровільне об'єднання територіальних громад» - щодо передачі значної частини повноважень на місцевий рівень та змін до Бюджетного і Податкового кодексів України - щодо фінансової децентралізації.

5. Частинами першою та другою статті 24 проекту Закону пропонується встановити, що утворювачі та власники *небезпечних відходів* зобов'язані, зокрема, забезпечувати їх збирання, перевезення, оброблення самостійно за наявності ліцензії на здійснення комплексу операцій управління небезпечними відходами та дозволу на здійснення операцій управління відходами або шляхом укладення договорів з суб'єктами господарювання у сфері управління відходами та не допускати передачі небезпечних відходів суб'єктам господарювання, які не

мають ліцензії на здійснення комплексу операцій управління небезпечними відходами та дозволу на здійснення операцій управління відходами.

Суб'єкт господарювання у сфері управління відходами для провадження господарської діяльності з управління *небезпечними відходами* зобов'язаний, зокрема, мати ліцензію на здійснення комплексу операцій управління небезпечними відходами та *дозвіл на здійснення операцій управління відходами*, а види відходів, які підлягають збиранню, перевезенню та обробленню, повинні відповідати ліцензії на здійснення комплексу операцій управління небезпечними відходами та *дозволу на здійснення операцій управління відходами*.

Поряд з цим, частинами першою та другою статті 26 проекту Закону передбачається, що господарська діяльність зі збирання, перевезення та оброблення відходів без наявності дозволу на здійснення операцій управління відходами забороняється.

Суб'єкти господарювання для здійснення операцій збирання, перевезення та оброблення відходів, зобов'язані отримати дозвіл на здійснення операцій управління відходами до початку своєї діяльності.

З огляду на вказане, в частинах першій та другій статті 24 проекту Закону слова «дозвіл на здійснення операцій управління відходами» у відповідних відмінках необхідно виключити, оскільки норми даної статті стосуються видів господарської діяльності з небезпечними відходами, які в свою чергу, підлягають ліцензуванню.

6. Проектом Закону передбачається розділ 5 «Дозвільно-ліцензійна система та інформаційне забезпечення сфери управління відходами». При цьому зауважуємо, що дозвільна система у сфері господарської діяльності та ліцензування господарської діяльності є різними засобами державного регулювання господарської діяльності і не є тотожними.

Тому, назва вказаного розділу проекту Закону потребує розмежування в частинах ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності.

7. Статтею 25 проекту Закону передбачається, що утворювачі відходів, діяльність яких призводить до утворення небезпечних відходів або річний обсяг утворення відходів, які не є небезпечними, перевищує 50 тонн один раз на рік подають декларацію про відходи.

Порядок подання декларації про відходи та її форма затверджується Кабінетом Міністрів України.

У розумінні Закону України «Про адміністративні послуги» (далі – Закон про адмінпослуги) декларація про відходи є адміністративною послугою.

Відповідно до статті 5 Закону про адмінпослуги виключно законами, які регулюють суспільні відносини щодо надання адміністративних послуг, встановлюються:

найменування адміністративної послуги та підстави для її одержання,

суб'єкт надання адміністративної послуги та його повноваження щодо надання адміністративної послуги;

перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги;

платність або безоплатність надання адміністративної послуги;

границький строк надання адміністративної послуги;

перелік підстав для відмови у наданні адміністративної послуги.

Тому, у статті 25 проекту Закону необхідно визначити основні вимоги до регулювання надання адміністративних послуг щодо подання та реєстрації декларації про відходи.

8. Частиною першою статті 27 проекту Закону передбачається, що видача (відмова у видачі, переоформлення, аннулювання), дозволу на здійснення операцій управління відходами здійснюється відповідно до Закону України «Про адміністративні послуги» з урахуванням особливостей, установлених Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та цим Законом.

Водночас, Законом про дозвільну систему не визначені особливості щодо видачі (відмови у видачі, переоформлення, аннулювання) дозволу *на здійснення операцій управління відходами*.

З огляду на вказане, частину першу статті 27 проекту Закону необхідно доопрацювати, зазначивши, що видача (відмова у видачі, переоформлення, аннулювання), дозволу на здійснення операцій управління відходами здійснюється відповідно до Закону про дозвільну систему та цього Закону.

9. Частиною другою статті 27 проекту Закону передбачається, що для отримання дозволу на здійснення операцій управління відходами *суб'єкт господарювання подає до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері управління відходами заяву про отримання дозволу та додає, серед іншого, копію висновку з оцінки впливу на довкілля щодо об'єкта управління відходами* відповідно до закону.

Подання суб'єктом господарювання заяви про отримання (переоформлення, аннулювання) дозволу на здійснення операцій управління відходами здійснюються *в паперовій та електронній формі або через Інформаційну систему управління відходами, а видача (відмова у видачі, переоформлення, аннулювання) цього дозволу здійснюється виключно в електронній формі*.

Відповідно до частини четирнадцятої статті 4¹ Закону про дозвільну систему прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, аннулювання) документа дозвільного характеру здійснюється *адміністратором у центрі надання адміністративних послуг*.

Кабінет Міністрів України має право визначити адміністративні послуги, які за вибором суб'єкта господарювання можуть отримуватися у центрі надання адміністративних послуг, дозвільному органі. На сьогодні, такий перелік адміністративних послуг не затверджений Кабінетом Міністрів України.

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, або декларація подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою):

у паперовій формі особисто або поштовим відправленням - до адміністратора;

в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі - портал електронних сервісів), оформлена згідно з вимогами законів у сфері електронних документів, - до дозвільного органу.

Документи в електронній формі подаються суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) через портал електронних сервісів у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Згідно з частинами сьомою та восьмою статті 12 Закону про адмінпослуги перелік адміністративних послуг, які надаються через центр надання адміністративних послуг, має включати адміністративні послуги органів виконавчої влади, перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України.

Перелік адміністративних послуг, які надаються через центр надання адміністративних послуг, затверджено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16.05.2014 № 523-р.

Суб'єктам надання адміністративних послуг забороняється приймати заяви, видавати суб'єктам звернень оформлені результати надання адміністративних послуг (у тому числі рішень про відмову в наданні адміністративних послуг), якщо такі послуги надаються через центри надання адміністративних послуг, крім випадків подання заяв через Єдиний державний портал адміністративних послуг.

Частиною четвертою статті 13 Закону про адмінпослуги визначені основні завдання адміністратора, зокрема видача або забезпечення направлення через засоби поштового зв'язку суб'єктам звернень результатів надання адміністративних послуг (у тому числі рішення про відмову в задоволенні заяви суб'єкта звернення), повідомлення щодо можливості отримання адміністративних послуг, оформлених суб'єктами надання адміністративних послуг.

Враховуючи викладене, статтю 27 проекту Закону необхідно доопрацювати в частині подання заяви та документів для отримання дозволу та його видачі через центр надання адміністративних послуг у відповідності до вимог вищезазначених законів.

Аналогічне зауваження, також, стосується видачі письмової згоди (повідомлення) на транскордонне перевезення небезпечних відходів та висновку на транскордонне перевезення відходів, які передбачені статтею 29 проекту Закону.

Частиною сьомою статті 9 Закону про адмінпослуги визначено, що суб'єкт надання адміністративної послуги не може вимагати від суб'єкта звернення документи або інформацію, що перебувають у володінні суб'єкта надання адміністративних послуг або у володінні державних органів, органів влади

Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ або організацій, що належать до сфери їх управління.

Тому, у статті 27 проекту Закону слова «копію висновку з оцінки впливу на довкілля щодо об'єкта управління відходами відповідно до закону» необхідно виключити, що буде відповідати вимогам Закону про адмінпослуги.

10. Частиною шостою статті 27 проекту Закону передбачаються підстави для прийняття рішення про анулювання дозволу на здійснення операцій управління відходами.

Відповідно до частини сьомої статті 4¹ Закону про дозвільну систему дозвільний орган, що видав документ дозвільного характеру, може звернутися до адміністративного суду з позовом про застосування заходу реагування у виді анулювання документа дозвільного характеру за наявності хоча б однієї з таких підстав:

1) встановлення факту надання в заявлі про видачу документа дозвільного характеру та документах, що додаються до ньї, недостовірної інформації;

2) здійснення суб'єктом господарювання певних дій щодо провадження господарської діяльності або видів господарської діяльності, на які отримано документ дозвільного характеру, з порушенням вимог законодавства, щодо яких дозвільний орган видавав припис про їх усунення із наданням достатнього часу для їх усунення.

Законом можуть передбачатися інші підстави для анулювання документа дозвільного характеру.

Тому, у частині шостій статті 27 проекту Закону необхідно передбачити також анулювання дозволу у разі порушень суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері управління відходами шляхом звернення дозвільного органу до адміністративного суду.

Аналогічне зауваження стосується й анулювання письмової згоди (повідомлення) на транскордонне перевезення небезпечних відходів та висновку на транскордонне перевезення відходів.

11. Відповідно до статті 29 проекту Закону *повний перелік документів для прийняття рішення про видачу письмової згоди (повідомлення) на транскордонне перевезення небезпечних відходів* встановлюється відповідно до вимог Базельської конвенції про контроль за транскордонним перевезенням небезпечних відходів та їх видаленням.

Повний перелік документів для прийняття рішення *про видачу висновку на транскордонне перевезення відходів* встановлюється відповідно до вимог Базельської конвенції про контроль за транскордонним перевезенням відходів та їх видаленням.

Відповідно до статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема, платність або безоплатність видачі (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, строк дії документа дозвільного характеру або необмеженість строку дії такого документа

та перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру.

Тому, перелік документів для отримання вищезазначених письмової згоди та висновку, строку їх дії, а також платність або безоплатність видачі письмової згоди необхідно передбачити в проекті Закону, що буде відповідати вимогам Закону про дозвільну систему.

Крім цього, висновок на транскордонне перевезення відходів у розумінні Закону про дозвільну систему має ознаки документа дозвільного характеру.

Згідно зі статтею 1 Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» встановлення інших видів документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності може здійснюватися шляхом внесення відповідних змін до цього Закону.

Зміни до Переліку вносяться одночасно (разом) з внесенням змін до законів України, що регулюють відносини у цій сфері.

Необхідність одержання документів дозвільного характеру, встановлена законами, виникає виключно після внесення таких документів до Переліку.

Враховуючи викладене, необхідно внести відповідні зміни до Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності», доповнивши підпункт 5 пункту 4 розділу 10 «Прикінцеві та переходні положення» проекту Закону відповідною нормою.

II. Щодо ліцензування видів господарської діяльності.

Пунктом 7 статті 18 проекту Закону, серед іншого, передбачається, що до повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері управління відходами, зокрема, належить видача (відмова у видачі, переоформлення, анулювання) ліцензії на здійснення комплексу операцій управління небезпечними відходами.

З метою однозначного тлумачення терміну «здійснення комплексу операцій управління небезпечними відходами» у проекті Закону необхідно передбачити визначення зазначеного терміну.

Частиною першою статті 28 проекту Закону передбачається, що господарська діяльність управління з небезпечними відходами здійснюється суб'єктами господарювання на підставі ліцензії, що видається в порядку, встановленому Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом, та у відповідності із ліцензійними умовами провадження господарської діяльності у сфері поводження з небезпечними відходами.

Водночас пунктом 4 розділу X Прикінцевих та переходніх положень проекту Закону передбачається, серед іншого, внести зміни до таких законодавчих актів України, зокрема:

«У статті 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 48, ст. 483 із наступними змінами):

а) пункт 14 викласти у такій редакції:

14) виробництво особливо небезпечних хімічних речовин, перелік яких визначається Кабінетом Міністрів України, здійснення комплексу операцій управління небезпечними відходами. Не підлягає ліцензуванню тимчасове зберігання суб'єктом господарювання утворених ним небезпечних відходів, якщо протягом 90 днів з дня утворення небезпечні відходи передаються суб'єктам господарювання, що мають ліцензії на здійснення комплексу операцій управління небезпечними відходами та дозвіл на здійснення операцій управління відходами.»;

- б) у пункті 24 виключити слова «та небезпечних відходів»;
- в) пункти 31 та 32 виключити;».

По-перше, відповідно до Закону України від 02.03.2015 № 222-VIII «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі – Закон № 222) державна політика у сфері ліцензування ґрунтуються, серед іншого, на принципі єдиної державної системи ліцензування, що реалізується шляхом, зокрема, *встановлення єдиного переліку видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, виключно цим Законом.*

Частиною першою статті 28 проекту Закону передбачається ліцензування зазначеного вище виду господарської діяльності з урахуванням особливостей, визначених цим Законом, що суперечить пункту 4 розділу X Прикінцевих та переходічних положень проекту Закону.

З огляду на зазначене, вказані вище положення проекту Закону потребують узгодження між собою.

По-друге, відповідно до частини другої статті 9 Закону № 222 ліцензійні умови та зміни до них розробляються органом ліцензування, що є центральним органом виконавчої влади, підлягають погодженню спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування та затверджуються Кабінетом Міністрів України, крім випадків, визначених законом.

Проектом Закону, серед іншого, пропонується внесення змін до Закону № 222 в частині виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню.

З огляду на зазначене, ліцензійні умови провадження господарської діяльності у сфері поводження з небезпечними відходами в даному контексті не будуть актуальними, оскільки, ліцензіат зобов'язаний виконувати вимоги ліцензійних умов відповідного виду господарської діяльності, а здобувач ліцензії для її одержання - відповідати ліцензійним умовам (частина перша статті 9 Закону № 222).

Аналогічне зауваження стосується й ліцензування умов провадження господарської діяльності у сфері поводження з небезпечними відходами та потребує приведення у відповідність по тексту проекту Закону.

По-третє, відповідно до пункту 24 частини першої статті 7 Закону № 222 ліцензуванню підлягає такий вид господарської діяльності, як перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів річковим, морським,

автомобільним, залізничним та повітряним транспортом, міжнародні перевезення пасажирів та вантажів автомобільним транспортом.

Враховуючи, що органом ліцензування вищевказаного виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, визначено декілька органів ліцензування, доцільно узгодити редакцію проекту Закону з цими органами ліцензування, оскільки таке виключення потребуватиме внесення змін до інших нормативно-правових актів.

По-четверте, відповідно до пунктів 31 та 32 частини першої статті 7 Закону № 222 ліцензуванню підлягають такі види господарської діяльності, як, перероблення побутових відходів та відповідно захоронення побутових відходів.

Виключення запропонованих видів господарської діяльності потребує погодження з органом ліцензування (Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг).

Крім того, статтею 28 проекту Закону передбачається, що відповідність матеріально-технічної бази встановленим вимогам *підлягає обов'язковій перевірці до видачі ліцензії*. Перевірка проводиться органом ліцензування за місцем провадження діяльності у *порядку*, визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері управління відходами.

Контроль за додержанням ліцензіятами ліцензійних вимог здійснює орган ліцензування - центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну політику у сфері охорони навколошнього природного середовища та екологічної безпеки.

Слід зазначити, що запровадження розробником передліцензійної перевірки не передбачено Законом № 222 та суперечить його положенням.

Також, статтею 28 проекту Закону пропонується окремими повноваженнями органу ліцензування одночасно наділити центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у *сфері управління відходами* та центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну політику у *сфері охорони навколошнього природного середовища та екологічної безпеки*.

Згідно з частиною другою статті 6 Закону № 222 орган ліцензування для цілей цього Закону за відповідним видом господарської діяльності, серед іншого, отримує та розглядає заяву разом з документами, подання яких до органу ліцензування передбачено законом, і за результатом їх розгляду приймає рішення про залишення заяви про отримання ліцензії без розгляду, відмови у видачі ліцензії чи про видачу ліцензії, оформлення, переоформлення та видачу інших документів, що стосуються сфери повноважень органу ліцензування; здійснює контроль за додержанням ліцензіятами вимог ліцензійних умов та за результатами перевірки приймає рішення.

Отже, запропоновані норми статті 28 проекту Закону потребують додаткового обґрутування.

III. Щодо аналізу регуляторного впливу.

1. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту Закону не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

Відповідно до пункту 13 Методики результати проведення аналізу впливу регуляторного акта (далі - АРВ), викладаються письмово згідно з додатком 1 до цієї Методики.

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема:

визначити причини її виникнення;

оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб;

визначити основні групи, на які вона спрямлює вплив;

обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Разом з тим, в АРВ до проекту Закону розробником жодним чином не проаналізовано існуюче *правове* регулювання правовідносин щодо яких склалась проблема, не доведено чому існуюче регулювання не вирішує проблему та потребує вдосконалення.

При визначенні проблем, які передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробником, також, не наведено жодних даних, які б обґрунтовували, наприклад, необхідність створення нового органу виконавчої влади у сфері управління відходами, збільшення як часового, так і фінансового навантаження на суб'єктів господарювання в частині декларативних та дозвільних процедур, внутрішньоуправлінських (призначати відповідальних осіб у сфері управління відходами, забезпечувати професійну підготовку, підвищення кваліфікації та проведення атестації фахівців у сфері управління з відходами, забезпечувати відеофіксацію, включаючи пряму трансляцію, здійснення операцій з відновлення та видалення небезпечних відходів тощо).

Зазначене, в свою чергу, не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, *принципу доцільності*, оскільки розробником неналежним чином обґрунтована наявність проблеми, що потребує державного регулювання.

2. У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ розробник повинен чітко визначити мету державного регулювання, що має бути безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми.

Однак, у зв'язку з тим, що проблема фактично не визначена, задекларована розробником ціль державного регулювання викладена формально та не є вимірюваною.

Зокрема, розробником не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

Таким чином, розробником порушено *принцип адекватності*, оскільки належним чином не обґрунтовано наскільки обраний спосіб державного регулювання відповідає вирішенню існуючої проблеми та дозволить досягти поставлених цілей.

3. У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Однак, розробником альтернативні способи досягнення цілей визначено формально та не проаналізовано належним чином вигоди і витрати держави, суб'єктів господарювання та населення.

Так, визначаючи вигоди і витрати суб'єктів господарювання розробником зазначено, що прогнозуються витрати лише на ознайомлення з вимогами регулювання, а також витрати, пов'язані із запровадженням якісного обліку та звітності у сфері управління відходами, роздільного збирання відходів виробництва, пошуку та запровадження інноваційних технологій управління відходами на підприємствах.

Однак, зазначене не узгоджується, зокрема, із змістом статті 13 проекту Закону, якою визначено, серед іншого, обов'язки суб'єктів господарювання, що свідчить про наявність інших витрат.

Крім того, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно розробником не визначено витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів, у грошовому еквіваленті відповідно до додатка 2 до Методики.

Вказане, в свою чергу, унеможливило надання об'єктивної оцінки тому, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

4. У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням *принципу ефективності*, тобто забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

5. У розділі VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта» залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» розробником не обраховано витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта згідно з додатком 3 до Методики, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави, та чи є обраний спосіб регулювання оптимальним з позиції мінімізації витрат держави.

Крім того, відповідно до даних, наведених у розділі III АРВ, у сфері дії проекту Закону господарську діяльність здійснюють 322920 суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання. Зважаючи на це, розробник на виконання вимог пункту 8 Методики у розділі VI АРВ повинен був забезпечити проведення М-Тесту.

Однак, в АРВ до проекту Закону М-Тест згідно з додатком 4 до Методики не проведено, що не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва.

6. У Розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ розробником не враховано вимоги пункту 10 Методики.

Так, розробником не наведено належної кількості як обов'язкових, так і додаткових показників результативності регуляторного акта, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта.

Недотримання розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як це передбачено статтею 10 Закону.

Окрім зазначеного, прийняття проекту Закону здійснюється не у відповідності з визначенням статтею 4 Законом принципом прозорості та врахування громадської думки.

Вказаний принцип, зокрема, передбачає відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому Законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності.

Так, на адресу ДРС надійшли зауваження та пропозиції до проекту Закону від:

УА Втормед, УА Вторметресурс, Укрметалургпром, ПАТ «ІНТЕРТАЙП ДНІПРОВСЬКИЙ ВТОРМЕТ», Українського виробничо-екологічного об'єднання по заготівлі та використанню вторинних матеріальних ресурсів «Укрвторма», ГО «ЕКО-ПОРТ», ЕВА (копії листів додаються).

Акцентуємо увагу розробника, що відповідно до частини сьомої статті 9 Закону усі зауваження і пропозиції щодо проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу підлягають обов'язковому розгляду розробником цього проекту. За результатами цього розгляду розробник проекту регуляторного акта повністю чи частково враховує одержані зауваження і пропозиції або мотивовано їх *відхиляє*.

Підсумовуючи викладене, за результатами розгляду положень проекту Закону та АРВ, встановлено, що проект розроблено з порушенням основних принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності та ефективності, визначених статтею 4 Закону.

Крім цього, проект Закону не відповідає вимогам статті 8 Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Ураховуючи викладене, керуючись частиною п'ятою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

виришила:

відмовити у погодженні проекту Закону України «Про управління відходами».

**Голова Державної регуляторної
служби України**

Ксенія ЛЯПІНА

*"Проект докладу України "Про
зародження відходів"***Державна регуляторна служба
України****Закону України "Про управління відходами".****За інформацією розробника законопроекту основного метою прийняття****законопроекту є встановлення термінології у сфері управління відходами, системи управління відходами, вимог юрисдикції всебічного захисту залов'я лодкою та ловкільм котролю для забезпечення всебічного захисту залов'я лодкою та вільсом, зниження негативних наслідків від управління відходами, створення їх поворотному використанню і використання в якості вторинної сировини та енергетичних ресурсів.****Для досягнення цієї мети проектом передбачається:**

- запровадження відповідної термінології та основовологічних принципів управління відходами у сфері управління відходами та підготовки до їх використання;
- розроблення та затвердження Національного переліку відходів;
- запровадження європейської класифікації відходів та операторів з ними;
- запровадження інформаційної системи управління відходами;
- обмеження розміру адміністративних санкцій за порушення вимог законодавства у сфері управління відходами.

Державне регулювання передбачає утворення **нового центрального органу****його створенням суттєво спростити для суб'єктів господарської діяльності отримання адміністративних послуг у сфері управління відходами.****В пояснюючій записці до законопроекту зазначено, що його розроблення обумовлено необхідністю вирішення критичної ситуації, яка склалася з упорядненням, характеризується подальшим розвитком екологічних загроз, а також необхідністю**

приведення вітчизняної термінології у сфері управління відходами до термінів, встановлених європейськими директивами.

В той же час, відповідно до п. 5 ст. 24 запропонованого проекту Закону України «Про управління відходами» (далі за текстом – законопроект), управління металобрухтом здійснюється відповідно до вимог цього Закону та Закону України «Про металобрухту». Згідно ст. 1 законопроекту оператор управління відходами – це збиральня, перевезення, оброблення відходів. Таким чином, розповсюдженім до новостворованого закону на операції з металобрухтом, ініціатори законопроекту, вступереч поставленим завданням проекту (вступути частина проекту), насамперед, напаки значно ускладнило процес зборання та переробки металобрухту. А саме процес управління металобрухтом значно обтяжується наступним:

- суб'єкт господарювання у сфері управління відходами (періодична особа та фізична особа-підприємець, який займається збиранням, перевезенням, обробленням відходів) повинен буде отримати дозвіл на здійснення операцій управління відходами відповідально до цього Закону, до початку своєї діяльності (ст. 26.27). Для отримання дозволу суб'єкт господарювання подає до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері управління відходами дозвіл на здійснення дозволу з додаванням даних та документів відповідно до переліку.

Також суб'єкт господарювання у сфері управління відходами повинен серед іншого (ст. ст. 13, 31, 32):

- 1) вести облік відходів та надавати звітну інформацію;
- 2) розробити та виконувати плани управління відходами;
- 3) надавати місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування, уповноваженим органам виконавчої влади у сфері управління відходами інформацію про відходи та пов'язану з ними діяльність;
- 4) призначати відповідників осіб у сфері управління відходами;
- 5) забезпечувати професійну підготовку, підвищення кваліфікації та професійної діяльності працівників у сфері управління відходами;
- 6) вести облік кількості, коду та найменування, джерела походження відходів, здійснення операцій управління відходами, зобов'язані вести облік кінчин утворення відходів та змінення операцій управління відходами в паспортому та/або електронному вигляді;
- 7) надавати звітність до інформаційної системи управління відходами.

Задля збору, підготовки, аналізу документів для отримання дозволу для підприємств, що займаються виготовленням продукції з відходів (металобрухту), а також для виконання вимог зобов'язань, яків щодо ведення і надання звітності та обліку відходів стане необхідним розширення підагу працівників, надані в свою чергу зобов'язання за собою значне збільшення соціальності виготовлюючої продукції та як пасджок – суттєво погано вимін на конкурентоспроможність та об'єми реалізації продукції за світовому та внутрішньому ринку. В свою чергу це призведе до зменшення наповнення державного бюджету, в чому далеко не останню роль відігриває металургійна промисловість України.

Згідно ст. 24 проекту, передача юридичним особам та приймання суб'єктами господарювання у сфері управління відходами металобрухту здійснюється при наявності свідоцтва про поховлення металобрухту, що утвориться в результаті

професійної діяльності цих юридичних осіб, та на підставі письмових договорів. Суб'єктам господарювання у сфері управління виходами дозволяється приймати від фізичних осіб лінії металобрухту, що має похоложення з домогосподарством.

Негативні наслідки впровадження вимезаначених положень:

- обмеження приймання металобрухту у фізичних осіб законодавчо нерозумним поняттям «похоложення з домогосподарством», а також обмеження приймання металобрухту лише на підставі письмових договорів (автори законопроекту, як ми бачимо, не зробили виключення навіть для приймання брухту у фізичних осіб)
- начасть необмежені можливості контролюючими органами цієї похованої штрафних санкцій на посадових осіб металургійних переворотів підприємств, надає право контролюючим органам безпосередньо стверджувати або навіки, походження, що металобрухт має чи не має вимезаначене «блобутово»
- даному напрямку.

Стаття 30 проекту передбачає створення інформаційної системи управління виходами. Ведення інформаційної системи управління виходами відбувається на основі програмного забезпечення, розробленого відповідно до державних стандартів, що забезпечують його сумісність та взаємодію з іншими базами даних та інформаційними системами. Інформаційна система управління виходами складається з підсистем звітності, надання адміністративних послуг та реєстрації.

Негативні наслідки впровадження вимезаначених положень:

- створення та впровадження в дію системи управління виходами (інформаційних систем, підсистем звітності, реєстрів, адміністративних послуг), вимагає значних витрат, як на розширення штату працівників єщє існуючих державних органів, так і на створення нових органів з наданням адміністративних послуг у сфері управління відходами, що приведе до значного збільшення підприємства на державний бюджет країни;
 - розподілення дій проекту на операції з металобрухтом наважки знаючи ускладнити зборання та переробку брухту металів, що саме по собі суперечить же проекти та створити перешкоди для переробки виходів в готову продукцію.
- Враховуючи винесене, можна зробити загальний висновок, що прийняття запропонованого проекту Закону «Про управління відходами» приведе до значних негативних наслідків у сфері провадження діяльності з металобрухтом та у металургійній промисловості, а саме до:
- необхідності розширення штату працівників як металургійних підприємств, так і органів у сфері контролю за додержанням норм закону;
 - значного збільшення собівартості виготовленої продукції, та як наслідок - суттєво негативно вплине на конкурентоспроможність та обсями реалізації металургійської вітчизняних виробників на світовому та внутрішньому ринку;
 - спровокувати сирієливі умови для розвитку корупційних схем у датому напрямку;
 - приведе до значного збільшення наважакета на державний бюджет України.

Тогоджий контроль поширюється на всіх і все. Під него потрапляють навіть такі звичайні види дій як розбирання, подія на складах, витяг, подрібнення, транспортування, змішання, суміші, упакування та ін. В результаті відбувається всеохідне відчуття як в господарські, так і в повсякденне життя якож і організацій, що неминуче призведе до значного зростання регуляторного впливу як на бізнес, так і на життєдіяльність населення. Цілі, які становили в ході «революції гідності» всі програми партійних об'єднань, складових членів Верховної Ради, передбачали суттєве зменшення регуляторного впливу держави на бізнес.

Даний законопроект сприяємний на кардинальне посилення регуляторного впливу.

Таке відчуття в усій сфері економіки і життєдіяльності людини, безумовно, почувають суттєвого збільшення апарату співробітників органів контролю та управління у сфері поводження з виходами. Мабуть, можна очікувати збільшення штату міністерства екології та промислових інспекцій, їх територіальних підрозділів в разі, що, в свою чергу, спричинить нові необгрутувані витрати бюджетних коштів на утримання органів управління виходами. Видимих дохідів бюджету від тогоджого управління операторів з виходами не передбачається, а ось витрати на створення і функціонування таких органів будуть досить значими і абсолютно не сприяють зростанню виробництва національного продукту і в кінцевому підсумку, наслідком, у бюджет країни.

Розширення сфери відповідності органів управління операціями з виходами їм функцій покарання у вигляді неекономічних штрафів за недотримання не відповідає, відхилення, порушення, помилка тощо, створює ускідні можливості для пропаганда корупції, особливо на чізовых рівнях і, як одні з наслідків, серйозне поглиблення рівня гінзовалої підприємницької діяльності (Розділ V Довгільно-ліченійкої системи та інформаційне забезпечення сфери управління виходами статті 26, 27 проекту закону).

Реалізація законопроекту серйозно збільшить штат контролюючих органів, введення численних, значних за розміром штрафів закладає від бізнесу здінення заходів, пов'язаних із зупільнюєтим виходів, а перед та все з підготовкою здінності, оформленням всіяких актів з перевіркою кожного стату утворення виходів, їх переміщення, переробки і утилізації, а також оформлення нових видів статистичної звітності по процесурам управління виходами. Це приведе до збільшення штату не зайнятих виробничим співробітників. Зростання необгрутуваних витрат па виробництво і собівартості кінцевої продукції і, як наслідок, зниження конкурентоспроможності товарів і послуг українських виробників, зменшення вагового національного продукту і наслідень до бюджету.

Через можливу перепендульну прийняття законопроекту «Про управління відходами» статутні норми посолітного розвитку ринку металобрухту. З огляду на те, що по-перше, заявки використання вторинної сировини, якою є металобрухт, є можливість застосувати гротові кошти та локальні ресурси із збору першої сировини. Впровадження сплати ліцензійних зборів також сприє збільшенню цін собівартості вторинної сировини.

Такі зміни сприяють на зниженні ринку вторинної сировини первоочергово, вчеснеч захисту екології України та економічним проблемам у даному секторі.

У проекті передбачено створення контролючих органів, діяльність яких буде забезпечувати виконання вищезазначеного законопроекту у житті, проте, фінансування яких покладається саме на підприємства, що займаються металобрухтом, що суттєво вимиває з них зобов'язання, що кінцевого продукту переробки, а також ускладнює нормативно-правове регулювання та процес діяльності підприємств, що займаються збутом та переробкою металобрухту.

Функціональні обов'язки та правова регламентація діяльності вищезазначених органів потребують докладнішої визначеності та залежного рішення щодо діяльності її створення.

Діючий Закон України "Про металобрухт" (№619-ХIV від 05.05.1999 року із змінами та доповненнями) регулює відносини, що виникають у процесі використання операций з металобрухтом, які є складовою частиною енергетичного, промислового та стратегічного та на захист інтересів підприємств вітчизняної металургійної галузі та використання металобрухту. Статтею 2 цього Закону передбачено, що Закон залучення операцій з металобрухтом.

У цьому Законі визначені терміни, а саме металобрухт - вироби або частини виробів, які за різними властивостями втратили експлуатаційну цінність внаслідок фізичного або морального зносу і мають у собі чорні або коловорові метали чи їх сплави, а також вироби з металу, що мають пепоправлені брак, залишки чорних і коловорових металів і їх сплавів.

В Верховній Раді України знаходиться на розгляді проект Закону України №7497 від 17.01.2018 р. "Про дегідгацію ринку металургійної сировини (про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо операцій з металобрухтом)", який розроблено для забезпечення прозороті та стабільної роботи в сфері запобігання викиду та використання чорних і коловорових металів. Зазначенним проектом Закону передбачається створення політику металобрухту на промисловий та побутовий сектори використання металобрухту (без його переробки), усунення недебективних та надмірних механізмів державного регулювання, спрощення розрахунків з фінансними особами за тарілку, усунення правової колізії в частині відповідності за здійснення операцій з брухтом.

Діючий Національний стандарт України ДСТУ 4121-2002 "Метали чорні вторинні. Загальні технічні умови" залучається на метал чорні вторинні (металобрухт) для переробки, а також на продукти їхного перероблення (чиховий брухт), які використовують як металургійну сировину у процесі виплавлення чавуну та сталі, для виробництва стальних і чаусінних вилівків та феросплавів звичного металу.

У Авторитетом з Фінко-технологічним інститутом металів та сплавів НАН України та Технічним Комітетом "Лігатне виробництво" затверджується розробка проекту нового Національного стандарту "Метали чорні вторинні. Загальні технічні умови". Новий Національний стандарт України розробляється з урахуванням основних нормативних положень "Європейської специфікації сталевого брухту" (European steel scrap specification), рекомендованої по стальному брухту FS-2017

інституту переробки СІІА (Guidelines for Ferrous Scrap: FS-2017, Institute of Scrap Recycling Industries, Inc., USA).
Запропонований проект Закону Міністерством екології та природних ресурсів України потребує широкого промислового обговорення з асоціаціями, об'єднаннями, громадськими спілками, фахівцями наукових установ та експертних організацій і проведення "круглих столів".

З огляду на все це, ми вважаємо що запропонований проект Закону суперечить інтересам суб'єктів підприємницької діяльності, суттєво ускладнюючи їх господарську діяльність, протиригнів нормам діючого Закону України "Про металобрухт".
Вважаємо необхідним віднести металобрухту, як вторинній сировині в проекті Закону "Про управління відходами" та необхідним його виключенням із даного проекту закону.

З повагою,
Президент Асоціації

В.Бутyleв

Україна
Рубрика: Адміністративне та промислове
акціонерне товариство

«ІНТЕРТАЙП»
Дніпропетровський ВОМЕТ

49124, м. Дніпро, вул. Лисичанська, 1
тел. 727-46-44, факс: 721-63-02

№ 44-11-2011
на №

ІНТЕРТАЙП
Україна, 02021, м. Київ,
вул. Дніпровська набережна, 19-А, офіс 247

Українська асоціація енергетичних металів

Україна, 02021, м. Київ,

вул. Дніпровська набережна, 19-А, офіс 247

ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ІНТЕРТАЙП» ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ВОМЕТ», розглянуло проект Закону України «Про управління відходами», впорядкований Міністерством екології та природних ресурсів України в частині, що стосується діяльності з метапобутком. За результатами розгляду налагодив свої заявленнята про позасудовим. Вважаємо, що прийняття проекту Закону України «Про управління відходами» у поточний редакції приведе до значних негативних наслідків у сфері діяльності з метапобутом, зокрема:

1. Відповідно до ст. 2 та п. 5 ст. 24 проекту Закону України «Про управління відходами з метапобутом» діяльністю відходами не відносяться згідно зо вимогами Закону України «Про метапобуток та відповідальність за відходами» та нормативно-правовими актами, що регулюють діяльність у сфері поваження з відходами.

Етическі відходи, які утворюються матицею негативним наслідком для суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність з метапобутом, зокрема, по-перше, повністю відхиляється перевірки дозволів та документів для діяльності в сфері поваження з відходами з метапобутком, по-друге, для отримання дозволу на здійснення операції управління відходами відповідним суб'єктом господарювання перевірки яких здійснюють зокрема, міністерством енергетики та промисловості з дозволу з додаванням документів, що дозволяють такіх суб'єктів господарювання, як метапобуток, переведе до соціальної нестабильності у металургійній галузі та зменшенню надходжень державного бюджету України.

2. Згідно з ст. 24 проекту Закону України «Про управління відходами» передача юридичним особам та приймання єдиними суб'єктами господарювання у сфері управління відходами з метапобутом здійснюється при наявності свідоцтва про походження метапобутку, що утворюється в результаті простеженої діяльності цих юридичних осіб та на підставі письмової договорів з Суб'єктами господарювання у сфері управління відходами з метапобутком, які мають здійснити підписання їх підписами та під час походження з діяльності господарювання.

Впровадження таких норм законодавства матицею негативних наслідків та створить умови для розвитку корупційних схем у діяльності з приводом метапобутку, оскільки чинне законодавство України не містить визначення поняття «метапобуток» що має походження з діяльності господарювання. Такі нововведення будуть недобачені можливості контролюючи та функціонуючи органам штрафами за налагдання штрафів санкцій на посадових осіб суб'єктів господарювання, що здійснюють привдання метапобутку.

3. Статтею 30 проекту Закону України «Про управління відходами» передбачається створення інформаційної системи управління відходами, що має походження з діяльності господарювання з метапобутком, що має походження з діяльності з метапобутком та заснована на обмеженій кількості базами даних та інформацією, що має походження з іншими базами даних та інформацією, що має походження з діяльності адміністративних постулат та репортерів.

Впровадження таких норм законодавства в частині здійснення операцій з метапобутком матицею негативних наслідків, скликає потребу залучення капіталовкладень на придбання програмного забезпечення та розширення штату підприємниць Крізь ТОС, що здійснюють діяльність з метапобутком.

У якому в зваженням вище пропозиції ПАТ «ІНТЕРТАЙП» ДніпроВОМЕТ» до проекту Закону України «Про управління відходами» наступні

справовсвіджується на операторі з метапобутком, що зазначено, що норми Закону України «Про управління відходами» не поєднуються на відмінні, що виникають у разі здійснення операцій з метапобутком (редакція ст. 2 Закону України «Про метапобуток») на позиції Бути змінена або виключена також, що втратила щинність).

— п. 5 ст. 24 проекту Закону України «Про управління відходами» необхідно виключити:

— сfera дії Закону України «Про управління відходами» не поєднує розповсюджується на операції з метапобутком, що зазначено, що норми Закону України «Про управління відходами» не поєднуються на відмінні, що виникають у разі здійснення операцій з метапобутком (редакція ст. 2 Закону України «Про метапобуток») на позиції Бути змінена або виключена також, що втратила щинність).

Голова Правління

Макаренко В.І.



	Лист 3 зон переробки ресурсів, які є складовою загальному розподілених земельних угодах	1. Закон України «Про земельні угодах» 2. Закон України «Про сільськогосподарську та надзвичайну економічну діяльність» 4. Закон України «Про земельні угодах та погодження земельного питань в колгоспах та кооперативах» 5. Закон України «Про земельні угодах та погодження земельного питань в колгоспах та кооперативах»	1) Спеціалізованими підрозділами земельної політики, а також земельними управліннями місцевих рад	1) Спеціалізованими підрозділами земельної політики, а також земельними управліннями місцевих рад	1) Спеціалізованими підрозділами земельної політики, а також земельними управліннями місцевих рад
	Порядок виконання закону «Про земельні угодах»	1) Указ Президента України «Про земельні угодах»	1) Розпорядженням міністра сільського господарства та земельних ресурсів України	1) Розпорядженням міністра сільського господарства та земельних ресурсів України	1) Розпорядженням міністра сільського господарства та земельних ресурсів України
	Порядок виконання закону «Про земельні угодах»	2) Порядком виконання земельних ресурсів	2) Порядком виконання земельних ресурсів	2) Порядком виконання земельних ресурсів	2) Порядком виконання земельних ресурсів
	Порядок виконання закону «Про земельні угодах»	3) Законом про земельні угодах	3) Законом про земельні угодах	3) Законом про земельні угодах	3) Законом про земельні угодах
	Порядок виконання закону «Про земельні угодах»	4) Порядком виконання земельних ресурсів	4) Порядком виконання земельних ресурсів	4) Порядком виконання земельних ресурсів	4) Порядком виконання земельних ресурсів
	Порядок виконання закону «Про земельні угодах»	5) Законом про земельні угодах	5) Законом про земельні угодах	5) Законом про земельні угодах	5) Законом про земельні угодах
	Порядок виконання закону «Про земельні угодах»				

Підприємство ПАТ «ІНТЕРПЛАНІТ Інвестпартнерз Україна» відповідає за земельні угодах

Згідно з вимогами Закону України «Про земельні угодах»

з 2018 року

з 2018 року

Додаток до листа ПАО «ІНТЕРПЛАНІТ Інвестпартнерз Україна» № 01 від 1 грудня 2018 року

господарств, лісовому господарству або для виробництва енергії з такої біомаси шляхом застосування процесів або методів, які не завдають шкоди навколошньому природному середовину чи не ставлять під загрозу здоров'я людини;	природні, сільськогосподарські або лісові продукти, що не є небезпечними та використовуються в сільському господарстві, лісовому господарстві або для виробництва енергії з такої біомаси шляхом застосування процесів або методів, які не завдають шкоди навколошньому природному середовину чи не ставлять під загрозу здоров'я людини;	управління відходами - це збирання, перевезення, оброблення відходів. Таким чином, розглядавши дно новостворюваного закону на операції з металобрухтом, ініціатори законопроекту, всупереч поставленим завданням проекту (вступна частина проекту) насамперед навпаки значно ускладнюють процес збирання, та як наслідок - переробки таких видів відходів як металобрухт. А саме процес управління металобрухтом значно обтяжується наступним:
6) стінні води;	6) стінні води;	- суб'єкт господарювання у сфері управління відходами (юридична особа та фізична особа-підприємець, який займається збиранням, перевезенням, обробленням відходів) повинен буде отримати дозвіл на здійснення операцій управління відходами відповідно до цього Закону, до початку своєї діяльності (ст. ст. 26, 27). Для отримання дозволу суб'єкт господарювання подає до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері управління відходами заяву про дозволу з додаванням наступних даних та документів:
7) побічні продукти тваринного походження та виробництво продукції, що регулюються Законом України «Про побічні продукти тваринного походження, не призначені для споживання людиною», окрім тих, що призначені для спалення, захоронення чи застосовуються для вироблення біогазу або компосту;	7) побічні продукти тваринного походження та виробництво продукції, що регулюються Законом України «Про побічні продукти тваринного походження, не призначені для споживання людиною», окрім тих, що призначені для спалення, захоронення чи застосовуються для вироблення біогазу або компосту;	- відомості про склад і властивості відходів, з якими передбачено здійснення операцій оброблення, їх обсяги;
8) туші тварин, що загинули не у результаті забиття, включаючи тварин забитих з метою зменшення епізоотичних хвороб, та видалених відповідно до положень Закону України «Про побічні продукти тваринного походження, не призначені для споживання людиною»;	8) туші тварин, що загинули не у результаті забиття, включаючи тварин забитих з метою зменшення епізоотичних хвороб, та видалених відповідно до положень Закону України «Про побічні продукти тваринного походження, не призначені для споживання людиною»;	- відомості про склад і властивості відходів, з якими передбачено здійснення операцій оброблення, їх обсяги;
9) відходи видобувної промисловості, що утворились у результаті проведення розрідувальних робіт, видобутку, оброблення та зберігання корисних копалин та розроблення родовищ корисних копалин, які регулюються згідно земельні угодах;	9) відходи видобувної промисловості, що утворились у результаті проведення розрідувальних робіт, видобутку, оброблення та зберігання корисних копалин та розроблення родовищ корисних копалин, які регулюються згідно земельні угодах;	- відомості про склад і властивості відходів, з якими передбачено здійснення операцій оброблення, їх обсяги;
10) донні осади (відклади), які розміщаються всередину поверхневих вод з метою управління водами та водними шляхами або ювілею якщо доведено, що осади не є небезпечним та застосовані не суперечать законодавству.	10) донні осади (відклади), які розміщаються всередину поверхневих вод з метою управління водами та водними шляхами або ювілею якщо доведено, що осади не є небезпечним та застосовані не суперечать законодавству.	- відомості про склад і властивості відходів, з якими передбачено здійснення операцій оброблення, їх обсяги;

ПОДІЛ НА ЗАВДАННЯ РІВНОВАГИ ДІЯЛЬНОСТІ	
ЗАВДАННЯ	ОБЛАСТЬ ДІЯЛЬНОСТІ
Критичні ризики та розробка заходів зменшення ризику	1. Розробка та діагностика небезпекних відходів
Критичні ризики та розробка заходів зменшення ризику	2. Задовільні рішення розроблені та реалізовані
Критичні ризики та розробка заходів зменшення ризику	3. Розробка та реалізація заходів зменшення ризику
Критичні ризики та розробка заходів зменшення ризику	4. Аналіз та реалізація заходів зменшення ризику

Додаток до акта ПДО «ІНТЕРПАЙП Дніпропетровський Відпрацювальний центр» №_ від _ грудня 2018 року

2. Суб'єкт господарювання у сфері управління відходами для провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами та дозвіл на здійснення комплексу операцій управління небезпечними відходами та дозвіл на здійснення операцій управління відходами, які належать йому на праві власності та відповідають вимогам закону. Потужність об'єкта управління відходами повинна перевищувати кількість відходів, на збирання, пересвіщення та оброблення яких укладено договори. Види відходів, які підлягають збиранню, перевезенню та обробленню, повинні відповісти ліцензії на здійснення комплексу операцій управління небезпечними відходами та дозволу на здійснення операцій управління відходами.	відходами, відходами, що не є небезпечними, а також небезпечними відходами, що можуть бути відновлені, з відходами, що не можуть бути відновлені.	попікання з ними діяльність;
2. Суб'єкт господарювання у сфері управління відходами для провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами та дозвіл на здійснення операцій управління відходами, які належать йому на праві власності та відповідають вимогам закону. Потужність об'єкта управління відходами повинна перевищувати кількість відходів, на збирання, пересвіщення та оброблення яких укладено договори. Види відходів, які підлягають збиранню, перевезенню та обробленню, повинні відповісти ліцензії на здійснення комплексу операцій управління небезпечними відходами та дозволу на здійснення операцій управління відходами.	2. Суб'єкт господарювання у сфері управління відходами для провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами та дозвіл на здійснення операцій управління небезпечними відходами, які належать йому на праві власності та відповідають вимогам закону. Потужність об'єкта управління відходами повинна перевищувати кількість відходів, на збирання, пересвіщення та оброблення яких укладено договори. Види відходів, які підлягають збиранню, перевезенню та обробленню, повинні відповісти ліцензії на здійснення комплексу операцій управління небезпечними відходами та дозволу на здійснення операцій управління відходами.	4) призначати відповідальніх осіб у сфері управління відходами;
3. Органи місцевого самоврядування організовують управління муніципальними відходами, що утворюються на їх території, та забезпечують кожному утворювати та власнику побутових відходів надання послуг з їх збирання, пересвіщення, та оброблення.	3. Органи місцевого самоврядування організовують управління муніципальними відходами, що утворюються на їх території, та забезпечують кожному утворювати та власнику побутових відходів надання послуг з їх збирання, пересвіщення, та оброблення.	5) забезпечувати професійну підготовку, підвищення кваліфікації та проведення атестації фахівців у сфері управління з відходами;
Правові, організаційні та економічні засади	Правові, організаційні та економічні засади	6) вести облік кількості, коду та найменування, джерела походження відходів, здійснення операцій управління відходами, зобов'язані вести облікові книги утворення відходів та здійснення операцій управління відходами в напереду та/або електронному вигляді;

<p>запровадженням нормативних документів, які встановлюють критерії та методи розрахунків залежно від виду та структури металобрухту.</p> <p>6. Вимоги до систем управління відходами, що утворюються у процесі медичного обслуговування, ветеринарної практики, будівництва та знесення, електричного та електронного обладнання, відпрацьованого батареок, акумуляторів, шин, мастил (олів) та ртутевімісними відходами встановлюються Кабінетом Міністрів України.</p>	<p>запровадженням нормативних документів, які встановлюють критерії та методи розрахунків залежно від виду та структури металобрухту.</p> <p>7. Вимоги до систем управління відходами, що утворюються у процесі медичного обслуговування, ветеринарної практики, будівництва та знесення, електричного та електронного обладнання, відпрацьованого батареок, акумуляторів, шин, мастил (олів) та ртутевімісними відходами встановлюються Кабінетом Міністрів України.</p>	<p>запровадженням нормативних документів, які встановлюють критерії та методи розрахунків залежно від виду та структури металобрухту.</p> <p>8. Вимоги до систем управління відходами, що утворюються у процесі медичного обслуговування, ветеринарної практики, будівництва та знесення, електричного та електронного обладнання, відпрацьованого батареок, акумуляторів, шин, мастил (олів) та ртутевімісними відходами встановлюються Кабінетом Міністрів України.</p>
---	---	---

Додаток до листа ПАО «ІНТЕРІАЛІІІ Дніпропетровський Вторгмент» № від грудня 2018 року

<p>також порядок проведення розрахунків за металобрухт з фізичними та юридичними особами визначаються Законом України «Про металобрухт».</p> <p>6. Вимоги до систем управління відходами, що утворюються у процесі медичного обслуговування, ветеринарної практики, будівництва та знесення, електричного та електронного обладнання, відпрацьованого батареок, акумуляторів, шин, мастил (олів) та ртутевімісними відходами встановлюються Кабінетом Міністрів України.</p>
--

контрольним органам безпідставно стверджувати або налагати заперечувати що металобрухт має чи не має вищезазначене «побутове» походження, що в свою чергу створить умови для розвитку корупційних схем у даному напрямку.

3. Стаття 30 проекту передбачає створення Інформаційної системи управління відходами. Ведення інформаційної системи управління відходами відбувається на основі програмного забезпечення, розробленого відповідно до державних стандартів, що забезпечують його сумисність та взаємодію з іншими базами даних та інформаційними системами. Інформаційна система управління відходами складається з підсистем звітності, надання адміністративних послуг та реєстрів.

Впровадження вищезазначених положень матиме наступні негативні наслідки:

- створення та впровадження в дію системи управління відходами (інформаційних систем, підсистем звітності, реєстрів, адміністративних послуг), потребуватиме масштабних витрат, як на розширення штату працівників вже існуючих державних органів, так і на створення нових органів з наданням адміністративних послуг у сфері управління відходами, що приведе

<p>Порядок до листа ПАО «ІНТЕРВАЙЛ Дніпровський Вторміє» № від 09 лютого 2018 року</p> <p>Заявлення до Управління з питань фінансової політики та податків по місцю постачання товарів (работ, послуг) № від 09 лютого 2018 року</p> <p>Проекти нормативно-правових актів</p>	
4. Документи до заявки з питань фінансової політики та податків	5. Порядок до листа ПАО «ІНТЕРВАЙЛ Дніпровський Вторміє» № від 09 лютого 2018 року
4.1) Проект Закону України про зміну Закону України «Про підприємництво	5.1) Стаття 821 викласти в такій редакції:
4.2) Проект Закону України про зміну Закону України «Про підприємництво	5.2) Стаття 822 викласти в такій редакції:
4.3) Проект Закону України про зміну Закону України «Про підприємництво	5.3) Стаття 823 викласти в такій редакції:
4.4) Проект Закону України про зміну Закону України «Про підприємництво	

- г) статтю 821 викласти в такій редакції:
«Стаття 821. Порушення правил ведення обліку відходів, неподання або подання звітності з управління відходами з порушенням строків Порушення правил ведення обліку відходів, подання звітної інформації з управління відходами з порушенням встановлених строків, подання звітної інформації з управління відходами, що містить недостовірні дані – тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб, громадян - суб'єктів підприємницької діяльності від тридцяті до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
Неподання звітної інформації з управління відходами протягом двох звітних періодів, повторне протягом року подання звітної інформації з управління відходами, що містить недостовірні дані, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню – тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб, громадян - суб'єктів підприємницької діяльності від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.»;
- г) статтю 822 викласти в такій редакції:
«Стаття 822. Порушення встановленого порядку подання декларацій про відходи або неподання такої декларації – тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб, громадян - суб'єктів підприємницької діяльності – від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.»;
- д) статтю 823 викласти в такій редакції:

- громадян і на посадових осіб, громадян - суб'єктів підприємницької діяльності – від двохсот п'ятдесяти до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.»;
- г) статтю 821 викласти в такій редакції:
«Стаття 821. Порушення правил ведення обліку відходів, неподання або подання звітності з управління відходами з порушенням строків Порушення правил ведення обліку відходів, подання звітної інформації з управління відходами з порушенням встановлених строків, подання звітної інформації з управління відходами, що містить недостовірні дані – тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб, громадян - суб'єктів підприємницької діяльності від тридцяті до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
Неподання звітної інформації з управління відходами протягом двох звітних періодів, повторне протягом року подання звітної інформації з управління відходами, що містить недостовірні дані, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню – тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб, громадян - суб'єктів підприємницької діяльності від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.»;
- г) статтю 822 викласти в такій редакції:

www.sociedade.org.br | *www.sociedade.org.br/maisinformacao* | *www.sociedade.org.br/maisinformacao/maisinformacao*

edit [ipynb 2018 version](#)

<p>1999 р., № 23, ст. 212 із засіданням Міністрів.</p> <p>«Лідери вакуумної промисловості України та світу»</p> <p>затверджено Указом Президента України від 28 листопада 2005 року № 1627</p> <p>«Про затвердження Правил державного підзахідного моніторингу екологічного стану в Україні»</p> <p>затверджено Указом Президента України від 24 жовтня 2007 року № 1167</p> <p>«Про затвердження Правил державного підзахідного моніторингу екологічного стану в Україні»</p>	<p>І. Д. Бенюк</p> <p>ІІІ. С. Григор'єв</p>
<p>затвердженого Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 47, ст. 532 із наступними змінами), викласти в такій редакції:</p> <p>«40. Дозвіл на здійснення операцій управління відходами.»</p> <p>6) у Законі України «Про охорону навколишнього середовища» (Відомості Верховної Ради України, 2018, № 16, ст. 138):</p> <p>а) пункт 8 частини другої статті 3 викласти в такій редакції;</p> <p>«8) управління відходами: операції у сфері управління небезпечними відходами (збирання, перевезення та оброблення); операції у сфері управління відходами, що не є небезпечними (збирання, перевезення та оброблення), обсягом 100 тон на добу або більше;</p> <p>б) абзац 7 пункту 11 статті 3 викласти в такій редакції:</p> <p>«збирання, перевезення та оброблення відходів, що не є небезпечними».</p>	<p>«коригічних відходів» замінити словами «відходів» відповідно;</p> <p>6) у статті 91 словосполучення «зупутових відходів» замінити словосполученням «муніципальних відходів» відповідно;</p> <p>4) У статті 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 48, ст. 483 із наступними змінами):</p> <p>а) пункт 14 викласти у такій редакції:</p> <p>14) виробництво особливо небезпечних хімічних речовин, перелік яких визначається Кабінетом Міністрів України, та/чи комплексу операцій управління небезпечними відходами. Не підлягає ліцензуванню тимчасове зберігання суб'єктом господарювання утворених ним небезпечних відходів, якщо протягом 90 діб з дня утворення небезпечні відходи передаються суб'єктам господарювання, що мають ліцензії на здійснення комплексу операцій управління небезпечними відходами та дозвіл на здійснення операцій управління відходами.»;</p> <p>6) у пункті 24 виключити слова «та небезпечних відходів»;</p> <p>в) пункти 31 та 32 виключити;</p> <p>5) пункт 40 Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затвердженого Законом України «Про Перелік документів дозвільного</p>

<p>затвердженого Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 47, ст. 532 із наступними змінами), викласти в такій редакції:</p> <p>«40. Дозвіл на здійснення операцій управління відходами.»</p> <p>6) у Законі України «Про охідку відходів на довкілля» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2018, № 16, ст. 138):</p> <p>а) пункт 8 частини другої статті 3 викласти в такій редакції;</p> <p>«8) управління відходами: операції у сфері управління небезпечними відходами (збирання, перевезення та оброблення); операції у сфері управління відходами, що не є небезпечними (збирання, перевезення та оброблення), обсягом 100 тон на добу або більше;</p> <p>б) абзац 7 пункту 11 статті 3 викласти в такій редакції:</p> <p>«збирання, перевезення та оброблення відходів, що не є небезпечними».</p>	<p>І. Д. Бенюк</p> <p>ІІІ. С. Григор'єв</p>

<p>(Блюменц Бедроуотер План Виггин, 2011 р.) № 47, ст. 322 в «Барышнин Судебном». «40. Доказан на заслушании оппозиции запросами Блюменца».</p> <p>(Блюменц Бедроуотер План Виггин, 2011 р.) № 47, ст. 322 в «Барышнин Судебном». «40. Доказан на заслушании оппозиции запросами Блюменца».</p> <p>(6) Указом Виггина «О признании недействительным Блюменц Бедроуотер Плана № 16, от 13.08.2018 г.» № 3201 Указом Виггина «О признании недействительным Блюменц Бедроуотер Плана № 16, от 13.08.2018 г.»</p>	<p>6) Указом Виггина «О признании недействительным Блюменц Бедроуотер Плана № 16, от 13.08.2018 г.» № 3201 Указом Виггина «О признании недействительным Блюменц Бедроуотер Плана № 16, от 13.08.2018 г.»</p>

Задание для аудио УДО «ИСПЫТАНИЯ/Запросы и письма в Тимпани» № 10 «Показания 2918 года



Громадська Організація «ЕКО-ПОРТ»

Общественная организация «ЭКО-ПОРТ»
Public Organization "EKO-PORT"

65026 Украина, м. Одесса, Молина пл. 1
тел. (048) 729-37-71; факс (048) 729-37-76
e-mail: eko-port@prot.odessa.ua

Він. № 06/23118
від 23.11.2018 р.

Міністерству екології та природи
ресурсів України
секретарю О.М.
0305, м.Київ, вул. Михайлівська 1а, кабінет 15

Голові Державної регуляторної
служби України
Ляшко К.М.

0101, м.Київ, вул. Арсенальна, 9/11

У п'ятьку з опублікуванням 08.11.2018 р на сайті Міністерства екології та природних ресурсів України, для публічного обговорення, проекту Закону України «Про управління відходами» (далі – проект Закону). Го «ЕКО-ПОРТ», що представив інтерес під час 12 підписаності рівноти (форми власності, вважається підприємством) Уряду України та керівництву Міністерства екології та природних ресурсів України (далі – Мінприрод), по-точому прописання чинного законодавства України є вимога Директиви Європейського Союзу № 2008/98/ЄС «Про відходи» (далі – Директива ЄС) але у зв'язку з тим, що запланований проект Закону не в новій мірі відповідає вимогам вимінкової Директиви ЄС та застосуванням підпункту пізньої Ляжки, вважаємо що

необхідним паступити зауваження та пропозиції до цього проекту Закону.

Запланований проект Закону передбачає замість державного напівнезалежного президентом Га України – перетвореній більше повноважень державним адміністративним та органам місцевого самоврядування, навколо пошуку післяпродажаної відповідальність сфері управління відходами.

В першу чергу не торкається виджимінів державного характеру (підпункт 10 Управління з необхідними підходами та засобами на здійснення відходами), а також отримання дескаратів про відходи та відповідального управління інформаційної системи управління відходами. Якщо після прийняття відчуття листини на управління з необхідними підходами з державного та відповідального мікро, то відповідно до цього післяпродажанім органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері управління відходами, а також отриманням інформації про відходи – у управління відходами, а також отриманням інформації про відходи – у управління з необхідними підходами та засобами на здійснення відходами, з тієї ж початку зору, з необхідного та не обдуманого. Там пане, що відповідальність за правильну організацію поваження та відходами на відповідній території, здійснити чинного законодавства, пасує у першу чергу саме державні адміністрації та органи місцевого самоврядування а Декларація ЄС підказані не передає необхідність відповіді дескаратів про відходи.

Щироє втілення задуманого лекарювання, на нашу думку, ставить за мету не вирішення екологічних проблем в країні, а можливість тиску на суб'єкти господарювання. Для уникнення та виправдання подібної ситуації вважаюмо найбільш допоміжним, у разі залишення необхідності подані цвого документу, замінити подачу дескаратів про відходи тільки для організацій, що є об'єктами управління відходами, а не таїже для усіх, як є передбачено проектом Закону.

Крім цього, вважаємо за необхідне звернути Вами увагу на таке:

У статті 1:

– відсутні деякі визначення, що мають суттєве значення, а саме: «відправовані масиви», «кіндеві споживач відходів» на яких є пояснення у визначенні «приймання», «заличення» на яке є пояснення у визначенні «сбирання відходів»; «активний споживач відходів» про який йдеється рівно у підпункті 1 пункти 4 статті 8 та таке інше;

– не зрозуміло чим відрізняється «сбирання» відходів, що є складовою процесу управління відходами, на який потрібно отримувати відповідні вимоги, від «приймання», що є потребує підягловів – не зважаючи на можливість накопичення відходів на протязі 6 місяців. Для врегулювання залишених роботностей додатково використати поняття «приймання» з проекту цього Закону тим паче, що воно ведеться у вищевказаний Директиві ЄС.

У підпункті 10 пункту 3 статті 2 замінити слова «які розмінюються всередину поверхневих вод» на слова «які розмінюються всередину поверхневих вод та морів» оскільки подібні роботи здійснюються і у морі.

Замінити затовлоки пункту 2 статті 4 викладині якого у наступній редакції: «Підприємства, установи та організації, діяльність яких приводить до утворення відходів, а також організації з управлінням відходами, матовь дотримуються ієрархії управління відходами наступним чином». Зазначена редакція значно розширила коло організацій на які розповсюджується ця вимога та збільшила відповідальність організації з управлінням відходами, тим паче, що є все враховано у статті 23 запропонованого проекту Закону.

У пункті 4 статті 6 потребують уточнення або передеревтування слова «за вимінком відходів, що утворюються внаслідок оброблення розчину зібраних відходів», оскільки вони є не зовсім зрозумілими та можуть мати двояке тлумачення.

Абзац 6 статті 9 викаєсти у наступній редакції: «Право власності на відходи переходить від однієї особи до іншої відповідно до Закону та умов, вимінених у цивільно-правових умовах, що передають відходи чи з моменту передачі цих відходів об'єктам управління відходами.» Запропоновані редакції повинна більшими винагравати об'єктів управління відходами та визначити правовий статус відходів.

Статтю 13 необхідно переробити – підяглом встановлення окремих прав та обов'язків для суб'єктів господарювання, діяльність яких приходить до утворення відходів, та для суб'єктів господарювання у сфері управління відходами. Особливість у цьому пов'язана з тим, що функціональними обов'язками цих суб'єктів господарювання є неможливість кожного з них нести відповідальність за те, чим вони фактично є займаються. Замінити статті 13 у редакції запропонованій проектом Закону пісменише приведе до необґрунтованих претензій з боку органів державного нагляду (контролю) та буде приводом для можливості виникнення великих корупційних ризиків.

Пункт 7 статті 16 викаєсти у наступній редакції: «затвердження вимог до об'єктів управління відходами», осінні у запропонованій редакції питання щодо збирання та перевезення та таке інше замінитись без уваги.

Статтю 17 додовнити пунктом наступного змісту: «Встановлюється (рекомендується) для кожного виду виходу способ поводження, який сприяє під掌ному відновленню цього виходу та є безпечною для навколишнього природного середовища та здоров'я людей.» Наявність зазначеної вимоги дозволить суб'єктам господарювання «зробити чіткі правові рамки поводження з тим чи іншим видом виходу».

У пункти 4 статті 23 замінити слова «протягом 90 днів з моменту їх утворення» на слова «протягом 90 днів з моменту утворення транспортної мережі», оскільки у більшості випадках суб'єкти господарювання є заручниками ситуації коли практично неможливо передати відповідним організаціям певну кількість виходів.

Вимони висаджені у пункти 4 статті 24 та пункті 6 статті 24 щодо поводження з відправниками багажем та акумуляторами суперечать між собою.

У пункти 3 статті 26 замінити слова «якщо протягом 90 днів прийняті чи виходами» на слова «якщо протягом 90 днів з моменту утворення транспортної мережі, відходи передаються суб'єкту господарювання у сфері управління виходами».

У пункті 2 статті 27:

- Слови «наявність матеріально-технічної бази для здійснення операцій управління виходами», «наявність матеріально-технічної бази для здійснення операцій збирання виходів» та «наявність матеріально-технічної бази для здійснення операцій перевезення виходів» привести у відповідність з вимогами пункту 2 статті 24 проекту Закону, які юридично викладені у наступній редакції: «наявність матеріально-технічної бази для здійснення операцій управління виходами, що належить йому на правах власності», «наявність матеріально-технічної бази для здійснення операцій збирання виходів, що належить йому на праві власності» та «наявність матеріально-технічної бази для здійснення операцій перевезення виходів, що належить йому на праві власності» відповідно.

- Виключити слова «Строк лінії доводу на здійснення операцій управління виходами становить три роки.» оскільки згідно пункту 11 статті 16 цього проекту Закону це питання відноситься до компетенції Кабінету Міністрів України.

У кінці доводини словами: «Встановлюється матеріально-технічної бази під час здійснення операцій управління виходами первірні до видачі доводу на здійснення операцій управління виходами.

Перевірка проводиться за місцем провадження діяльності – обласними (міськими, районними) державними адміністраціями. Післятако ліва проведення перевірки

матеріально-технічної бази є залігає операції управління виходами. Строк здійснення доводу на здійснення операцій управління виходами. Строк здійснення перевірки 10 робочих днів з дня отримання заяви.

За результатами перевірки складається акт перевірки матеріально-технічної бази, необхідної для провадження господарської діяльності з управління виходами.

Зробуваць доводу після отримання акту про підтвердження наявності заявленої матеріально-технічної бази, юде відповідному органу заяву про отримання доводу з управління виходами.»

У пункти 5 статті 27 замінити слова «вчинення протягом останніх трох років адміністративних порушень у сфері управління виходами, за які були накладені

санкції для чи більше разу» на слова «вчинення протягом останніх трох років після навколоіншому природному середовищу, за яку було накладено відповідні санкції». Зазначені редакції, на нашу думку, є найбільш сподіваною справедливою.

Дрібних штрафів.

Відкоригувати статтю 32, оскільки її суть не віповідає вимогам Закону України «Про державну статистику».

У «запропонованому» проекті Закону відсутні деякі розділи, переведені статтями 5 та 6 Директиви ЄС, а саме: «Нобою продукти виробництва» та «Виграти статусу виходів». Наявність замінених розділів надається можливість найбільш чіткого вирішення проблем поводження з виходами та дономоже запобіти можливості виникнення зловживань з цього приводу.

Додаток 3, у кінці, необхідно додати наступними примітками, як не

передбачено Директивою Європейського Союзу №2008/98/ЄС «Про виходи»:

1. Визначення небезпечних властивостей «гостро токсичні», «специфічно токсичні», «грозі діяючі», «подразнюючі», «канцерогенні», «стосовні для репродукції», «мутагенні» та «екотоксичні» відповідає на основі критеріїв, встановлених в Додатку VI до Директиви Ради 67/558/ЄС від 27 червня 1967 року щодо зближення законів, регламентів і адміністративних норм, що стосуються класифікації, пакування та маркування небезпечних речовин (ОЖ N 196, 16.08.1967, с. 1.).

2. У відповідних випадках повинні застосовуватися граничні значення, передраховані в Додатках II і III до Директиви Європейського парламенту та Ради ЄС 1999/45/ЄС від 31 березня 1999 року про зближення законів, регламентів і адміністративних норм держав – членів ЄС, що стосуються класифікації пакування та маркування небезпечних речовин (ОЖ N 200, 30.07.1999, с. 1.).»

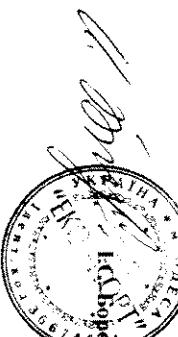
Виходячи з вітчизняного пропозиції Вас, згідно вимог статті 9 Закону України «Про засади переважної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», переведену та допрацювати запропонований проект Закону з урахуванням підказок пропозиції та зауважень.

Задягніть вічні Вам за порозуміння та кваліфіковане і оперативне вирішення заявлених проблем.

З повагою

Заступник голови ГО «ЕКО-ПОРТ»

І.С.Бондарський





Проекту Закону України
"Про управління виходами"

Шапова Ксентіс Михайлівна!

На сайті Міністерства екології та природних ресурсів України було розміщено проект Закону України "Про управління виходами".

За інформацією разробника законопроекту основною метою прийняття законопроекту є високоточення територій У сфері управління виходами, системи управління є підпорядковані територіальним, економічним засадам та механізмам використання, визначення правових, організаційних, економічних заходів та методів цикличного контролю для забезпечення всебічного захисту здоров'я людей та довкілля цикличного впровадження заходів для запобігання або зменшення утворення виходів, зниження негативного впливу на населення та умови життя, сприяння їх повторному використанню та відновленню в якості вторинних сировин та спиртових ресурсів.

Підтримуючи в цій частині прийняття нового законопроекту в сфері поводження з виходами, хочемо висловити затвердження з ліквідації та погашення пропозицій до тексту замінченого проекту нормативно-правового акту:

1. Школо державного стимулювання у сфері поповнення з промисловими виходами.
2. В поясніваний записі до законопроекту зазначено, що його розроблення обумовлено необхідністю вирішення критичної ситуації, яка склалася з утворенням, накопиченням, зберіганням, обробленням та захороненням виходів, які характеризуються поширенням розшаруванням екологічних затріз.
3. Разом з тим хотимо звернути увагу, що проект не пропонує ефективних механізмів вирішення проблеми великої кількості вже накопичених промислових виходів.
4. В Україні велика кількість земель використана під зберігання виходів негатергічної, природо-видобувної, вугільної та інших видів промисловості. Законопроект, як іє перебачаючи ключовими європейськими актами у сфері поповнення з виходами виникає, що первиновим обсягом утворювана видає є запобігання утворення виходів.

Однак на даний момент науково-технічний розвиток застосунків, які газети не можуть замінити виробничо-видобувні процеси по безпековим технологіям.

Утворення виходів у них тильки з невідворотним наслідком

В ланцюг час в розвинених країнах, зокрема країнах СС поширюється заходи щодо стимулювання використання промислових виходів.

Разом з тим, в Україні не є юре ніяких ефективних механізмів стимулювання використання промислових виходів.

Нагомість, що на вибудуті приватні ресурси, зокрема шебені, пісок та ін., є неявоки, тому господарюючи суб'єкти використовують приватні ресурси, які є використання у своїй діяльності твердих виходів промисловості, наприклад шахтів та продуктів їх переробки.

У випадку, коли держава її нації не стимулює використання виходів промисловості, залежить приватних ресурсів, неуміле збільшується лихий поліпшів. На яких зберігається таємні промислові виходи. Тому з цим видало зростання кількості місць видачу та приватно-справових ресурсів. Все це негативно чинить пошкодження на якості українських земель, зменшує кількість приватних ресурсів, що є вигодою народу України.

Слід зазначити по промислові виходи не застосовуються в Україні як замінники дешевих видів приватних ресурсів лише через відсутність державного стимулювання такої використання, небільшість зачуттєвників про можливість заміни приватних ресурсів виходами промисловості, а подекуди їх чинний рівень економічної правовідповідності, а також через дешевизну приватних спровідних ресурсів (зокрема піску, граніту та ін.).

Здійснення змін у регуляції базі виробництва шляхом стимулювання використання виходів стане важливим проприєтетом в боротьбі з промисловими виходами.

В зв'язку з чим наявніше важливим є определення в Законі України д'єро управління виходами, інші і принцип державного стимулювання використання виходів як засідів приватним ресурсам.

2. Школо запровадження публічних земельних закупівель.

Досить зарубіжних країн сказати, що в Боротбі з пакетними виходами, чисельність яких складається з земельних проприєтетів повинно відсутні, у тому числі їх пакетом («списку») державних закупівель.

Закупівля робіт/товарів/ послуг що надаються/забороняється з використанням виходів їх сферами, або таких, що не спричиняють утворення виходів, може стати одним з підвищених ефективних державних механізмів у стимулюванні репресій у виходів.

Важкоєстю що даний проект закону хоч і не може регулювати питання вироблення та реалізації механізму земельних закупівель, але повинен передбачити, що землі закуплюють с однією з способів боротьби держави з накопиченнями виходів, та дати потрібні для розроблення в поєднанні земельного закону про змінення земельних закупівель.

3. Школо регулювання металобрухту.

Металобрухт є невід'ємною складовою процесу виготовлення сталевої продукції в Україні. Загальнійдомим є той факт, що брутт земель як сировина є дієвішими на внутрішньому ринку. Але враховуючи його роль в виробництві стali, необхідно коефіцієнти, що ви видає надзвичайно важливу роль в гарантуванні обороноздатності країни.

Роками складались ситуація, при якій до брухту сформувалась ставлення в першу чергу як до пінної спорідненості. На вихідні від значимих відходів, генерованих промисловістю, наважилися використовувати їх як сировину для металургійних підприємств. Наприклад, при регулюванні брухту стоять проблеми його ефективності застосування.

В зв'язку з чим поводження з брухтом потребує особливого правового регулювання. Розглядається дія проекту на оптимальні з металоіндустрії, наважилися змінити ускладнити оброблення та переробку брухту металів, що стало по собі сутеренієм мети проекту та створити переваги для металургійної галузі України.

Наше бачення правового регулювання металобрухту як стратегічної сировини розглядається як учасники нашого об'єднання, так і професійні асоціації, УАВорсест, виді суб'єктів промисловості.

Запропонованій проект Закону Міністерством сировини та природних ресурсів України пропонуємо внести на затвердження вимоги застосування фахівців з професійних асоціацій, обговорювати, та пропести критичні стежки за участю представників Міністерства, Державної регуляторної служби.

В зв'язку з тим, що може сподіватися на призначення в сфері побудування з ефектом на економічну чистоту України, та з логікою укладення між собою подумань, зокрема проекту для «Фундаментального іх Застосування, після чого такі пропозиції будуть зберігати засвоєні вони від проекту корпоративного контексту.

Пропоновані до ЗУ «Про управління відходами»

1. По всьому тексту законопроекту зменшити строк зберігання відходів з 90 на 365 днів (згідно збізуту 14 п. 1 Ст. 7 ліквідного ЗУ «Про ліквідування видів геологічної підконтрольності»);
2. Термін «господарське зберігання відходів» у Ст. 1 Законопроекту доповнити фразою «... згідно збізутом 365 днів...» (згідно збізуту 14 п. 1 Ст. 7 ліквідного ЗУ «Про ліквідування видів геологічної підконтрольності»);
3. Доповнити Ст. 1 Законопроекту тумчаними термінами «сектор нафтово-нафтогазового промисловості» (термін згадується в передостанньому рядку Таблиці 4... згідно збізутом 365 днів...»), «ІХ КЕДЕЗІЧНІМ» Додатку 3 Законопроекту та мат. вирішенням зменшити або не вищеписати певні вимоги до категорії небезпекних;
4. Частину 3 статті 2 доповнити пунктом 11 «металобрухт»;
5. Частину 1 статті 3 доповнити пунктами 7 та 8 наступного змісту:
 - («4.) забезпечення оптимального використання природних ресурсів за рахунок їх зменшення відходами;
 - (8) запровадження ефективної системи зменшення відходів;»;
6. Частину 2 статті 3 доповнити пунктою 5 наступного змісту:

- (5) замінити – «річовими ресурсами можуть використовуватися суб'єкти господарювання у вигадах та порядку, передбачених законом, з обов'язковим використанням можливості їх зменшити відходами виробничості»;
7. Пункт «а» частини 1 статті 5 видасти в такій редакції:

«в) використання легких видів відходів до сировини, яка може бути використана замість присуджених ресурсів чи інших матеріалів»;

8. частину 1 статті 6 видасти в наступній редакції:

«Забезпечення повторного використання відходів зменшенню використання та поганої місця для ремонту та повторного використання, затвердження екологічних інструментів та встановлення цивільних покажиків повторного використання, створення умов для реалізації принципу пріоритетного використання відходів як сировини цілком запропоновані економічні механізми, спрямованих на заохочення споживачів до використання відходів виробництва в якості сировини завдяки пріоритетним ресурсам, в першу чергу - заміні немінливими ресурсами, створені умов для пріоритетного використання відходів та пропутів з них, що утворюються на території України через аварійні поваріння з іншими державами»;

9. Відзначити п. 17 збізуту другого Ст. 13 Законопроекту фразою «... у випадку здійснення суб'єктами господарювання у сфері управління відходами інформації про здійснення таких операцій» (в чинній редакції Законопроекту виходить так, що піднесені новими мати після суб'єкти – не залежно від того здійснюють вони такі операції чи ні);

10. Доповнити п. 17 збізуту другого Ст. 13 Законопроекту фразою «... у випадку здійснення таких операцій» (в чинній редакції Законопроекту виходить так, що піднесені новими мати після суб'єкти – не залежно від того здійснюють вони такі операції чи ні);

11. Статтю 13 доповнити підпунктом «д») наступного змісту:

- (д) зменшення видів використання екологічними підходами відповідно до п.2 ч.1 ст.40 цього Закону»;

12. Статтю 16 доповнити підпунктами 18-20 наступного змісту:

- («18) затвердження Порядку проєктування публічних земельних закупівель»;
- (19) затвердження Порядку надання діскальних та кредитних пільг для фінансової підтримки проведення наукових досліджень та впровадження інноваційних технологій оброблення та рециклизації відходів»;

13. Статтю 21 доповнити заздалегідь наступним змістом:

100

«зроблення ... та ... здійснення регіональних ... і ... дієсних програм ... проприєтетному використанню відходів, що утворяться на території України, в якості сировини замініть первинною матеріальними (пріоритетними) ресурсами, в першу чергу ... замість їх використаннях природних ресурсів»;

14. У пункти 4 статті 21 слова «кількості та найменування відходів» замінити на «зменшення кількості відходів та зменшення використання відходів»;
15. З збізуту 3 п. 1 Ст. 24 Законопроекту виключити фразу «... та доволі на зменшення співставки управління відходами (на тепершній час викусути пропуска отримання такого дозволу, через що управління та відміна небезпекних відходів не зможуть використати свої обов'язки що не виконаний час);
16. З збізуту 1 п. 2 Ст. 24 Законопроекту виключити фразу «... та доволі на зменшення співставки управління відходами (на тепершній час викусути пропуска отримання такого дозволу, через що управління та відміна небезпекних відходів не зможуть використати свої обов'язки що не виконаний час);
17. Абзац 1 пункту 5 статті 24 видасти в такій редакції:

«Управління металобрухтом здійснюється відповідно до Закону України «Про металобрухт».

18. Абзац 2 і 3 пункту 5 статі 24 виключити.

19. У статі 26 цифру "90" замінити на цифру "180".

20. В п. 2 Ст. 27 Законопроекту переведено логотипи (контракти) про передачу (створення) відходів це чисто обов'язку укладання гарантійних контрактів, у яких не затверджено фінансових та інших діяльності, а для інших суб'єктів господарювання,

21. У пункті 2 статі 27 слова " "просить регульувати" замінити словами " "зобов'язання почати проект реалізувати за 3 роки до дати планового запрету попотому",

22.

Логотипи під пункти 4 Ст. 27 забезпечують форми або наазви горизонтичної осьби,

23. Виданням пересвістів або п. 5 Ст. 27 (за практикою, жодна перевіска не проходить без адміністративних порушень у сфері управління відходами – отже завжди буде притягнуто відповідь у вигляді логотипу).

24. У статі 39 після слів «Для фінансування заходів у сфері управління відходами» додовинти словами «коштарма для стимулювання розвитку відходів».

25. Пункт 6 та 7 статі 40 викласти в такій редакції:

(б) стимулювання промислових підприємств створювати значний негативний вплив на навколишнє природне середовище, з метою зменшення споживання такої продукції та стимулювання впровадження найкращих доступних технологій для їх рекуперації, та запровадження системи пільгового стимулювання промислових підприємств для виробництва якої сполучених відходів,

7) стимулювання використання продуктів і матеріалів, які були отримані внаслідок рециклінгу, в тому числі, але не лише, шляхом впровадження системи публічних земельних закупівель, логістичного при здійсненні публічних закупівель вимог щодо проприєтету закупівель виробничого застосування промислових ресурсів в тих випадках, коли на ринку наявні відомі що менші такі фізичні, хімічні, біологічні чи інші властивості, за якими вони можуть бути використані як замінник природних ресурсів за рахунок рециклиру чи їх безпосереднього використання;

26. Путем 2 частини 4 Розділу Х виключити.

З подачою,

Президент

О.Ф. Катенков

від 22 грудня 2018 року

Кому:
 Міністерству економіки та природних ресурсів
 України
 начальній Секретарю О.М.

Кому:
 Голові Державної регуляторної служби України
 начальній І.М.

Проект Закону України «Про управління відходами»

Шановний Олег Михайлович!

Європейська Бізнес Асоціація (надалі – Асоціація) висловлює Вам свою високу погану та заспокоєність до Вашою проекту Закону України «Про управління відходами» (далі – Проект Закону), який було розглянуто для промислового обговорення на сімійному саміті Міністерства економіки та промисловості України (Київ – Минськ-Січ) 8 листопада 2018 року¹.

Асоціація в цьому підтримує зміни Міністерства, спрощовані на претерпіння питання управління відходами та створення відповідної нормативно-правової бази, однак, на переконання експертів Асоціації, окрім посторонніх змін, варто зробити ще кілька доповідочувань.

У зачлені з вищевикладеною, звертаємося до Вас з пропозицією доповідочування до проекту Закону з використанням пропозицій, висловлених комісією-членами Асоціації («додатком»).

Асоціація, e-mail: okladki.zakhodov@eurobiz.com.ua; тел.: (044) 496 06 01; (067) 218 27 24.

Давною за узагальненого міністерства та сподіваності на врахування посилій бажаємо!

З повагою,

Ірина Левченко
Виконавчий директор

Левченко
Пропозиції Асоціації до проекту Закону – на 9 арк.

Додаток до листа Європейської Бізнес Асоціації № _____ від ____ грудня 2018 року

Пропозиції Європейської Бізнес Асоціації (надалі – Асоціація) до проекту Закону України «Про управління відходами» (надалі – Проект Закону)

Текст Проекту Закону	Редакція, запропонована Асоціацією	Коментарі та обґрунтування
РОЗДІЛ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.		
Стаття 1. Визначення основних термінів Відсутні	Стаття 1. Визначення основних термінів дилер – будь-яке підприємство, що є головним у скуповуванні та подальшому продажі відходів, включаючи дилерів, які фізично не володіють відходами; брокер – будь-яке підприємство, що займається ліквідацією або утилізацією відходів від імені інших осіб, включаючи брокерів, які фізично не володіють відходами;	Відсутній визначення «Дилер», «Брокер» та у визначенні «управління відходами» нагляд за їх діяльністю, пропонуємо включити ці визначення як це визначено відповідно до Директиви ЄС 2008/98/ЕС (надалі – Директива)
виробник продуктів – суб’єкт господарювання, що вперше розміщує на ринку продукт, який він виробляє або імпортує;	виробник продукції або виробник товарів – суб’єкт господарювання, що вперше розміщує на ринку продукт, який він виробляє або імпортує;	На думку експертів Асоціації слово продукт асоціюється з харчовими продуктами. Пропонуємо використовувати термін «продукція», що має більш широке значення. Упідживати визначення по всьому тексту законопроекту.
декларація про відходи – документ, який згідно з цим Законом подають власники відходів, якщо їх діяльність призводить до утворення небезпечних відходів або річний обсяг утворення відходів, що не є небезпечними за місцем здійснення господарської діяльності, перевищує 50 тонн;	декларація про відходи – документ, який згідно з цим Законом подають власники відходів, якщо їх діяльність призводить до утворення небезпечних відходів або річний обсяг утворення відходів, що не є небезпечними за місцем здійснення господарської діяльності, перевишує 50 тонн;	Виробники товарів в упаковці не є власниками відходів, що утворюються після використання продукції в упаковці. тому подання декларацій про відходи для таких виробників не розповсюджується, це повинно регулюватися у Законі «Про упаковку та відходи упаковки»

¹ <https://zakon.rada.gov.ua/laws/doc?id=2869> (дата останньої зміни: 20.12.2018)



4 001182 03097 07007

41. **Человеческий пигментный ретинит** (пигментарный ретинит) — это наследственное заболевание, характеризующееся постепенным ухудшением зрения и полной слепотой к концу жизни. Патологический процесс начинается в детском возрасте, когда ребенок теряет способность различать цвета. В дальнейшем наступает полная слепота. Помимо этого, у больных часто наблюдаются проблемы с координацией движений, снижение слуха и другие симптомы.
42. **Педагогика** — это наука о воспитании и обучении, изучающая методы и приемы воспитания и обучения, а также их взаимодействие. Педагогика изучает различные виды воспитания, методы обучения, способы мотивации, условия и факторы, влияющие на воспитание и обучение.
43. **Педагогическая практика** — это практическое применение теоретических знаний в реальной педагогической деятельности. Педагогическая практика включает в себя наблюдение за учениками, анализ их успехов и недостатков, разработка индивидуальных планов обучения, создание условий для самостоятельной работы учеников и т. д.
44. **Медицинская практика** — это профессиональная деятельность врача, направленная на диагностику и лечение различных заболеваний. Медицинская практика включает в себя прием пациентов, назначение лекарственных препаратов, проведение диагностических исследований и т. д.
45. **Когнитивно-позитивная практика** — это практика, основанная на принципах когнитивной терапии. Когнитивно-позитивная практика направлена на изменение негативных мыслей и поведения, а также на развитие когнитивных навыков и способности к решению проблем.
46. **Когнитивно-практическая практика** — это практика, основанная на принципах когнитивной терапии и практической деятельности. Когнитивно-практическая практика направлена на изменение негативных мыслей и поведения, а также на развитие когнитивных навыков и способности к решению проблем.
47. **Психотерапевтическая практика** — это практика, направленная на коррекцию психических расстройств. Психотерапевтическая практика включает в себя различные методы психотерапии, такие как когнитивно-поведенческая терапия, д动态 терапия, гештальттерапия и т. д.
48. **Педагогическая практика** — это практическое применение теоретических знаний в реальной педагогической деятельности. Педагогическая практика включает в себя наблюдение за учениками, анализ их успехов и недостатков, разработка индивидуальных планов обучения, создание условий для самостоятельной работы учеников и т. д.
49. **Психологическая практика** — это практическое применение теоретических знаний в реальной психологической деятельности. Психологическая практика включает в себя консультирование, диагностика, терапию и т. д.
50. **Психиатрическая практика** — это практическое применение теоретических знаний в реальной психиатрической деятельности. Психиатрическая практика включает в себя диагностику и лечение психических заболеваний.

зберігання відходів – тимчасове накопичення відходів на об'єктах управління відходами, де відходи зберігаються не більше 90 днів;		Пропонуємо збільшити термін зберігання відходів з моменту їх утворення, оскільки запропонованій (90 днів) є економічно необґрунтovаним. За досвідом роботи суб'єктів господарювання, протягом цього терміну утворюється недостатня кількість відходів для формування транспортної партії. Як результат, суб'єкт господарювання у сфері управління відходами, з яким укладено договір на утилізацію, не зацікавлений здійснювати транспортування відходів недозавантаженим автомобілем, тим самим нести підвищені питомі витрати на транспортування 1 т відходів. Це, в свою чергу, може привести до приховування та недостовірного відображення інформації у первинній документації обліку відходів, а також збільшення викидів за рахунок збільшення логістичних операцій. Пропонується встановити диференційований термін для зберігання відходів в залежності від об'єктів їх планового утворення, при цьому граничний термін зберігання відходів не повинен перевищувати відповідно до Директиви
збирання відходів – діяльність, пов'язана з вилученням, накопиченням і зберіганням відходів суб'єктами господарювання у сфері управління відходами, включаючи сортування та зберігання з метою подальшого перевезення до об'єктів оброблення відходів;	збирання відходів – діяльність, пов'язана з вилученням, накопиченням і зберіганням відходів суб'єктами господарювання у сфері управління відходами, включаючи первинне сортування та початкове зберігання з метою подальшого перевезення до об'єктів оброблення відходів;	

2

приймання – отримання від кінцевих споживачів відходів паперу, картону, пластику, скла, відходів упаковки, відпрацьованих батарейок, батарей і акумуляторів, електричного та електронного обладнання та шин у місцях продажу, приватних домогосподарствах, адміністративних, соціальних, громадських, комерційних, розважальних, рекреаційних, туристичних та інших закладах, комунальних пунктах приймання відходів, утворених органами місцевого самоврядування для передачі їх протягом 6 місяців суб'єктам господарювання у сфері управління відходами;	приймання – отримання від кінцевих споживачів відходів паперу, картону, пластику, скла, відходів упаковки, відпрацьованих батарейок, батарей і акумуляторів, електричного та електронного обладнання та шин у місцях продажу, приватних домогосподарствах, адміністративних, соціальних, громадських, комерційних, розважальних, рекреаційних, туристичних та інших закладах, пунктах приймання відходів, утворених організаціями розширеної відповідальності виробника чи органами місцевого самоврядування для передачі їх протягом 6 місяців суб'єктам господарювання у сфері управління відходами;	Пропонуємо доповнити організаціями розширеної відповідальності виробника (надалі – ОРВВ).
система розширеної відповідальності виробника – комплекс економічних, фінансових, адміністративних та організаційних механізмів для забезпечення відповідальності виробників продуктів за управління відходами що утворюються внаслідок їх споживання протягом усього життєвого циклу продукції та матеріалів;	система розширеної відповідальності виробника – комплекс економічних, фінансових, адміністративних та організаційних механізмів для забезпечення відповідальності виробників продуктів за управління стадією відходів життєвого циклу продукції та матеріалів;	Відповідно до Статті 3 Директиви “extended producer responsibility scheme” means a set of measures taken by Member States to ensure that producers of products bear financial responsibility or financial and organisational responsibility for the management of the waste stage of a product's life cycle.”
управління відходами – збирання, перевезення, оброблення відходів, включаючи нагляд за такими операціями та подальший догляд за об'єктами видалення відходів;	управління відходами – збирання, перевезення, оброблення відходів, включаючи нагляд за такими операціями та подальший догляд за об'єктами видалення відходів, включаючи дії брокерів чи дилерів ;	Гармонізація із Директивою, пункт 9, Стаття3
тимчасове зберігання відходів – зберігання відходів у безпечний спосіб для навколошнього природного середовища, життя та здоров'я людей для подальшої		Розглянути можливість об'єднання із визначенням зберігання відходів, в якому визначено, що відходи зберігаються не більше 90 днів.

3

<p>передачі відходів суб'єктам господарювання у сфері управління відходами;</p> <p>Стаття 2. Сфера дії Закону</p> <p>3. Дія цього Закону не поширяється на:</p> <p><...></p> <p>відсутній</p>	<p>11) відносини, що виникають у процесі здійснення операцій з металобрухтом.</p>	<p>Металобрухт є стратегічно важливою сировиною для фундаментальної галузі української економіки – металургії. Регулювання операцій з цією сировиною є предметом окремого закону – Закону про металобрухт, який враховує не тільки контекст металобрухту як категорії відходів, але й контекст металобрухту як дефіцитної і стратегічно важливої сировини.</p> <p>Розповсюдження дії даного законопроекту на металобрухт приведе до численних правових колізій, які призведуть до фактичної зупинки 20% всього товарного експорту України (металургійна продукція, яка виготовляється з використанням брухту).</p> <p>Розповсюдження дії проекту на операції з металобрухтом суперечить меті проєкту – сприяння використанню відходів як вторинної сировини. Це створить перешкоди і значно ускладнить переробку металобрухту в готову продукцію.</p> <p>Стаття 8. Система розширеної відповідальності виробника</p>
---	---	---

4

<p>2. Виробники продуктів виконують свої зобов'язання:</p> <p><...></p> <p>2) індивідуально через Організацію індивідуальної розширеної відповідальності виробників (OIPBВ);</p>	<p>Незрозуміла і суперечлива сутність OIPBВ: якщо виробник виконує свої зобов'язання через організацію, то тут відсутній елемент індивідуальності. У Директиві 2008/98/ЄС відсутнє відповідне положення.</p> <p>Доцільно передбачити можливість самостійного виконання зобов'язань виробниками, які не бажають виконувати їх через OIPBВ.</p>
<p>Стаття 15. Уповноважені органи виконавчої влади у сфері управління відходами</p>	<p>Відсутні повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну політику у сфері житлово-комунального господарства, зокрема у сфері поводження з побутовими відходами.</p> <p>Відсутній орган, що формує та реалізує державну політику у сфері поводження з побутовими відходами.</p>

РОЗДІЛ IV. ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО УПРАВЛІННЯ ВІДХОДАМИ

<p>Стаття 23. Загальні вимоги до збирання, перевезення та оброблення відходів</p> <p><...></p> <p>4. Власники відходів зобов'язані забезпечити їх тимчасове зберігання у спосіб, безпечноий для навколишнього природного середовища, життя та здоров'я людей та передавати відходи суб'єктам господарювання у сфері управління відходами протягом 90 днів з моменту їх утворення.</p>	<p>Стаття 23. Загальні вимоги до збирання, перевезення та оброблення відходів</p> <p><...></p> <p>4. Власники відходів зобов'язані забезпечити їх тимчасове зберігання у спосіб, безпечноий для навколишнього природного середовища, життя та здоров'я людей та передавати відходи суб'єктам господарювання у сфері управління відходами протягом 365 днів з моменту їх утворення.</p>	<p>Дивитися обґрунтування вище</p>
--	---	------------------------------------

5

Стаття 24. Загальні вимоги до управління специфічними видами відходів	Стаття 24. Загальні вимоги до управління специфічними видами відходів
<p><...></p> <p>2. Суб'єкт господарювання у сфері управління відходами для провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами зобов'язаний:</p> <p><...></p> <p>2) провадити діяльність на об'єктах управління відходами, які належать йому на праві власності та відповідають вимогам закону.</p> <p>Потужність об'єкта управління відходами повинна перевищувати кількість відходів, на збирання, перевезення та оброблення яких укладено договори.</p> <p><...></p> <p>5. Управління металобрухтом здійснюється відповідно до вимог цього Закону та Закону України «Про металобрухт».</p>	<p><...></p> <p>2. Суб'єкт господарювання у сфері управління відходами для провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами зобов'язаний:</p> <p><...></p> <p>2) провадити діяльність на об'єктах управління відходами, які належать йому на праві власності та відповідають вимогам закону.</p> <p>Потужність об'єкта управління відходами повинна перевищувати кількість відходів, на збирання, перевезення та оброблення яких укладено договори на відповідний календарний рік.</p> <p><...></p> <p>Виключити</p>
	<p>Металобрухт є стратегічно важливою сировиною для фундаментальної галузі української економіки - металургії. Регулювання операцій з цією сировиною є предметом окремого закону – Закону про металобрухт, який враховує не тільки контекст металобрухту як категорії відходів, але й контекст металобрухту як дефіцитної і стратегічно важливої сировини. Розновсюдження ду</p>

6

Передача юридичними особами та приймання суб'єктами господарювання у сфері управління відходами металобрухту здійснюється при наявності свідоцтва про походження металобрухту, що утворився в результаті професійної діяльності цих юридичних осіб та на підставі письмових договорів.	Виключити	законопроекту на металобрухт приведе до правових колізій, які призведуть до зупинки 20% всього товарного експорту України (металургійна продукція, яка виготовляється з використанням брухту).
Суб'єктам господарювання у сфері управління відходами дозволяється приймати від фізичних осіб лише металобрухт, що має походження з домогосподарств.	Виключити	Корупційний чинник. Підтвердження походження металобрухту є одним з головних факторів тіньового характеру ринку металобрухту. Зараз він на 70% в тіні. Тіньовий обіг становить близько 1 млрд дол на рік. Введення додаткових документів з вимогами до металобрухту стає лише додатковим джерелом злагачення контролюючих органів. Частка легального обігу металобрухту скротиться з 30% до 10-15%. Тіньова частина зросте до 85-90%.

7

<p>Технічні вимоги до здійснення діяльності з металобрухтом, технічні вимоги до майданчиків для збирання та оброблення металобрухту, вимоги до документів, що підтверджують відповідність металобрухту встановленим стандартам, нормам і правилам, вибуховій, пожежній, екологічній та радіаційній безпеці та сертифікату походження, а також порядок проведення розрахунків за металобрухт з фізичними та юридичними особами визначаються Законом України «Про металобрухт».</p>	<p>Виключити</p>	<p>корупційною «єдининою», оскільки довести побутове чи промислове походження конкретного об'єкту. У Верховній Раді зареєстрований і пройшов погодження профільним комітетом законопроект 7497 «Про легітимізацію ринку металобрухту», який скасовуватиме дату норму. Цей законопроект включений в 35 економічних пріоритетів Уряду. Тому неодмінно додавати дату корупційну норму в проект нового закону. Частково дублює Закон про металобрухт.</p>
---	-------------------------	---

РОЗДІЛ V. ДОЗВІЛЬНО-ЛІЦЕНЗІЙНА СИСТЕМА ТА ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СФЕРИ УПРАВЛІННЯ ВІДХОДАМИ

<p>Стаття 25. Декларація про відходи</p> <p>Утворювачі відходів, діяльність яких призводить до утворення небезпечних відходів або річний обсяг утворення відходів, які не є небезпечними, перевищує 50 тонн один раз на рік подають декларацію про відходи.</p>	<p>Виключити</p>	<p>Давитися обґрунтування више</p>
--	-------------------------	------------------------------------

8

<p>Стаття 26. Дозвіл на здійснення операцій управління відходами</p> <p>3. Не потребує отримання дозволу на здійснення операцій управління відходами діяльність з приймання та зберігання відходів у місцях їх утворення, якщо протягом 90 діб прийняті чи утворені відходи передаються суб'єкту господарювання у сфері управління відходами.</p>	<p>Стаття 26. Дозвіл на здійснення операцій управління відходами</p> <p>3. Не потребує отримання дозволу на здійснення операцій управління відходами діяльність з приймання та зберігання відходів у місцях їх утворення, якщо протягом 365 діб прийняті чи утворені відходи передаються суб'єкту господарювання у сфері управління відходами.</p>	<p>Давитися обґрунтування вище</p>
<p>Стаття 27. Отримання дозволу на здійснення операцій управління відходами</p> <p>....</p> <p>Строк дії дозволу на здійснення операцій управління відходами становить <i>три роки</i>.</p>	<p>Строк дії дозволу на здійснення операцій управління відходами становить <i>п'ять років</i></p>	<p>Пропозиція: встановити строк дії дозволу 5 років.</p>
<p>Стаття 40. Економічні інструменти для дотримання ієрархії управління відходами та фінансування заходів у сфері управління відходами</p> <p>....</p> <p>4) <i>запровадження депозитних схем та інших заходів для заохочення ефективного збирання використаних продукції та матеріалів;</i></p> <p>....</p> <p>6) <i>запровадження оподаткування продукції, відходів від якої спричиняють значний негативний вплив на навколишнє природне середовище, з метою зменшення споживання такої продукції та стимулювання</i></p>	<p>Виключити</p>	<p>Пропонуємо виключити. Відсутнє в Стратегії та Директиві ЄС 2008/98/ЄС. Не вирішує питання відповідальності виробника і комплексного підходу управління відходами.</p> <p>Пропонуємо виключити дане положення з огляду на те, що запровадження депозитних систем не вирішує питання комплексного підходу управління відходами при цьому будучи високоявартісною та секторальною схемою</p>

9

<i>впровадження найкращих доступних технологій для їх рециклінгу;</i>		
РОЗДІЛ X. ПРИКИНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ		
2)абзац другий статті 2 Закону України «Про металобрухт» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р. № 25, ст. 212 із наступними змінами) виключити.	2) абзац другий статті 2 Закону України «Про металобрухт» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 25, ст. 212 із наступними змінами) викласти у наступний редакцій:	Приведення до відповідності із назвою Закону України «Про управління відходами».

УА Вітормітресурс

Ukrainian Scrap Metal and Resources Association

04170, м. Київ, вул. Еспенська, 26 E-mail: metal.scraps@ukr.net

№8812-8

06.12.2018

Міністерство економічного розвитку та
торгівлі України

Література регулятора служб України

Під час законопроекту
“Про управління ліцензіями”

Українська асоціація відвачіних металів та ресурсів належить
пропонувати зауваження по питанням Міністерства замовлення
“Про управління відходами”.

1. Вважаємо, що прийняття такого закону перш за все різко посилює
регуляторне обмеження підприємницької діяльності. Ставки трафік штрафу
на те, щоб припинити корупційне ліцензування операторів
металобрухту. У 2014 році народні депутати вимагали своїм усіх
правилам ринку якщо склали вимоги ліцензування залізної кількості видів
іссякодарської діяльності, у тому числі металобрухту. А зарахувавши
спробу повернення довільній системі. Давше у більш гризову варіант,
оскільки лозівня буде видаватись тільки на три роки, а ліцензію видавали
безстроково! Таке враження, що почається реванш із спроба
переглянути позиції досвіду 2014 року.

2. Це слід звернути увагу на запровадження поняття - відходи від
підприємств. Своєму часу була спроба виключити від побутового
металобрухту. Існувало постанова Кабінету Міністрів України, яка
перелічувала цей побутовий металобрухт. Але життя показало, що є дуже
багато металів видів металобрухту, які одночасно можна віднести як до
побутового так і до промислового. Як не назадалася знайти між ними
межу, але нічого не вийшло. А зраз зараз наступило на “старіх трафік”,
злов для металобрухту пропонується зробити розподіл на промисловий та
побутовий (відходи від підприємств) металобрухт. На це можна буде
бути закрити очі, але існує адміністрація відповідальність за приймання
посадовою особою суб'єкта господарювання, що здійснює операції з
металобрухту, промислового металобрухту у фізичних осіб, які не є
суб'єктами господарювання. Підкреслюємо, що приймання промислового
брехту у фізичних осіб є порушенням законодавства у сфері
металобрухту та було підставкою для скасування ліцензії, а зарахувати

підставою для скасування ліцензії. А віднести до промислового або
побутового металобрухту конкреміту металеву деталь також і не може.

Також чином, при ієнергії нормативний базі у сфері
металобрухту літо закону “Про управління відходами” неможливо
поповнити.

3. Наступне. Проект закону, що розглядається, рушиє механізм

взаємодії підприємств при заточенні металобрухту. Справа в тому, що
система заточень металобрухту ефективно працює, коли існує
підприємства, які скують металобрухт, що заточили під величими
параметрами інші підприємства, обслуговують їх підприємства металобрухту та
постачають ділі на заводи. Наприклад, законопроект вимагає підвищувати
таких посередників обладнання для переробки металобрухту. Навіть
перешкоджати функціонуванню сфері послуг, необхідність існування якої
вимагає саме життя?

У зв'язку з позицією у законопроекті, що розглядається,
принципових розбіжностей із Законом України “Про металобрухт”,
які, неможливо використати в законопроекті “Про управління
відходами” із неможливістю їх виключити із Закону України “Про
металобрухт”, вимагає поправки до законоприменення на операції з
металобрухтом літо майбутнього Закону України “Про управління
відходами”.

Президент УА Вітормітресурс
А. О. Аничаревичов

