



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

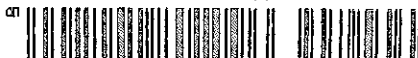
Варварівська сільська рада
Кремінського району
Луганської області
вул. Слобожанська, 17,
с. Варварівка,
Кремінський район,
Луганська область, 92934

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Варварівської сільської ради Кремінського району Луганської області «Про заборону продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива в магазинах розташованих на території Варварівської сільської ради у нічний час з 22.00 до 8.00 години» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Варварівської сільської ради Кремінського району Луганської області від 19.10.2018 № 341.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань бюджету та фінансів, соціального захисту населення, охорони здоров'я, освіти, культури і спорту та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Згідно із вимогами статті 15³ Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» сільські, селищні та міські ради в межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці можуть встановлювати заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений рішенням таких органів час доби.



Пропонуємо, в пункті 1 проекту рішення після слова «пива» доповнити словами «(крім безалкогольного)», а в преамбулі проекту рішення номер статті «15» змінити на «15³».

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Розділ 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» по своєму змісту та наповненню не відповідає вимогам розділу III додатку 1 до Методики, а розділ IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей», передбачений додатком 1 до Методики, відсутній в АРВ.

Слід зазначити, що розробник під час підготовки АРВ не виконав вимоги пункту 5 Методики, а саме, при визначенні та оцінці усіх прийнятних альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання необхідно було навести не менше ніж два можливих способи, провести оцінку кожного із способів, визначити причини відмови від застосування альтернативних способів розв'язання проблеми, а також аргументи щодо переваги обраного способу.

Також, не здійснено оцінку впливу зовнішніх факторів на дію акта з визначенням та порівнянням позитивних і негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог акта, що не узгоджується з вимогами пункту 7 Методики.

Розділ 6 «Очікувані результати прийняття акта» АРВ пропонуємо виключити, оскільки цей розділ не передбачений додатком 1 до Методики.

У тесті малого підприємництва (далі - М-тест) невірно проведені розрахунки витрат суб'єктів малого підприємництва (далі - СМП). Так, відповідно до інформації розділу 2, пункту 5 розділу 3 та пункту 15 розділу 4 М-тесту розрахунки витрат проводились для 4 суб'єктів господарювання, тоді як у розділі III АРВ кількість суб'єктів малого підприємництва становить 3, що ставить під сумнів точність розрахунків, проведених в М-Тесті.

У пункті 5 таблиці «прямих» витрат СМП на виконання регулювання розділу 3 М-тесту необхідно зазначити витрати (недоотримання прибутку), яких зазнають СМП у зв'язку із заборонаю у встановлений проектом рішення час продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива. При цьому, зазначаємо, що суму недоотриманих коштів СМП, можна з'ясувати під час проведення консультацій з представниками СМП щодо оцінки впливу регулювання.

У деяких розділах М-тесту здійснені розрахунки, які не мають відношення до цього проекту регуляторного акта та не впливають на розв'язання проблеми, яку передбачається вирішити шляхом державного регулювання. Наприклад, у пункті 9 розділу 4 М-тесту СМП витрачатимуть 0,5 години на ознайомлення з рішенням щодо прийнятих ставок; у пункті 11 розділу 4 М-тесту здійснено розрахунок процедур офіційного звітування до Державної фіскальної служби; у розділі 5 М-тесту розробник здійснив

розрахунок бюджетних витрат Рубіжанської ОДП Державної фінансової служби на адміністрування регулювання СМП. Пропонуємо вищезазначені розділи та пункти виключити.

Звертаємо увагу, що в АРВ (розділ 8) та в М-тесті (розділ 7) зазначені прогнозні значення показників результативності регуляторного акта, які за своїм наповненням різняться. Пропонуємо, показники, зазначені в розділі 7 М-тесту, прописати в розділі 8 АРВ, а розділ 7 виключити з М-тесту як такий, що не передбачений додатком 4 до Методики.

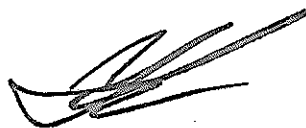
Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта, прописані двічі, а саме, в АРВ - розділ 9, в М-тесті - розділ 8. При цьому, в розділах 7 та 9 АРВ зазначено, що строк дії цього регуляторного акта є необмеженим, а в розділі 8 М-тесту зазначається - один календарний рік. Пропонуємо, розділ 8 виключити з М-тесту як такий, що не передбачений додатком 4 до Методики.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність цього проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, зокрема, таким як, збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести наданий проект рішення у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

За результатами розгляду цього листа, пропонуємо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовані редакції проекту рішення Варварівської сільської ради Кремінського району Луганської області «Про заборону продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива в магазинах розташованих на території Варварівської сільської ради у нічний час з 22.00 до 8.00 години» та аналізу регуляторного впливу для отримання пропозицій на відповідність цього проекту вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯШИНА