



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

Кремінська міська рада Луганської області

просп. Дружби, 13, м. Кремінна,
Луганська область, 92905

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Кремінської міської ради Кремінського району Луганської області «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території Кремінської міської ради у нічний час з 22.00 до 7.00 години» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Кремінської міської ради Луганської області від 08.11.2018 № 03-06-02/2850.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань реалізації регуляторної політики та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) до проекту рішення не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведено жодних розрахунків витрат, які виникають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №11927/0/20-18 від 10.12.2018

Андрєєв

от



Крім того, в останній таблиці альтернатив відсутня оцінка впливу обраного зовнішнього фактору на дію акта з визначенням та порівнянням позитивних і негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог акта, що не узгоджується з вимогами пункту 7 Методики.

Тест малого підприємництва (М-Тест) підготовлений формально, оскільки не містить жодних розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в наслідок дії регуляторного акта, а також за формою не відповідає вимогам додатку 4 до Методики.

Наприклад, при оцінці вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, необхідно часові витрати суб'єкта господарювання перевести у вартість людино-години суб'єкта та отримати значення витрат у грошовому вимірі. У цьому розділі не можуть бути відсутні витрати, оскільки в тому чи іншому випадку суб'єкт господарювання витрачає певний час на процедури, визначені пунктами 9-12 таблиці М-Тесту.

У розділі 8 АРВ відсутні прогностичні значення показників результативності дії регуляторного акта. Звертаємо увагу, що відповідно до вимог розділу VIII додатку I до Методики, необхідно навести значення прогностичних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

У зв'язку з відсутністю в АРВ до проекту рішення усієї необхідної інформації, прогностичних показників, числових даних та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність цього проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як, збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести аналіз регуляторного впливу до проекту рішення у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

За результатами розгляду цього листа, пропонуємо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовану редакцію аналізу регуляторного впливу до проекту рішення Кременської міської ради Кременського району Луганської області «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території Кременської міської ради у нічний час з 22.00 до 7.00 години» для отримання пропозицій на відповідність цього проекту вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**Голова Державної
регуляторної служби України**



К. ЛЯПІНА