



# ДЕРЖАВНА АВІАЦІЙНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 14, м. Київ, 01135; тел. (044) 351-54-01, тел. факс (044) 351-56-92  
vdz@avia.gov.ua, код ЄДРПОУ 37536026

## Державна регуляторна служба України

Державна авіаційна служба України відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» подає для погодження проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Положення про використання повітряного простору України».

- Додатки: 1. Копія проекту регуляторного акта на 21 арк. у 1 прим.  
2. Аналіз регуляторного впливу проекту регуляторного акта на 20 арк. в 1 прим.  
3. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта на 1 арк. в 1 прим.

Голова

О. БІЛЬЧУК

025232

UB Державіаслужба України  
1.19-14518-18 від 28.11.2018

арк.1



0.31

Державна регуляторна служба України  
№ 15905/0/19-18 від 04 12 2018



**КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

**ПОСТАНОВА**

від 2018 року №

Київ

**Про внесення змін до  
Положення про використання повітряного простору України**

Відповідно до частини першої статті 23 Повітряного кодексу України Кабінет Міністрів України **п о с т а н о в л я є**:

1. Внести до Положення про використання повітряного простору України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 грудня 2017 року № 954 (Офіційний вісник України 2017 р., № 101, ст. 3118), зміни, що додаються.

2. Підприємства, установи, організації незалежно від форм власності та відомчої підпорядкованості, фізичні особи, якими розпочато та/або закінчено будівництво об'єктів, щодо яких не здійснено прийняття в експлуатацію у визначеному законодавством порядку, до прийняття цієї постанови без отримання погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації, повинні отримати відповідне погодження за правилами, визначеними цією постановою, протягом року з дня набрання нею чинності.

3. Міністерству інфраструктури у тримісячний строк привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цією постановою.

4. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України

В. ГРОЙСМАН

A large, stylized handwritten signature in black ink, likely belonging to Volodymyr Groysman, the Prime Minister of Ukraine.A smaller handwritten signature in black ink, likely belonging to Serhiy Bohdanovych, the Deputy Prime Minister of Ukraine.

## ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 2018 р. №

### **ЗМІНИ, що вносяться до Положення про використання повітряного простору України**

1. Пункт 5 доповнити підпунктами 3<sup>1</sup>, 9<sup>1</sup>, 9<sup>2</sup>, 9<sup>3</sup> 15<sup>1</sup>, 15<sup>2</sup> такого змісту:

«3<sup>1</sup>) додаткові дослідження – будь-які додаткові матеріали надані заявником, які підтверджують, що при застосовуванні пом'якшувальних заходів (світлогородження, маркування, затінення об'єкту, захист від авіаційного шуму) об'єкт будівництва не буде впливати на безпеку польотів;

9<sup>1</sup>) заявка щодо розгляду та надання погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації (далі - заявка) – заявка до Державіаслужби щодо розгляду та надання погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації, згідно з додатком 3 до цього Положення;

9<sup>2</sup>) заявка щодо розгляду та надання погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів державної авіації (далі - заявка) – заявка до Міноборони щодо розгляду та надання погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і

роботу радіотехнічних приладів державної авіації, згідно з додатком 3 до цього Положення;

9<sup>3</sup>) заявник – юридична або фізична особа, яка подала до Державіаслужби або Міноборони заявку щодо розгляду та надання погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів державної та цивільної авіації;

15<sup>1</sup>) критерії першої групи – поверхні обмеження перешкод, які передбачені додатком 14 до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію, том 1 «Аеродроми», том 2 «Вертодроми». Критерії цієї групи носять постійний характер і залежать від класу (коду) аеродрому (вертодрому) та обладнання, що на ній встановлене;

15<sup>2</sup>) критерії другої групи – вимоги документа 8168 OPS/611 ICAO, що застосовуються при розрахунках мінімальних абсолютних/відносних висот для всіх етапів польоту за приладами: мінімальних безпечних висот прольоту перешкод (OCA/H); мінімальних безпечних висот у секторах (MSA) та мінімальних безпечних висот при наведенні за засобами спостереження (MRVA). Критерії цієї групи залежать від швидкості повітряного судна, наземних і бортових систем навігації і посадки, висоти розміщення аеродрому (вертодрому) та інших факторів;».

2. Пункту 56 викласти в такій редакції:

«56. Місце розташування і висота об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації, погоджуються з керівниками експлуатанта аеродрому (вертодрому) та провайдера аеронавігаційного обслуговування, Державіаслужбою.

Місце розташування і висота об'єктів на приаеродромній території та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів державної авіації, погоджуються з Міноборони в установленому ним порядку.

Державіаслужба та Міноборони здійснюють погодження будівництва (реконструкції) об'єктів, зазначених в абзаці першому цього пункту, з метою забезпечення вільного від перешкод повітряного простору для безпечного маневрування повітряних суден.

Експлуатант аеродрому (вертодрому) цивільної авіації зобов'язаний розмістити на власному сайті інформацію щодо розміру та характеристик поверхонь обмеження перешкод навколо цього аеродрому (вертодрому) з урахуванням обладнання ЗПС.

Експлуатант аеродрому (вертодрому) державної авіації повідомляє відповідні органи місцевого самоврядування або їх структурні підрозділи, діяльність яких пов'язана з погодженням, виданням та скасуванням дозволів на будівництво, про розміри приаеродромної території та межі зазначених зон для врахування під час планування, будівництва та розвитку населених пунктів, а також під час будівництва промислових, сільськогосподарських та інших об'єктів.».

### 3. Доповнити Положення новими пунктами такого змісту:

«56<sup>1</sup>. Експлуатант аеродрому (вертодрому) розглядає матеріали та надає заявнику Висновок експлуатанта аеродрому (вертодрому) у місячний строк з дня реєстрації письмового звернення заявника, яке реєструється у день його надходження.

При цьому, заявник подає наступні відомості:

назва (опис) та будівельна адреса об'єкта, місце розташування (вулиця, номер будинку, місто (село тощо), район, область);

географічні координати (широта, довгота) об'єкта в системі координат WGS-84;

абсолютна висота об'єкта в Балтійській системі висот;

абсолютна висота будівельних кранів, що будуть застосовуватися при будівництві об'єкта, в Балтійській системі висот;

ситуаційний план розміщення об'єкта (М 1:2000), що проектується, та копія кадастрового плану;

зворотна адреса заявника для листування та контактний телефон.

За бажанням заявника може бути подано і інші документи.

56<sup>2</sup>. У Висновку експлуатанта аеродрому (вертодрому) необхідно виконати оцінку впливу об'єкта будівництва на безпеку польотів згідно з критеріями першої групи та оцінки навколишнього середовища та орнітології, а саме:

оцінити вплив об'єкта та будівельного крану на поверхні обмеження перешкод;

оцінити необхідність денного маркування та/або світлогородження (у разі необхідності);

оцінити вплив об'єкта відносно зони обмеження забудови навколо аеродрому (вертодрому) з умов впливу авіаційного шуму та електромагнітного випромінювання;

оцінити вплив об'єкта на орнітологічну обстановку в районі аеродрому (вертодрому).

56<sup>3</sup>. У разі коли експлуатант аеродрому (вертодрому) є провайдером з аеронавігаційного обслуговування необхідно виконати оцінку об'єкта згідно з другою групою критеріїв відповідно до пункту 56<sup>7</sup> цього Положення.

56<sup>4</sup>. Форма висновку експлуатанта аеродрому (вертодрому) щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних

територіях (далі – Висновок експлуатанта аеродрому (вертодрому) наведена в додатку 1 до цього Положення.

Висновок експлуатанта аеродрому (вертодрому) підписується керівником експлуатанта аеродрому (вертодрому) без права передоручення, або особою, яка його заміщує.

56<sup>5</sup>. Для запобігання порушенню умов погодження об'єкта, незаконному будівництву експлуатант аеродрому (вертодрому) повинен постійно, але не менше ніж один раз у квартал, здійснювати контроль за станом приаеродромної території та у разі виявлення об'єктів будівництва, об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів державної та цивільної авіації, місце розташування та висота яких не погоджувались, невідкладно повідомляти відповідні органи місцевого самоврядування, центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, Державіаслужбу або Міноборони, у відповідності в чий сфері регулювання авіаційної діяльності знаходиться експлуатант аеродрому, з метою вжиття заходів реагування в межах їх компетенції.

56<sup>6</sup>. Провайдер аеронавігаційного обслуговування розглядає матеріали та надає заявнику Висновок провайдера у місячний строк з дня реєстрації письмового звернення заявника, яке реєструється у день його надходження.

При цьому заявник подає наступні відомості:

назва (опис) та будівельна адреса об'єкта, місце розташування (вулиця, номер будинку, місто (село тощо), район, область);

географічні координати (широта, довгота) об'єкта в системі координат WGS-84 (прямокутні координати об'єкта від порогів злітно-посадкових смуг при розташуванні об'єкта на відстані менше ніж 15 км від контрольних точок аеродромів);

абсолютна висота об'єкта в Балтійській системі висот;



абсолютна висота будівельних кранів, що будуть застосовуватися при будівництві об'єкта, в Балтійській системі висот;

план розміщення об'єктів, що проектуються, або копія кадастрового плану;

зворотна адреса заявника для листування та контактний телефон;

У випадку планування встановлення на об'єкті, що проектується, обладнання електрозв'язку, у тому числі для передачі даних, запит повинен містити додатково (для кожного радіоелектронного засобу):

стандарт, який застосовується в радіотехнології;

висоти підвісу антен;

потужність передавачів (мВт, Вт, кВт);

коефіцієнти підсилювання антен;

напрямок випромінювання, робочі частоти, клас випромінювання.

За бажанням заявника може бути подано і інші документи.

56<sup>7</sup>. У Висновку провайдера необхідно виконати оцінку об'єкта на безпеку польотів згідно з другою групою критеріїв оцінки та надати оцінку щодо ймовірного впливу об'єкта на роботу засобів зв'язку, навігації та спостереження (радіотехнічного забезпечення), що йому належать, а саме:

провести оцінку впливу на встановлені стандартні маршрути вильоту;

провести оцінку впливу на встановлені стандартні маршрути прибуття;

провести оцінку впливу на встановлені процедури заходження на посадку за приладами (NDB, VOR, VOR/DME, ILS, PAR, GNSS, APV);

провести оцінку впливу на мінімальні безпечні висоти в секторах (MSA);

провести оцінку впливу на мінімальні безпечні висоти: радіолокаційного наведення, візуального маневрування, зон очікування;

провести оцінку впливу на роботу засобів зв'язку, навігації та спостереження (радіотехнічного забезпечення) відповідно до ICAO EUR DOC 015 European guidance material on managing Building Restricted Areas. При цьому, необхідно враховувати технічну документацію підприємств-виробників засобів зв'язку, навігації та спостереження (радіотехнічного забезпечення),

документ ЄВРОКОНТРОЛІО Guidelines for assessing the potential impact of wind turbines on surveillance sensors, інші документи щодо електромагнітної сумісності та радіотехнічного забезпечення.

56<sup>8</sup>. Форма висновку провайдера аеронавігаційного обслуговування щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях (далі - Висновок провайдера) наведена в додатку 2 до цього Положення.

Висновок провайдера підписується керівником провайдера без права передоручення, або особою, яка його заміщує.».

#### 4. У пункті 57:

у абзаці четвертому слова «контрольної точки» замінити словом «перевищення»;

доповнити пункт після абзацу п'ятого новим абзацом такого змісту:

«об'єкти, які відносяться до класу наслідку СС2 та СС3 і розташовані в межах смуг повітряних підходів до аеродромів;».

У зв'язку з цим абзац шостий вважати абзацом сьомим.

#### 5. Доповнити Положення новими пунктами такого змісту:

«57<sup>1</sup>. Заявка щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів державної та цивільної авіації подається до Державіаслужби або Міноборони за формою наведеною у додатку 3 до цього Положення.

57<sup>2</sup>. До заявки повинні додаватися такі документи (в одному примірнику):

схема щодо місцезнаходження ділянки забудови об'єктів будівництва;

документи, що підтверджують право володіння або користування земельною ділянкою, на якій планується будівництво;

копія Висновку експлуатанта;

для Державіаслужби - копія Висновку провайдера , для Міноборони – копія Висновку уповноваженого органу забезпечення аеронавігаційною інформацією державної авіації.

До заявки може бути подано і інші документи за бажанням заявника або вимогою Державіаслужби, Міноборони.

У разі якщо подана заявка не містить всіх необхідних даних та/або документів, вона у 10-денний строк повертається заявнику з обґрунтуванням причин повернення.

57<sup>3</sup>. Заявки фізичних та юридичних осіб щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів будівництва та реконструкції зазначених у пункті 57 цього Положення розглядає Комісія з погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації (далі - Комісія) у строк не більше сорока п'яти днів з дня її реєстрації.

У разі необхідності здійснення додаткових досліджень строк розгляду заявки продовжується на термін їх проведення.

57<sup>4</sup>. Комісія утворюється з представників Державіаслужби, кількість яких повинна становити не менше половини складу комісії від загальної кількості всіх її членів, Мінінфраструктури, СБУ, Міноборони, Держархбудінспекції (її територіальних органів).

У разі необхідності до роботи Комісії можуть залучатися представники експлуатанта аеродрому (вертодрому), провайдера аеронавігаційного обслуговування, органу місцевого самоврядування за місцем розташування об'єкта, що підлягає погодженню, представники навчальних закладів, що здійснюють підготовку у галузі цивільної авіації, інші фахівці державних органів, громадських об'єднань тощо.

Особи, зазначені в абзаці другому цього пункту у разі залучення до роботи Комісії на час такої роботи користуються правами члена Комісії, у тому числі мають право голосу під час прийняття рішення.

57<sup>5</sup>. Представники інших органів, крім Державіаслужби, залучаються до роботи Комісії за згодою.

57<sup>6</sup>. Комісія утворюється наказом Державіаслужби у складі якої визначається Голова, його заступник, члени та секретар Комісії.

57<sup>7</sup>. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією, законами України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, іншими нормативно-правовими актами.

57<sup>8</sup>. До повноважень Комісії належить розгляд питань щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації, з урахуванням висновку експлуатанта аеродрому (вертодрому), а також висновку провайдера.

57<sup>9</sup>. Основною формою роботи Комісії є засідання, яка збирається за рішенням голови Комісії. Голова Комісії повідомляє про час і місце проведення засідання Комісії.

Засідання Комісії проводиться у період з 26 по останнє число кожного місяця (за наявності хоча б однієї заявки або іншого питання, віднесеного до повноважень Комісії) і є правомочним, якщо в ньому беруть участь не менше ніж дві третини її членів.

57<sup>10</sup>. На засіданні Комісії мають бути розглянуті та прийняті рішення щодо всіх заявок, що надійшли до Державіаслужби до 20 числа місяця, в якому проводиться засідання Комісії.

57<sup>11</sup>. Порядок денний засідання Комісії та відомості про заявки, які будуть на ньому розглядатися, формуються секретарем Комісії та доводяться до відома членів Комісії не пізніше ніж за три дні до дня проведення засідання.

Підготовку матеріалів до засідання Комісії, ведення документації, облік і забезпечення належного зберігання справ здійснює секретар Комісії.

57<sup>12</sup>. На засідання Комісії може запрошуватися заявник або його представник. На засіданні Комісії розглядаються:

надана заявником до Державіаслужби документація;

результати додаткових досліджень;

вплив об'єкта будівництва на критерії першої та другої груп;

здійснення заявником вимог щодо пом'якшення дії об'єкта на безпеку польотів (маркування, світлогородження об'єктів) у разі, якщо перетинаються поверхні обмеження перешкод першої групи критеріїв;

можливість прийняття рішення щодо припинення будівництва чи діяльності, зазначеної в частині другій статті 69 Повітряного кодексу України;

шляхи вирішення питання щодо можливості та умов подальшого будівництва відповідно до законодавства;

інші питання пов'язані з погодженням місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації.

57<sup>13</sup>. За результатами своєї роботи Комісія приймає одне з наступних вмотивованих рішень:

про видачу Висновку щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях (додаток 4 до цього Положення);

про Відмову у наданні погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях (додаток 5 до цього Положення);

рекомендувати Голові Державіаслужби винести Рішення про припинення будівництва (діяльності, передбаченої частиною другою статті 69 Повітряного кодексу України) на приаеродромній території (додаток 6 до цього Положення);

про необхідність проведення додаткових досліджень та визначення їх напрямків.

У разі якщо об'єкт будівництва відповідно до пункту 57 не підлягає погодженню – Державіаслужба здійснює аналіз розташування об'єкта з умов авіаційного шуму та електромагнітного випромінювання та надає заявнику письмову відповідь.

57<sup>14</sup>. Проведення додаткових досліджень здійснюється компетентною організацією у разі невідповідності вимогам першої та/або другої групи критеріїв. Результати (висновки) додаткових досліджень надаються заявником та розглядаються на наступному засіданні Комісії.

57<sup>15</sup>. Комісією може бути прийнято рішення про видачу Висновку щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромній території, в якому прописуються умови за яких можливе розміщення об'єкту, і в разі, якщо під час розгляду результатів (висновків) додаткових досліджень Комісією встановлено, що об'єкт перетинає поверхні обмеження перешкод (поверхню заходу на посадку на відстані більше 3000 м від її внутрішньої межі, поверхню зльоту, внутрішню горизонтальну та конічну поверхні), що відносяться до першої групи критеріїв та заявником вжиті заходи щодо пом'якшення дії об'єкту на безпеку польотів (об'єкт знаходиться у зоні затінення, влаштовано світлогородження та маркування тощо), але об'єкт будівництва не впливає на критерії другої групи.

57<sup>16</sup>. Комісією може бути прийнято рішення про відмову у наданні погодження у разі, якщо під час засідання Комісії встановлено, що місце розміщення та висота об'єкту не буде відповідати вимогам критеріїв першої та другої групи.

57<sup>17</sup>. Рішення Комісії приймаються відкритим голосуванням простою більшістю голосів та оформлюються протоколом, який підписується всіма присутніми на засіданні членами Комісії та затверджується Головою Комісії.

У разі рівного розподілу голосів під час голосування вирішальним для прийняття рішення є голос Голови Комісії, а за його відсутності заступника Голови Комісії.

57<sup>18</sup>. Інформація щодо прийнятих рішень Комісії та їх зміст доводяться до відома заявників протягом 3 робочих днів з дня їх затвердження.

57<sup>19</sup>. Висновок щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації, відмова у наданні такого погодження, рішення щодо припинення будівництва підписується Головою Державіаслужби або одним із заступників згідно з розподілом функціональних обов'язків.

57<sup>20</sup>. Рішення Комісії може бути оскаржено в судовому порядку.

57<sup>21</sup>. Висновок щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів державної авіації, відмова у наданні такого погодження підписується визначеним в Міноборони порядком.».



6. Доповнити Положення додатками 1-6 такого змісту:

« Додаток 1 до Положення  
Найменування (прізвище, ім'я,  
по батькові) заявника

### ВИСНОВОК ЕКСПЛУАТАНТА АЕРОДРОМУ (ВЕРТОДРОМУ)

щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях

Комісія з погодження будівництва (або збільшення висоти існуючого об'єкта) об'єктів на приаеродромній території аеродрому (вертодрому) ( \_\_\_\_\_, призначена наказом експлуатанта аеродрому (вертодрому) від \_\_\_\_ № \_\_\_\_\_, розглянула матеріали з погодження місця розташування та висоти об'єктів будівництва за адресою:

\_\_\_\_\_ висотою \_\_\_\_\_ м у БСВ \_\_\_\_\_ та встановила:

Об'єкт знаходиться \_\_\_\_\_

(вказати поверхню обмеження перешкод)

з координатами: X= \_\_\_\_\_ м, Y= \_\_\_\_\_ м відносно порога ЗПС \_\_\_\_\_.

Висота поверхні обмеження перешкод становить \_\_\_\_\_ м.

Географічні координати об'єкта (WGS-84):

Широта ° ' "	Довгота ° ' "	Абсолютна висота об'єкта, м	Абсолютна висота крана, м

Висновок комісії:

1. Об'єкт висотою \_\_\_\_\_ м та будівельний кран \_\_\_\_\_ м не перетинає (перетинає\*) поверхні обмеження перешкод \_\_\_\_\_, за критеріями першої групи.



2. Об'єкт підлягає денному маркуванню та/або світлоогороженню (у разі необхідності).
3. Об'єкт входить (не входить\*) до санітарно-захисної зони і зони обмеження забудови навколо аеродрому з умов впливу авіаційного шуму та електромагнітного випромінювання.
4. Об'єкт впливає (не впливає\*) на орнітологічну обстановку в районі аеродрому.
5. Об'єкт впливає (не впливає\*) на польоти ПС за встановленими стандартними маршрутами вильоту, прибуття та заходження на посадку за приладами на аеродромі \_\_\_\_\_ за критеріями документа ICAO Doc 8168 OPS/611 (у разі якщо експлуатант аеродрому є провайдером аеронавігаційного обслуговування).
6. Після закінчення будівництва об'єкта (у разі необхідності) до експлуатанта аеродрому (вертодрому) необхідно надіслати фактичну абсолютну відмітку верху об'єкту, повідомити про строки початку та закінчення будівництва об'єкту.

Керівник експлуатанта  
аеродрому (вертодрому)

\_\_\_\_\_  
(підпис) (Ініціал ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 2 до Положення  
Найменування (прізвище, ім'я,  
по батькові) заявника

**ВИСНОВОК ПРОВАЙДЕРА АЕРОНАВІГАЦІЙНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ**  
щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних  
територіях

Об'єкт за адресою: \_\_\_\_\_ з абсолютними висотами у  
БСВ та з географічними координатами (WGS-84):

Широта	Довгота	Абсолютна висота об'єкта, м	Абсолютна висота крана, м

не впливатиме на польоти повітряних суден за встановленими правилами (стандартними маршрутами вильоту, прибуття та заходження на посадку за приладами) на аеродромі, обслуговування повітряного руху на яких здійснюється \_\_\_\_\_.

(найменування провайдера аеронавігаційного обслуговування)

Проведено оцінку впливу об'єкта за критеріями документа ІСАО

Doc 8168 OPS/611 «Правила аеронавігаційного обслуговування. Производство полетов воздушных судов».

Проведено оцінку впливу об'єкта на роботу засобів зв'язку, навігації та спостереження.

Об'єкт не впливатиме на засоби зв'язку, навігації та спостереження, які належать \_\_\_\_\_.

(найменування провайдера аеронавігаційного обслуговування)

Керівник провайдера

аеронавігаційного обслуговування

\_\_\_\_\_  
(підпис) (Ініціал ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 3 до Положення

Голові (заступнику Голови)

Державіаслужби

або уповноважений орган Міноборони

Заявка щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на  
приаеродромних територіях

Просимо погодити місце розташування та висоту об'єкта будівництва за адресою: \_\_\_\_\_.

Абсолютна відмітка поверхні землі на ділянці розміщення об'єкту (БСВ) \_\_\_\_\_ м;

Абсолютна відмітка найвищої точки об'єкта (БСВ)  $H =$  \_\_\_\_\_ м;

Абсолютна відмітка найвищої точки крана (БСВ)  $H =$  \_\_\_\_\_ м.

Географічні координати об'єкта (WGS-84):

Широта _ ° ' "	Довгота _ ° ' "	Абсолютна висота об'єкта, м	Абсолютна висота крана, м

Додаток:

1. Схема місцезнаходження об'єкта.
2. Копія Висновку експлуатанта (ів) аеродрому (ів) (вертодрому (ів)).
3. Копія Висновку провайдера аеронавігаційного обслуговування.
5. Додаткові дослідження (у разі необхідності).

Заявник \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (підпис) (Ініціал ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 4 до Положення  
Найменування (прізвище, ім'я,  
по батькові) заявника

## ВИСНОВОК

щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях

Державіаслужба або уповноважений орган Міноборони погоджує місце розташування об'єкта за адресою: \_\_\_\_\_ з абсолютною відміткою найвищої точки об'єкта (БСВ)  $H =$  \_\_\_\_\_ м

з абсолютною відміткою найвищої точки об'єкта (БСВ)  $H =$  \_\_\_\_\_ м;

з абсолютною відміткою найвищої точки крана (БСВ),  $H =$  \_\_\_\_\_ м;

географічні координати розміщення об'єкта (WGS-84):

Широта ° ' "	Довгота ° ' "	Абсолютна висота об'єкта, м	Абсолютна висота крана, м
_____	_____	_____	_____

за умов: (при наявності) \_\_\_\_\_.

Власнику об'єкта необхідно підтримувати у працездатному стані нічні та денні маркувальні знаки (за наявності).

У разі, якщо протягом трьох років не буде розпочато будівництво об'єкта, висновок щодо його погодження анулюється.

Голова (заступник Голови)

Державіаслужби або керівник уповноваженого  
органу Міноборони

\_\_\_\_\_ (підпис) (Ініціал ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 5 до Положення  
Найменування (прізвище, ім'я,  
по батькові) заявника

Відмова у наданні погодження місця розташування та висоти об'єктів на  
приаеродромних територіях

Державіаслужба або уповноважений орган Міноборони не узгоджує місце  
розташування та висоту об'єкта за адресою: \_\_\_\_\_

з абсолютною відміткою найвищої точки об'єкта (БСВ)  $H =$  \_\_\_\_\_ м у зв'язку

з \_\_\_\_\_.

(обґрунтування причин відмови)

Голова (заступник Голови)

Державіаслужби або керівник уповноваженого  
органу Міноборони

\_\_\_\_\_ (підпис) (Ініціал ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 6 до Положення

**РІШЕННЯ ПРО ПРИПИНЕННЯ БУДІВНИЦТВА (ДІЯЛЬНОСТІ,  
ПЕРЕДБАЧЕНОЇ ЧАСТИНОЮ ДРУГОЮ СТАТТІ 69 ПОВІТРЯНОГО  
КОДЕКСУ УКРАЇНИ) НА ПРИАЕРОДРОМНІЙ ТЕРИТОРІЇ**

На виконання вимог частини десятої статті 69 Повітряного кодексу України, Положення про Державну авіаційну службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08 жовтня 2014 р. № 520, на підставі акту інспекційної перевірки приаеродромної території аеродрому (вертодрому) \_\_\_\_\_, від \_\_ \_\_ \_\_\_\_\_, затвердженого Головою (заступником Голови) Державіаслужби, припинити будівництво або діяльність з моменту винесення даного рішення

за адресою: \_\_\_\_\_

що здійснюється: \_\_\_\_\_

(найменування забудовника/замовника, код ЄДРПОУ, юридична адреса)

Керівнику або уповноваженій особі вищезазначеної юридичної особи необхідно звернутися в десятиденний термін до Державіаслужби для погодження будівництва або діяльності, передбаченої частиною другою статті 69 Повітряного кодексу України, за вищезазначеною адресою відповідно до Положення про використання повітряного простору України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 грудня 2017 року № 954.

Дата винесення рішення \_\_\_\_\_

Голова (заступник Голови)  
Державіаслужби

\_\_\_\_\_  
(підпис) (Ініціал ПРІЗВИЩЕ) ».

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'С' followed by several loops and a long horizontal stroke.A handwritten signature in black ink, appearing to be 'С.В. Бончук' written in a cursive style.

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Положення про використання повітряного простору України»

### I. Визначення проблеми

Проектом постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Положення про використання повітряного простору України» (далі – проект регуляторного акта) визначається порядок розгляду та надання погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної та державної авіації.

Відповідно до пункту 1 частини другої статті 69 Повітряного кодексу України на приаеродромній території запроваджується особливий порядок здійснення діяльності, яка може вплинути на безпеку авіації та створити перешкоди для роботи наземних засобів зв'язку, навігації та спостереження. До такої діяльності, зокрема, належить будівництво.

Державіаслужбою надається погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації відповідно до Повітряного кодексу України та Положення про Державну авіаційну службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08 жовтня 2014 року № 520, Порядку погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації, затвердженого наказом Міністерства інфраструктури України від 30 листопада 2012 року № 721, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 24 грудня 2012 року за № 2147/22459.

Протягом 2017 року співробітниками Служби безпеки України, Державіаслужбою та експлуатантами аеродромів: ДП «Міжнародний аеропорт

«Київ (Бориспіль)», КП «Міжнародний аеропорт «Київ (Жуляни)» імені Ігоря Сікорського, ДП «Міжнародний аеропорт «Львів» імені Данила Галицького», КП «Міжнародний аеропорт «Одеса», ДП «Київ/Антонов 1, 2», КП «Білоцерківський вантажний авіаційний комплекс» здійснені перевірки приаеродромних територій аеродромів та виявлені будівництва, які не були погоджені Державіаслужбою. Наявність неузгодженого будівництва створює загрозу безпеці польотів та може створити перешкоди для роботи наземних засобів зв'язку, навігації та спостереження.

На кінець 2018 року Державіаслужбою винесено 127 рішень щодо припинення будівництва.

При цьому, більшість об'єктів вже побудовані без погодження Державіаслужбою з порушенням вимог законодавства, а саме: Положення про використання повітряного простору України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 грудня 2017 року № 954, (Положення про використання повітряного простору України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 березня 2002 року № 401, до 01 червня 2018 року) та чинних сертифікаційних вимог до цивільних аеродромів України (перевищення поверхонь обмеження перешкод).

Враховуючи активну забудову територій навколо аеродромів України, будівництво нових висотних об'єктів на приаеродромних територіях може привести до обмеження умов експлуатації аеродромів та до повного унеможливлення їх експлуатації, крім того становить загрозу безпеці цивільної авіації відповідно до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію (Чикаго, 1944 р.), додатку 14 до Конвенції, документу Міжнародної організації цивільної авіації (ІСАО) «Руководство по аэропортовым службам DOC 9137-AN/898/2 Часть 6».

Питання, пов'язані з обмеженнями перешкод, врегульовано в Додатку 14 до Конвенції, в якому, зокрема, зазначається:

«4.2.4 Рекомендация. Не следует допускать, чтобы новые объекты или существующие объекты, увеличенные в размерах, выступали за коническую



поверхность или внутреннюю горизонтальную поверхность, за исключением случаев, когда, по мнению соответствующего полномочного органа, такой объект будет затенен существующим недвижимым объектом или когда в результате проведения аэронавигационного исследования выясняется, что этот объект не будет отрицательно влиять на безопасность или существенно влиять на регулярность полетов самолетов.

4.2.5 Рекомендация. Существующие объекты, выступающие за любую из поверхностей, предусмотренных в п. 4.2.1, следует, насколько это практически возможно, устранять, за исключением тех случаев, когда, по мнению соответствующего полномочного органа, такой объект затенен существующим недвижимым объектом или когда в результате проведения аэронавигационного исследования выясняется, что этот объект не будет отрицательно влиять на безопасность или существенно влиять на регулярность полетов самолетов.»

Крім того, документ Міжнародної організації цивільної авіації (ІКАО) «Руководство по аэропортовым службам» DOC 9137-AN/898/2, Часть 6 містить окремий розділ «Уведомление о предполагаемом строительстве», згідно з яким:

«2.5.1 Одним из сложных аспектов контролирования препятствий является проблема предупреждения строительства новых сооружений, которые могут выступать за пределы поверхности ограничения препятствий. Эксплуатанты аэропортов не располагают непосредственными средствами предупреждения такого строительства. Как указывалось выше, им следует проводить частые осмотры окрестностей аэропорта в целях выявления любых подобных проектов. Хотя эксплуатанты аэропортов не имеют правового обязательства уведомлять о предполагаемом строительстве, им становится об этом известно, когда их собственные интересы и необходимость обеспечения безопасности аэропорта, подсказывают им о целесообразности доведения такой информации до сведения соответствующих полномочных органов. Бесспорно, в тех случаях, когда предполагается размещение препятствия на

земельной собственности аэропорта, как например, электронных или визуальных средств, эксплуатант аэропорта несет ответственность за предоставление информации о таких проектах.

2.5.2 Несколько стран ввели в действие законодательство или приняли правила, вменяющие в обязанность представлять официальные сообщения о новых строительных проектах. В обязанность местных ведомств, таких как органы планирования или полномочные органы по выдаче разрешения на строительство или в обязанность самих разработчиков, входит информирование о таком строительстве. В некоторых случаях в основном в соответствии с критериями, изложенными в главе 4 Приложения 14 устанавливались пределы высот, ниже которых местные полномочные органы могут разрешить строительство объекта без рассмотрения этого вопроса на более высоком уровне. Если любая часть предполагаемой застройки явно выступает за поверхность ограничения препятствий, проект следует передать на рассмотрение соответствующего полномочного органа гражданской авиации. В ходе этого рассмотрения изучается вопрос о воздействии предусматриваемого строительства на аэронавигацию в целом и на используемые эксплуатационные правила в частности. Если результаты вышеупомянутого исследования покажут, что предполагаемое строительство может быть разрешено только при соблюдении некоторых условий, эти условия также следует оговорить, например, наличие маркировки и светоограждения препятствий; необходимость принятия других приемлемых мер для поддержания постоянной безопасности аэронавигации и т.д. Наконец, следует уведомить все заинтересованные стороны о новом строительстве с помощью карт (в соответствии с Приложением 4 - Аэронавигационные карты) и посредством уведомления пилотов (NOTAM) или сборников аэронавигационной информации (AIP) в соответствии с Приложением 15».

Питання, пов'язані з обмеженнями перешкод, врегульовано також в «Руководство по организации контроля за обеспечением безопасности полетов» Міжнародної організації цивільної авіації (Doc 9734), іншими

нормативно-правовими актами. Дотримання вимог зазначених документів контролюється ІСАО шляхом проведення аудитів механізму постійного моніторингу Універсальної програми перевірок організації контролю за забезпеченням безпеки польотів.

Погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної та державної авіації передбачається вимогами Повітряного кодексу України, положеннями відповідних документів Міжнародної організації цивільної авіації (ІСАО).

Існуючі на сьогоднішній день нормативно-правові акти України, якими регулюється дане питання, не в повній мірі відповідають положенням міжнародних документів, що негативно впливає на забезпечення належного рівня безпеки польотів та безпеки авіації в цілому.

Необхідність встановлення нових процедур, необхідних для погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної та державної авіації, зумовлена впровадженням механізмів досягнення прийнятного (цільового) рівня безпеки польотів.

Для забезпечення належного рівня безпеки польотів, з метою адаптації законодавства України в частині, що стосується діяльності цивільної авіації, до вимог Міжнародної організації цивільної авіації, Державіаслужбою розроблено проект регуляторного акта.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-
	-	-

## II. Цілі державного регулювання

Головною метою проекту регуляторного акта є впровадження в Україні процедур для погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної та державної авіації, що сприятиме підвищенню рівня безпеки польотів та безпеки авіації в цілому.

Прийняття проекту регуляторного акта дозволить врегулювати проблему будівництва на приаеродромній території без погодження з Державіаслужбою та Міноборони місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Першою альтернативою є збереження існуючого порядку погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів.
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Другою альтернативою є прийняття запропонованого регуляторного акта, який забезпечить взаємодію між органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування щодо будівництва на приаеродромній території, а також виконання міжнародних вимог.

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

#### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відповідно до чинного регулювання під час видачі замовникам будівництва містобудівних умов та

		<p>обмежень (містобудівної документації) не враховуються наявність висновку щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації або відмова у наданні такого погодження Державіаслужбою. Це передбачає постійний контроль з боку експлуатанта аеродрому за станом приаеродромної території з метою запобігання незаконному будівництву, що потребує значних людських ресурсів.</p>
Альтернатива 2	<p>Позитивний вплив на позиції України в міжнародних рейтингах та виконання міжнародних зобов'язань, а також підвищення рівня безпеки польотів.</p>	<p>Запропонованим проектом регуляторного акта передбачається встановлення чіткого порядку розгляду та надання погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів.</p>

#### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Підвищення рівня безпеки польотів та безпеки авіації в цілому. Завдяки впровадженню дієвого механізму погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях буде досягнуто високого рівня безпеки польотів (зокрема, щодо житлових будинків в межах приаеродромної території).	Відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	120	-	5	125
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	96%	-	4%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Юридичні особи незалежно від форми власності, які допустили порушення порядку діяльності, зазначеної в частині другій статті 69 Повітряного кодексу України, містобудівних умов і обмежень забудови земельної ділянки, зобов'язані згідно з рішенням Державіаслужби припинити будівництво чи діяльність, зазначену в частині другій статті 69 Повітряного кодексу України, до вирішення питання щодо можливості та умов подальшого будівництва відповідно до законодавства. Невиконання такого рішення юридичними особами зумовлює необхідність подання



		<p>Державіаслужбою відповідного позову до суду щодо зобов'язання вчинити певні дії.</p> <p>Окрім того, у разі задоволення позову Державіаслужби щодо зобов'язання вчинити певні дії суб'єкт господарювання буде зобов'язаний відшкодувати розмір судового збору.</p>
Альтернатива 2	<p>Врахування наявності висновку щодо погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації або відмова у наданні такого погодження Державіаслужбою під час видачі замовникам будівництва містобудівних умов та обмежень (містобудівної документації).</p>	<p>Повний комплекс процедур здійснюється одноразово.</p> <p>Перелік та розмір державних зборів визначені додатком І до Положення про Державний спеціалізований фонд фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 вересня 1993 року № 819 (із змінами).</p>

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат *
Альтернатива 1	707352,0 грн. за 5 років
Альтернатива 2	495912,0 грн. за 5 років

\* Розрахунок побудований на основі середніх показників заявників на яких розповсюджується дія проекту регуляторного акта.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта досягаються повною мірою.

Другий спосіб на даний час є оптимальним рішенням, що дозволить впровадити процедури, необхідні для встановлення дієвого порядку погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів забезпечивши взаємодію між органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування щодо будівництва на приаеродромній території, а також виконання міжнародних вимог.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Цілі не досягаються	Для проведення процедур погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів,	Цілі прийняття регуляторного акта не досягаються



		діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів за чинними правилами за п'ять років витрати держави складають 3078000,0 грн., витрати суб'єктів господарювання складають 707352,0 грн.	
Альтернатива 2	Цілі досягнуті повною мірою	Прогнозовані суми витрат держави на реалізацію регуляторного акта складатимуть 518400,0 грн. за п'ять років. Прогнозовані витрати суб'єктів господарювання складатимуть на реалізацію регуляторного акта складатимуть 495912,0 грн. за п'ять років.	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою.

#### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проект регуляторного акта передбачає впорядкування процедури погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної та державної авіації з метою забезпечення вільного від перешкод повітряного простору для безпечного маневрування повітряних суден.

Проектом регуляторного акта визначаються:

перелік відомостей, що надаються заявником для отримання висновків експлуатанта аеродрому (вертодрому) та провайдера аеронавігаційного обслуговування;

порядок виконання експлуатантом аеродрому (вертодрому) оцінки впливу об'єкта будівництва на безпеку польотів та надання відповідного висновку;

порядок виконання провайдером аеронавігаційного обслуговування оцінки впливу об'єкта будівництва на безпеку польотів, ймовірного впливу об'єкта на роботу засобів зв'язку, навігації та спостереження (радіотехнічного забезпечення) та надання відповідного висновку;

порядок утворення та роботи, повноваження комісії з погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації;

умови, за яких може бути прийнято рішення про проведення додаткових досліджень, надання чи відмови у наданні погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях.

Прийняття проекту регуляторного акта дозволить забезпечити взаємодію між органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування щодо будівництва на приаеродромній території.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів середнього підприємництва Державіаслужби розраховані у додатку 2 до цього аналізу.

## VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запровадження даного проекту регуляторного акта передбачається на необмежений термін дії з внесенням до нього відповідних змін у разі необхідності у зв'язку із розвитком національного законодавства та законодавства Європейського Союзу, а також змін у документах Міжнародної організації цивільної авіації.

Термін набрання чинності проекту регуляторного акта – відповідно до законодавства України з дня його опублікування.

## VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Найменування показника	Розмір показника
суб'єкти господарювання, на яких поширюватиметься дія акта	125 суб'єктів господарювання
рівень інформованості суб'єктів	середній, проект розміщено на офіційному сайті Мінінфраструктури
розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів	передбачається надходження коштів до Державного спеціалізованого фонду фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях, що передбачено постановою Кабінету Міністрів України від 28.09.1993 № 819
розмір коштів та часу, що витратиметься суб'єктами господарювання на виконання вимог акта	за попередньою оцінкою витрати складатимуть 495912,0 грн. за перший рік та 495912,0 грн. за п'ять років
кількість заявників що звернулись до Державіаслужби для отримання відповідного висновку за процедурами встановленими регуляторним актом	показник буде визначений за результатами відстеження результативності регуляторного акта
кількість позапланових інспекційних перевірок приаеродромних територій	показник буде визначений за результатами відстеження результативності регуляторного акта

аеродромів	
------------	--

IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Державною авіаційною службою України.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом на підставі статистичних даних.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності даного регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік після проведення базового відстеження, але не пізніше ніж через два роки з дня набрання чинності даним регуляторним актом.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися з метою перевірки сталого досягнення регуляторним актом цілей, задекларованих при його прийнятті, після здійснення повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта будуть порівнюватись із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Голова Державної авіаційної  
служби України



О. БІЛЬЧУК

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 р.

Альтернатива 1

Витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на отримання висновку експлуатанта аеродрому (вертодрому) (з розрахунку за 1 висновок) тис. грн.	4000,0	4000,0
2	Витрати на отримання адміністративних послуг (процедури погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів), грн. (з розрахунку за 1 об'єкт будівництва)	132,60	132,60
3	Витрати пов'язані з виконанням рішення суду щодо стягнення з суб'єкта господарювання судових витрат у разі задоволення позову Державіаслужби щодо зобов'язання виконати рішення про припинення будівництва, грн. (з розрахунку за 1 позовну вимогу)	1762,0 грн	1762,0 грн
4	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), тис. грн.	5894,60	5894,60
5	Кількість суб'єктів господарювання середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	120	120
6	Сумарні витрати суб'єктів господарювання середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 4 x рядок 5), тис. грн.	707352,0	707352,0

## Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання висновку експлуатанта аеродрому (вертодрому), тис. грн.:	4000,0	-	4000,0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу)	Витрати безпосередньо на розгляд заявки та висновок (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання	16 годин (2 дні x 8 годин)	132, 60 грн. (державний збір	132,60 грн.	132, 60 грн.

адміністративних послуг (процедури погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів), грн. (з розрахунку за 1 об'єкт будівництва)		відповідно до постанови КМУ від 28.09.1993 № 819) (з розрахунку за 1 об'єкт будівництва в 1 заявці)		
--	--	---	--	--

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати пов'язані з виконанням рішення суду щодо стягнення з суб'єкта господарювання судових витрат у разі задоволення позову Державіаслужби щодо зобов'язання виконати рішення про припинення будівництва, грн. (з розрахунку за 1 позовну вимогу)	1762,0 грн.	1762,0 грн.

### Альтернатива 2

Витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на отримання висновку експлуатанта аеродрому (вертодрому) (з розрахунку за 1 висновок) тис. грн.	4000,0	4000,0
2	Витрати на отримання адміністративних послуг (процедури погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів), грн. (з розрахунку за 1 об'єкт будівництва)	132,60	132,60
3	РАЗОМ (сума рядків: 1+2), тис. грн.	4132,60	4132,60
4	Кількість суб'єктів господарювання середнього	120	120

	підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць		
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 x рядок 4), тис. грн.	495912,0	495912,0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання висновку експлуатанта аеродрому, тис. грн.:	4000,0	-	4000,0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу)	Витрати безпосередньо на сертифікат (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (процедури погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів), грн. (з розрахунку за 1 об'єкт будівництва)	16 годин (2 дні x 8 годин)	132, 60 грн. (державний збір відповідно до постанови КМУ від 28.09.1993 № 819) (з розрахунку за 1 об'єкт будівництва в 1 заявці)	132, 60 грн.	132, 60 грн.



## БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів середнього підприємництва

## Альтернатива 1

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання

Державна авіаційна служба України

Процедура регулювання суб'єктів середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на 1 суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
Процедури погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів ), грн.	16 годин (2 дні*8 годин)	67,50 грн.	1	120	518400 грн. (16 год.*67,50 грн.*4 чол.*120)
Процедури пов'язані з підготовкою, полянням	120 години (15 днів*8 годин)	67,50 грн.	1	79	2559600 грн. (120 год.*67,50 грн.*4)



<p>до суду першої інстанції позову Державіаслужби щодо зобов'язання виконати рішення про припинення будівництва, включаючи апеляційне та касаційне, оскарження рішення суду, та участі у судових засіданнях. (розмір витрат може бути збільшено за рахунок витрат на відрядження)</p>					4 чол. * 1 * 79)
Разом за рік	x	x	x	x	518400 грн.
Сумарно за п'ять років	x	x	x	x	3078000 грн (518400 грн. + 2559600 грн.)

## Альтернатива 2

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання

Державна авіаційна служба України

Процедура регулювання суб'єктів середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на 1 суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
Процедура розгляду заявки	16 годин (2 дні*8 годин)	67,50 грн.	1	120	518400 грн. (16 год.*67,50 грн.*4 чол.*120)
Разом за рік	x	x	x	x	518400 грн.
Сумарно за п'ять років	x	x	x	x	518400 грн.

# Міністерство інфраструктури України

---

## Повідомлення про оприлюднення проекту постанови Кабінету Міністрів України

«Про внесення змін до Положення про використання повітряного простору України»  
29 Листопада 2018, 11:42

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Положення про використання повітряного простору України» (далі – проект регуляторного акта) розроблено Державною авіаційною службою України відповідно до статей 23, 69 Повітряного кодексу України, Конвенції про міжнародну цивільну авіацію (Чикаго, 1944 р.), додатку 14 до Конвенції, документу Міжнародної організації цивільної авіації (ICAO) «Руководство по аеропортовим службам DOC 9137-AN/898/2 Часть 6» з метою забезпечення безпеки польотів та безпечних умов експлуатації аеродромів (аеропортів), налагодження взаємозв'язків між органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування щодо будівництва на приаеродромній території.

Проект регуляторного акта розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства інфраструктури України ([www.mtu.gov.ua](http://www.mtu.gov.ua)) у розділі «Діяльність/Регуляторна діяльність».

Зауваження та пропозиції до проекту акта слід надсилати на адресу Державної авіаційної служби України: 01135, м. Київ, проспект Перемоги, 14, [Yuliya.Kushpil@avia.gov.ua](mailto:Yuliya.Kushpil@avia.gov.ua) та на адресу Державної регуляторної служби України.

Зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань приймаються протягом 30 календарних днів з дня опублікування проекту регуляторного акта у письмовому та/або електронному вигляді.

---

Адреса цієї сторінки: <http://mtu.gov.ua/news/30454.html>

При використанні матеріалів посилання на джерело - обов'язкове



МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

м. Київ

№

489-6

Про виконання обов'язків Міністра

Керуючись статтею 8 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади», на період моєї робочої поїздки до Волинської області з 21 по 22 листопада 2018 року виконання обов'язків Міністра інфраструктури України покладаю на заступника Міністра Лавренюка Юрія Федоровича.

Міністр

В. ОМЕЛЯН



026055