



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від 03.01.2019 № 22/0/20-19
на № _____ від _____

Рішення № 1 від 03.01.2019 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Питання визначення ціни спеціального дозволу на користування надрами» (далі – проект постанови), а також документи, що додаються до проекту постанови, надіслані Мінприроди листом від 29.11.2018 № 5/1-11/12962-18.

За результатами проведеного аналізу проекту постанови та аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон), Державна регуляторна служба України

встановила:

проект постанови, як зазначено в аналізі регуляторного впливу (далі - АРВ), розроблено з метою створення прозорої та чіткої процедури визначення вартості спеціальних дозволів на користування надрами, усунення корупційних ризиків і забезпечення приведення Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами у відповідність до вимог чинного законодавства України у сфері надрокористування.

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений з огляду на наявність таких зауважень.

І. Щодо змістовного наповнення проекту Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами (далі – проект Методики).

Частиною першою статті 34 Кодексу про надра визначено, що розмір плати за надання спеціальних дозволів на користування надрами визначається за результатами аукціону. Початкова ціна продажу дозволу на аукціоні розраховується центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр,

Державна регуляторна служба України

ВІХ №22/0/20-19 від 03.01.2019



виходячи з вартості запасів і ресурсів корисних копалин родовищ або ділянок надр відповідно до методики, встановленої Кабінетом Міністрів України.

Методика визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 15.10.2004 № 1374 (далі – Методика № 1374).

Відповідно до частини другої статті 16 Кодексу про надра спеціальні дозволи на користування надрами надаються переможцям аукціонів, крім випадків, визначених Кабінетом Міністрів України, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, або Радою міністрів Автономної Республіки Крим щодо розробки родовищ корисних копалин місцевого значення на території Автономної Республіки Крим. Порядок проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами та порядок їх надання встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Порядок проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 30.05.2011 № 594 (далі – Порядок № 594).

Порядок надання спеціальних дозволів на користування надрами затверджений постановою Кабінету міністрів України від 30.05.2011 № 615 (далі – Порядок № 615).

Проектом Постанови передбачається втрата чинності Методики № 1374, затвердження нової Методики та внесення відповідних змін до Порядку № 615.

Водночас, пунктом 2 Порядку № 594 визначено, зокрема, що початкова ціна дозволу – ціна, яка розраховується організатором аукціону відповідно до Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами, *затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 15 жовтня 2004 р. № 1374* (Офіційний вісник України, 2004 р., № 42, ст. 2772; 2006 р., № 45, ст. 3014).

При цьому проектом Постанови не передбачено внесення відповідних змін до Порядку № 594.

Зважаючи на викладене, проект Постанови необхідно доповнити нормою щодо внесення до Порядку № 594 змін, аналогічних передбаченим змінам до Порядку № 615.

Крім цього, пунктом 6 Методики визначено термін «розмір збору дозволів» (РЗ_д). При цьому статтею 34 Кодексу про надра визначено «збір за видачу спеціального дозволу».

З метою недопущення у подальшому невірною тлумачення термінів необхідно привести терміни, запропоновані проектом Методики у відповідність до Кодексу про надра.

II. Щодо аналізу регуляторного впливу.

1. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту постанови не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

Відповідно до пункту 13 Методики результати проведення аналізу впливу регуляторного акта (далі - АРВ), викладаються письмово згідно з додатком 1 до цієї Методики.

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема:

визначити причини її виникнення;

оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб;

визначити основні групи, на які вона справляє вплив;

обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Разом з тим, в АРВ до проекту постанови розробником жодним чином не проаналізовано існуюче *правове* регулювання правовідносин щодо яких склалась проблема, не доведено чому існуюче регулювання не вирішує проблему та потребує вдосконалення.

При визначенні проблем, які передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробником, також, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

Зазначене, в свою чергу, не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, *принципу доцільності*, оскільки розробником неналежним чином обґрунтована наявність проблеми, що потребує державного регулювання.

2. У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити, зокрема:

кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання; *вигоди* і витрати суб'єктів господарювання, держави.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував *вигоди* і витрати держави та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Крім того, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання окремо кількісно розробником не визначено витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів, у грошовому еквіваленті.

Вказане, в свою чергу, унеможливує надання об'єктивної оцінки тому, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Також за відсутності інформації про кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, неможливо встановити необхідність забезпечити проведення М-Тесту на виконання вимог пункту 8 Методики у розділі VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги».

3. Окрім вищевикладеного наголошуємо, що прийняття проекту постанови здійснюється не у відповідності з принципом передбачуваності державної регуляторної політики.

Зазначений принцип, зокрема, передбачає послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проектів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності.

Згідно зі статтею 7 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторний орган затверджує план діяльності з підготовки ним проектів регуляторних актів на наступний рік не пізніше 15 грудня поточного року.

Затверджені плани діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, а також зміни до них оприлюднюються у спосіб, передбачений вищезазначеним Законом України.

Якщо регуляторний орган готує проект регуляторного акта, який не внесений до затвердженого цим регуляторним органом плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, цей орган повинен внести відповідні зміни до плану не пізніше десяти робочих днів з дня початку підготовки цього проекту або з дня внесення проекту на розгляд до цього регуляторного органу, але не пізніше дня оприлюднення цього проекту.

Проте, представлений проект постанови не включений до Плану діяльності Мінприроди з підготовки проектів регуляторних актів у 2018 році.

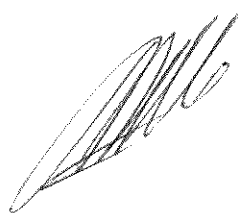
Підсумовуючи викладене, за результатами розгляду положень проекту постанови та АРВ, встановлено, що проект розроблено з порушенням основних принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності та ефективності, визначених статтею 4 Закону.

Ураховуючи викладене, керуючись частиною п'ятою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити у погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Питання визначення ціни спеціального дозволу на користування надрами».

**В.о. Голови Державної регуляторної
служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ