



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від 08.01.2019 № РЗ/0/20-19

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Буринська міська рада**

**Сумської області**

вул. Першотравнева, 7, м. Буринь,  
Сумська область, 41700

*Пропозиції щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» повторно розглянула проект рішення Буринської міської ради Сумської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами в населених пунктах Буринської міської ради» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Буринської міської ради Сумської області від 30.11.2018 № 1726, та повідомляє.

### ***Щодо проекту рішення***

Пунктом 1 проекту рішення планується затвердити Правила розміщення зовнішньої реклами в населених пунктах Буринської міської ради (далі - проект Правил).

Засади рекламної діяльності в Україні, регулювання відносин, які виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами, встановлено Законом України «Про рекламу» (далі - Закон про рекламу).

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, які затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі - Правила № 2067).

Однак, проект Правил не відповідає вимогам законів України «Про рекламу», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі - Закон про дозвільну систему), «Про адміністративні послуги», а також положенням, встановленим Правилами № 2067, зокрема в такому.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №83/0/20-19 від 08.01.2019



1. Відповідно до частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних послуг.

Відповідно до вимог частини сьомої статті 12 Закону України «Про адміністративні послуги» перелік адміністративних послуг, які надаються через центр надання адміністративних послуг, має включати адміністративні послуги органів виконавчої влади, перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України.

Водночас, видача дозволу на розміщення зовнішньої реклами є адміністративною послугою, що включена до переліку адміністративних послуг органів виконавчої влади, які надаються через центр надання адміністративних послуг (пункт 95) згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16 травня 2014 р. № 523 «Деякі питання надання адміністративних послуг органів виконавчої влади через центри надання адміністративних послуг».

Згідно з частиною восьмою статті 12 Закону України «Про адміністративні послуги» суб'єктам надання адміністративних послуг забороняється приймати заяви, видавати суб'єктам звернень оформлені результати надання адміністративних послуг (у тому числі рішень про відмову в наданні адміністративних послуг), якщо такі послуги надаються через центри надання адміністративних послуг, крім випадків подання заяв через Єдиний державний портал адміністративних послуг.

Ураховуючи зазначене, пропонуємо підпункт 2.4.4 пункту 2.4. розділу 2 проекту Правил доповнити вимогою стосовно видачі дозволу через адміністратора в центрі надання адміністративних послуг.

2. Підпунктом 3.4.1 пункту 3.4 розділу 3 проекту Правил передбачається, що для видачі дозволу на розміщення окремо розташованого рекламного засобу заявник в місячний термін з дня одержання повідомлення про встановлення пріоритету додатково подає робочому органу документи, зокрема, комп'ютерний фотомакет місця, на якому планується розташування рекламного засобу (при цьому площа повинна займати близько 20% площі фотомакету); ескіз рекламного засобу або спеціальної конструкції з конструктивним рішенням, технічну документацію, яка підтверджує надійність конструкції; топогеодезичний знімок місцевості з прив'язкою місця розташування рекламного засобу; виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців.

На сьогодні, Законом про рекламу та Законом про дозвільну систему не передбачено процедури встановлення пріоритету на розміщення зовнішньої реклами.

Крім того, пункт 9 Правил № 2067 передбачає, що для одержання дозволу заявник подає робочому органу заяву за формою згідно з додатком 1, до якої додаються: фотокартка або комп'ютерний макет місця (розміром не менш як 6 x 9 сантиметрів), на якому планується розташування рекламного засобу, та ескіз рекламного засобу з конструктивним рішенням.

Тому, пропонуємо положення щодо встановлення пріоритету та додаткових документів виключити.

3. Статтею 4 Закону про дозвільну систему передбачено, що виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, зокрема встановлюються строк видачі документа дозвільного характеру або відмови у його видачі.

Водночас, статтею 4-1 Закону про дозвільну систему визначено, що строк видачі документів дозвільного характеру становить десять робочих днів, якщо інше не встановлено законом.

Оскільки, Законом про рекламу не встановлений інший строк видачі дозволу на розміщення реклами, то строк видачі дозволу на розміщення реклами складає десять робочих днів.

За порушення строку видачі документу дозвільного характеру статтею 166-10 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) встановлено адміністративну відповідальність.

Ураховуючи зазначене та з метою уникнення порушення вимог законодавства, пропонуємо підпункт 3.5.3 пункту 3.5 розділу 3 проекту Правил привести у відповідність до норм абзацу десятого пункту 16 Правил № 2067, а абзаци перший, другий, четвертий підпункту 3.6.2. пункту 3.6 розділу 3 проекту Правил - у відповідність до вимог пункту 20 Правил № 2067.

4. Підпунктом 5.9.3 пункту 5.9. розділу 5 проекту Правил передбачається, що розміщення реклами алкогольних напоїв та тютюнових виробів, знаків для товарів і послуг, інших об'єктів права інтелектуальної власності, під якими випускаються алкогольні напої та тютюнові вироби, забороняється.

Водночас, статтею 22 Закону України «Про рекламу» визначений чіткий перелік випадків заборони реклами алкогольних напоїв та тютюнових виробів, знаків для товарів і послуг, інших об'єктів права інтелектуальної власності, під якими випускаються алкогольні напої та тютюнові вироби.

Крім того, згідно із пунктом 37 Правил № 2067 реклама алкогольних напоїв та тютюнових виробів, знаків для товарів і послуг, інших об'єктів права інтелектуальної власності, під якими випускаються алкогольні напої та тютюнові вироби, не повинна розміщуватися на рекламних засобах ближче ніж за 300 метрів прямої видимості від території дитячих дошкільних закладів, середніх загальноосвітніх шкіл та інших навчальних закладів, в яких навчаються діти віком до 18 років.

Перелік обмежень та заборон щодо розміщення зовнішньої реклами, встановлений пунктами 34-37 цих Правил, є вичерпним.

Ураховуючи зазначене, підпункт 5.9.3 пункту 5.9. розділу 5 проекту Правил доцільно привести у відповідність до вимог законодавства, зокрема викласти у відповідності з нормою пункту 37 Правил № 2067.

5. Пунктом 7.5 проекту Правил передбачено, що розповсюджувач зовнішньої реклами повинен здійснити демонтаж рекламного засобу.

На сьогодні, ані Законом про рекламу, ані Правилами № 2067 не передбачено порядок демонтажу рекламного засобу.

Тому, пропонуємо положення щодо демонтажу рекламного засобу з проекту Правил виключити.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

#### ***Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення***

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) до проекту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151 (далі - Методика).

У розділі «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог.

У порушення вимог пункту 10 Методики розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ розробником не наведено прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (М-Тесту) АРВ розробником проекту рішення не зазначено оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання, що порушує вимоги статті 4 Закону, зокрема принципів збалансованості та передбачуваності.

Під час проведення М-Тесту в розділі «Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконаних вимог регулювання» АРВ не розраховано усі витрати, що передбачаються проектом Правил, зокрема витрати на реалізацію суб'єктами малого підприємництва вимог для розміщення об'єктів зовнішньої реклами, тощо.

Розробником враховано лише окремі процеси, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації вимог регулювання, що ставить під сумнів точність розрахунків, проведених згідно з Додатком 4 до Методики.

У зв'язку з відсутністю у АРВ необхідних даних та розрахунків усіх витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даного проекту регуляторного акта, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене, пропонуємо привести проект рішення у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих

зауважень та пропозицій, аналіз регуляторного впливу - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

За результатами розгляду цього листа пропонуємо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовані редакції проекту рішення Буринської міської ради Сумської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами в населених пунктах Буринської міської ради» разом з аналізом його регуляторного впливу з метою отримання пропозицій щодо удосконалення відповідно до принципів регуляторної політики.

**Заступник Голови Державної  
регуляторної служби України**



**О. МІРОШНІЧЕНКО**