

36254



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 253-63-71
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 37508596

№ _____

на № _____ від _____

**Державна регуляторна служба
України**

*Щодо погодження проекту
постанови Кабінету Міністрів України*

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України відповідно до § 32 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 № 950, надсилає на погодження проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до Порядку призначення, відмови у призначенні та анулювання призначення органу із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання".

Просимо розглянути та погодити проект постанови у десятиденний строк.

- Додатки:
1. Проект постанови на 2 арк. в 1 прим.
 2. Аналіз регуляторного впливу на 14 арк. в 1 прим.
 3. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.

**Перший віце-прем'єр-міністр
України – Міністр**

С. І. Кубів

Соларьов 596-67-99

М2 Мінекономрозвитку
Вих. № 3431-02/56857-03 від 22.12.2018 10:10:58

Державна регуляторна служба України
№ 16984/0/19-18 від 26.12.2018



0.31



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від

2018 р. №

Київ

Про внесення змін до Порядку призначення, відмови у призначенні та анулювання призначення органу із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання

Кабінет Міністрів України постановляє:

Внести до Порядку призначення, відмови у призначенні та анулювання призначення органу із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01 липня 2016 р. № 419 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 55, ст. 1911), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України

В. ГРОЙСМАН

С. КУБІВ


Строк: грудень 2018 року

На ч. 1 ст. 10 Закону України про асоціацію між Україною та ЄС відповідні двосторонні угоди та протоколи з метою проведення переговорів з метою встановлення умов доступу до ринку автомобільних перевезень.

**25. Мініфраструктури
МЗС**

Строк: січень 2019 року

Підготувати та надіслати Стороні ЄС письмові пояснення щодо сумісності Закону України "Про внесення змін до підрозділу 2 розділу XX "Перехідні положення" Податкового кодексу України щодо деяких питань оподаткування на додану вартість операцій з імпорту за межі митної території України олійних культур" № 2440-VI від 22 травня 2018 року з положеннями розділу IV "Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею" Угоди про асоціацію між Україною та ЄС та положеннями Угоди СОТ.

**24. Мініфін
Мінекономрозвитку
Мін'юст
МЗС**

Строк: грудень 2018 року

Завданням Міністерства економіки України є формування списку арбітрів, передбаченого статтею 323 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.

23. Мінекономрозвитку

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2018 р. №

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку призначення, відмови у призначенні та анулювання призначення органу із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання

1. У пункті 4:

підпункт 2 викласти в такій редакції:

"2) акредитований як орган з оцінки відповідності згідно із законодавством, а сфера його акредитації охоплює види продукції та документи, на відповідність яким проводиться оцінювання відповідності усіх видів продукції, стосовно якої він заявляє про свою компетентність та про намір отримати призначення;"

підпункт 4 викласти в такій редакції:

"4) має власні акредитовані випробувальні лабораторії для проведення деяких видів випробувань продукції в межах сфери призначення та укладені договори із сторонніми акредитованими випробувальними лабораторіями для проведення видів випробувань продукції в межах відповідної сфери призначення, які не проводяться його власними лабораторіями;"

2. Пункт 5 після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:

"опис сфери призначення, стосовно якої претендент на призначення заявляє про свою компетентність та про намір отримати призначення, що містить види продукції, які визначені в порядку затвердження конструкції транспортних засобів, їх частин та обладнання".

У зв'язку з цим, абзаци третій – десятий вважати відповідно абзацами четвертим – одинадцятим.

С. Кубів


**19. Мінінфраструктури
Мінекономірозвитку**

Надійшли Європи ЄС проект Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про послуги міжнародного транспорту".

Строк: протягом 2019 року

**20. Антимонопольний Комітет
України (за згодою)**

Надійшли Європи ЄС інформацію щодо державної допомоги, наданої Україною у

2018 році.

Строк: до кінця 2019 року

Інформація Європи ЄС про стан інвентаризації існуючих схем державної

допомоги та стан інвентаризації положень Закону України "Про державну допомогу

Строк: листопад 2019 року

Повне виконання Кабінету Міністрів України та сприяти супроводженню

у Верховній Раді України законопроект щодо приведення національного законодавства

у сфері державної допомоги у відповідність до законодавства ЄС.

Строк: червень 2019 року

**21. Міністерства,
інші центральні органи
виконавчої влади**

Забезпечити виконання чинних правил надання державної допомоги та вжити

заходів щодо виконання систем державної допомоги.

Строк: листопад 2019 року

22. Мінекономірозвитку

У співпраці з парапою Україною з питань сталого розвитку опрацювати

проект реформи в сфері сталого розвитку відкритого Форуму громадського суспільства, що буде

надісланий до Європи ЄС, з метою його схвалення під час чергового засідання Підкомітету

Україна – ЄС з питань сталого розвитку.

Важливо виконати щодо відбору кандидатів до Групи експертів, що передбачено

статтею 30 "Правила експертів" Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, з метою

схвалення в черговому засіданні Підкомітету до Групи експертів та сталого розвитку.

Строк: лютий 2019 року

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до Порядку призначення, відмови у призначенні та анулювання призначення органу із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання"

I. Визначення проблеми

Проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до Порядку призначення, відмови у призначенні та анулювання призначення органу із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання" (далі – проект постанови) розроблено за власною ініціативою за результатами перегляду нормативно-правових актів на виконання пункту 30 розділу 5 "Дерегуляція і розвиток підприємництва та конкуренції" Плану пріоритетних дій Уряду на 2018 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28.03.2018 № 244.

Відповідно до Розділу IX Програми діяльності Кабінету Міністрів України, схваленої постановою Верховної Ради України від 14 квітня 2016 року № 1099-VIII, Кабінет Міністрів України зосереджується на виконання завдань щодо поліпшення умов ведення бізнесу в Україні.

Також, 24 травня 2017 року розпорядженням Кабінету Міністрів України № 504 схвалено Стратегію розвитку малого і середнього підприємництва в Україні на період до 2020 року, метою якої є сприяння розвитку підприємництва в Україні, створення сприятливих умов для відкриття, ведення і зростання малого і середнього підприємництва шляхом консолідації зусиль усіх заінтересованих сторін.

Проект постанови покликаний поліпшити умови ведення бізнесу у сфері оцінки відповідності колісних транспортних засобів шляхом мінімізації регуляторного тиску та зайвих витрат суб'єктів господарювання, а також зменшення зайвих витрат, пов'язаних з оснащенням такими суб'єктами господарювання власних випробувальних лабораторій для проведення випробувань колісних транспортних засобів, які такі суб'єкти господарювання не планують використовувати, а також зменшення витрат на їх акредитацію.

Пояснення проблеми

На сьогодні існує нагальна потреба у врегулюванні питання призначення органів із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, нових та таких, що були у користуванні (далі – КТЗ), партій частин та обладнання згідно з процедурою, визначеною Порядком призначення, відмови у призначенні та анулювання призначення органу із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 01.07.2016 № 419 (далі – Порядок призначення), яка виходить із наступного.

Відповідно до Порядку призначення орган із сертифікації для

індивідуального затвердження КТЗ (далі – орган із сертифікації КТЗ) призначається за умови, що він зокрема:

- акредитований як орган з оцінки відповідності згідно із законодавством, а сфера його акредитації охоплює види продукції та документи, на відповідність яким проводиться оцінювання відповідності щодо індивідуального затвердження КТЗ, партій частин та обладнання;

- має власні акредитовані випробувальні лабораторії для проведення випробувань КТЗ в обсягах, передбачених законодавством для індивідуального затвердження КТЗ, що були у користуванні, та укладені договори із сторонніми акредитованими випробувальними лабораторіями для проведення видів випробувань продукції в межах відповідної сфери призначення, які не проводяться його власними лабораторіями.

Підпунктом 1 пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 09.06.2011 № 738 "Деякі питання сертифікації транспортних засобів, їх частин та обладнання" встановлено, що пропуск КТЗ, який підлягає державній реєстрації в територіальному органі з надання сервісних послуг МВС, предметів обладнання та частин, які можуть бути встановлені на КТЗ та/або використані для його оснащення (далі – обладнання), на митну територію України з метою вільного обігу, а також перша державна реєстрація КТЗ, введення в обіг обладнання здійснюється за наявності сертифіката відповідності, виданого згідно з порядком затвердження конструкції КТЗ, їх частин та обладнання.

Порядок затвердження конструкції КТЗ, їх частин та обладнання, затверджений наказом Мінінфраструктури від 17.08.2012 № 521, зареєстрованим у Мін'юсті 14.09.2012 за № 1586/21898 (далі – Порядок затвердження конструкції), встановлює обов'язкові вимоги до КТЗ та обладнання, а також процедури оцінки відповідності цим вимогам.

Відповідно до Порядку затвердження конструкції *індивідуальному затвердженню підлягає кожен КТЗ:*

а) новий, який відповідає вимогам єдиних технічних приписів, але відповідність типу якого не підтверджена сертифікатом типу КТЗ, підлягає першій державній реєстрації в Україні;

б) що був у користуванні і підлягає першій державній реєстрації в Україні;

в) КТЗ категорій М2 та М3, конструкцію якого змінено під час переобладнання.

Також індивідуальному затвердженню підлягає кожна партія обладнання, яка відповідає вимогам єдиних технічних приписів, але відповідність типу якої не підтверджена сертифікатом типу.

Таким чином, виходячи з вимог до органів із сертифікації КТЗ та до їх власних акредитованих випробувальних лабораторій для проведення випробувань КТЗ в обсягах, передбачених законодавством, тобто встановлених Порядком призначення, *заявник, що претендує на призначення* органом із сертифікації КТЗ, *зобов'язаний підтвердити свою компетентність та мати власні акредитовані лабораторії*, а також укладені договори із сторонніми

акредитованими випробувальними лабораторіями *відповідно до всіх видів продукції*, на яку поширюється дія Порядку затвердження конструкції.

На практиці, враховуючи звернення суб'єктів господарювання до Мінекономрозвитку, такі підприємства вже на сьогодні готові отримати призначення за окремими категоріями КТЗ або тільки стосовно КТЗ, що були у користуванні, чи партій частин і обладнання для задоволення нагальних потреб ринку, але *чинне положення Порядку призначення не дає їм такої можливості*.

Проектом постанови пропонується внести зміни до Порядку призначення в частині того, що органом із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання призначається заявник за умови, що він, зокрема:

- акредитований як орган з оцінки відповідності згідно із законодавством, а сфера його акредитації охоплює види продукції та документи, на відповідність яким проводиться оцінювання відповідності усіх *видів продукції, стосовно якої він заявляє* про свою компетентність та про намір отримати призначення

- *має власні акредитовані випробувальні лабораторії для проведення деяких видів випробувань продукції в межах сфери призначення* та укладені договори із сторонніми акредитованими випробувальними лабораторіями для проведення видів випробувань продукції в межах відповідної сфери призначення, які не проводяться його власними лабораторіями.

Таким чином, виходячи з запропонованих змін до Порядку призначення, заявник, що претендує на призначення органом із сертифікації КТЗ, зобов'язаний підтвердити свою компетентність лише стосовно тих видів продукції, щодо яких він заявляється, а також мати власну акредитовану випробувальну лабораторію для проведення деяких видів випробувань продукції в межах сфери призначення та укладені договори із сторонніми акредитованими випробувальними лабораторіями для проведення видів випробувань, які не проводяться його власною лабораторією.

Важливим аспектом запровадження змін є *забезпечення належного рівня безпеки транспортних засобів та їх частин* на тому ж самому рівні. Це досягається завдяки тому, що орган із сертифікації має укладені договори із сторонніми акредитованими випробувальними лабораторіями для проведення видів випробувань продукції, які не проводяться його власними лабораторіями.

Аналогічна норма, яка пропонується проектом постанови, запроваджена та реалізована і успішно працює в сфері технічного регулювання під час *призначення органів з оцінки відповідності вимогам технічних регламентів* в рамках Закону України "Про технічні регламенти та оцінку відповідності".

Слід зазначити, що на сьогодні законодавство в сфері технічного регулюванні розроблено відповідно до законодавства ЄС.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава		+
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

* Проблема справляє вплив не на всіх суб'єктів господарювання, а лише на тих, які претендують на призначення органом із сертифікації КТЗ.

Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі механізми відсутні, вирішення проблеми можливе лише шляхом державного регулювання.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, у зв'язку з тим, що на сьогодні відсутні регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання запропонованого регуляторного акта є поліпшення умов ведення бізнесу шляхом мінімізації регуляторного тиску та зайвих витрат суб'єктів господарювання, а також зменшення зайвих витрат, пов'язаних з оснащенням такими суб'єктами господарювання власних випробувальних лабораторій для проведення випробувань колісних транспортних засобів, які такі суб'єкти господарювання не планують використовувати, а також зменшення витрат на їх акредитацію.

Другорядною ціллю державного регулювання запропонованого регуляторного акта є можливість розширити інфраструктуру та географію призначених органів із сертифікації КТЗ, що позитивно вплине на фізичних та юридичних осіб – замовників робіт з сертифікації, оскільки на сьогодні в Україні працює всього 7 призначених органів із сертифікації КТЗ і два визначених органи із сертифікації (уповноважених органів), які мають право видавати сертифікати типу та сертифікати відповідності транспортних засобів, їх частин та обладнання.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Дана альтернатива передбачає, що органи із сертифікації КТЗ продовжують призначатися за умови, що їх сфера акредитації охоплює <i>види продукції та документи, на відповідність яким</i>

	<p><i>проводиться оцінювання відповідності щодо індивідуального затвердження КТЗ, партій частин та обладнання та має власну акредитовану випробувальну лабораторію для проведення випробувань КТЗ в обсягах, передбачених законодавством для індивідуального затвердження КТЗ, що були у користуванні, та укладені договори із сторонніми акредитованими випробувальними лабораторіями для проведення видів випробувань продукції в межах відповідної сфери призначення, які не проводяться його власними лабораторіями.</i></p> <p>На практиці такі підприємства, які на сьогодні мають все необхідне для роботи за окремими категоріями КТЗ або тільки стосовно КТЗ, що були у користуванні, чи партій частин і обладнання для задоволення нагальних потреб ринку, але чинне положення Порядку призначення не дає їм можливості бути призначеним органом із сертифікації КТЗ. Тобто заявник має дооснастити власну випробувальну лабораторію та акредитувати її навіть у випадку, коли він не буде виконувати роботи з сертифікації інших категорій КТЗ</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови</p>	<p>Прийняття проекту постанови є обґрунтованим і ефективним способом досягнення цілей та забезпечує розв'язання визначених проблем та надасть можливість заявнику отримати призначення органом із сертифікації КТЗ шляхом підтвердження своєї компетентності лише стосовно тих видів продукції, щодо яких він заявляється і не витратити кошти на дооснащення власної випробувальної лабораторії для проведення випробувань стосовно тих категорій КТЗ, яких орган з сертифікації не планує здійснювати сертифікацію</p>

Інші способи, що не передбачають розроблення та прийняття зазначеного проекту постанови, є неприйнятними, оскільки вирішення порушеної проблеми лежить передусім у правовій площині.

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Проблема не вирішується	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Створення сприятливих умов та усунення перешкод для розвитку бізнесу в Україні. Збільшення кількості суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у сфері оцінки відповідності	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Відсутні
Прийняття проекту постанови	Розширення інфраструктури та географії призначених органів із сертифікації КТЗ, що позитивно вплине на фізичних та юридичних осіб – замовників робіт з сертифікації	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні/Малі/Мікро*	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)**	-	20	20
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	100%	100%

* Розмір суб'єкта господарювання в контексті даного регуляторного акта не має значення.

** Кількість суб'єктів господарювання, що можуть підпадати під дію регулювання, визначена станом на 22.11.2018 і не є остаточною та може змінюватися. Дана кількість суб'єктів господарювання сформована на підставі Переліку органів з сертифікації продукції, акредитованих на відповідність вимогам ДСТУ EN ISO/IEC 17065:2014 (ISO/IEC 17065:2012), і містять в своїй сфері акредитації колісні транспортні засоби. Зазначений перелік розміщений на офіційному сайті Національного агентства з акредитації України.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Сфера акредитації заявника, який претендує стати органом з сертифікації КТЗ має охоплювати види продукції та документи, на відповідність яким проводиться оцінювання відповідності щодо індивідуального затвердження КТЗ, партій частин та обладнання та має власну акредитовану випробувальну лабораторію для проведення випробувань КТЗ в обсягах, передбачених законодавством для індивідуального затвердження КТЗ, що були у користуванні
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Надання можливості заявнику отримати призначення органом із сертифікації КТЗ шляхом підтвердження своєї компетентності лише стосовно тих видів продукції, щодо яких він заявляється і не витратити кошти на дооснащення власної випробувальної лабораторії для проведення випробувань стосовно тих категорій КТЗ, яких орган з сертифікації не планує здійснювати сертифікацію	Відсутні

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<i>Альтернатива 1.</i> Сумарні витрати для суб'єктів господарювання згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акту")	від 20 300000,00 до 64 782000,00

<p><i>Альтернатива 2.</i> Прийняття проекту постанови. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акту")</p>	<p>від 1 740000,00</p>
---	----------------------------

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№	Витрати	Альтернатива 1		Альтернатива 2	
		За перший рік	За п'ять років	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, гривень	від 969500,00 до 3 193600,00	-	від 41500,00	-
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-	-	-
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-	-	-
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-	-	-
5.	Витрати на отримання адміністративних та інших послуг (акредитація Національним органом з акредитації України), орієнтовно, гривень	45500,00	-	45500,00	-
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-	-	-

7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-	-	-
8.	Інше, гривень	-	-	-	-
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	від 1 015000,00 до 3 239100,00		від 87000,00	
10.	Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць	20	x	20	x
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	від 20 300000,00 до 64 782000,00	-	від 1 740000,00	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	4	Проблема вирішується

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Витрати на приведення власної випробувальної лабораторії для проведення випробувань КТЗ у відповідність вимогам та в обсягах, передбачених	Проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі.

		законодавством для індивідуального затвердження КТЗ, що були у користуванні	
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	Так	Відсутні	Прийняття акта дозволить досягнути задекларованих цілей та створити сприятливі умови для розвитку бізнесу в Україні

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<p>Органи із сертифікації КТЗ надалі будуть призначатися за умови, що їх сфера акредитації охоплює види продукції та документи, на відповідність яким проводиться оцінювання відповідності щодо індивідуального затвердження КТЗ, партій частин та обладнання та має власну акредитовану випробувальну лабораторію для проведення випробувань КТЗ в обсягах, передбачених законодавством для індивідуального затвердження КТЗ, що були у користуванні, та укладені договори із сторонніми акредитованими випробувальними лабораторіями для проведення видів випробувань продукції в межах відповідної сфери призначення, які не проводяться його власними лабораторіями.</p> <p>На практиці такі підприємства, які на сьогодні мають все необхідне для роботи за окремими категоріями КТЗ або тільки стосовно КТЗ, що були у користуванні, чи партій частин і обладнання для задоволення нагальних потреб ринку, але</p>	-

	чинне положення Порядку призначення не дає їм можливості бути призначеним органом із сертифікації КТЗ. Тобто заявник має дооснастити власну випробувальну лабораторію та акредитувати її навіть у випадку, коли він не буде виконувати роботи з сертифікації інших категорій КТЗ	
Альтернатива 2	Досягнення задекларованих цілей та надання можливості заявнику отримати призначення органом із сертифікації КТЗ шляхом підтвердження своєї компетентності лише стосовно тих видів продукції, щодо яких він заявляється і не витратити значні кошти на дооснащення власної випробувальної лабораторії для проведення випробувань стосовно тих категорій КТЗ, яких орган з сертифікації не планує здійснювати сертифікацію	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Досягнення визначених цілей впровадження регуляторного акта забезпечується шляхом прийняття проекту постанови та її запровадження.

Прийняття акту направлено на поліпшення умов ведення бізнесу шляхом мінімізації регуляторного тиску та зайвих витрат суб'єктів господарювання, а також зменшення зайвих витрат, пов'язаних з оснащенням такими суб'єктами господарювання власних випробувальних лабораторій для проведення випробувань колісних транспортних засобів, які такі суб'єкти господарювання не планують використовувати, а також зменшення витрат на їх акредитацію.

Другорядною ціллю запропонованого регуляторного акта є можливість розширити інфраструктуру та географію призначених органів із сертифікації КТЗ, що позитивно вплине на фізичних та юридичних осіб – замовників робіт з сертифікації, оскільки на сьогодні в Україні працює всього 7 призначених органів із сертифікації КТЗ і два визначених органи із сертифікації (уповноважених органів), які мають право видавати сертифікати типу та сертифікати відповідності транспортних засобів, їх частин та обладнання.

Прийняття акту не потребує здійснення центральними органами виконавчої влади додаткових заходів для впровадження регуляторного акту.

Мінекономрозвитку шляхом оприлюднення на офіційному сайті додаткової інформації, а також шляхом листування з призначеними органами з оцінки відповідності доводить до них інформацію та рекомендації із застосування та запровадження нормативно-правових актів, зокрема в сфері технічного регулювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту постанови не потребує додаткових матеріальних, фінансових ресурсів центральних органів виконавчої влади.

За результатами введення в дію запропонованого регуляторного акта не передбачається нанесення шкоди суб'єктам господарювання, тому механізм повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблявся.

У зв'язку з тим, що питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків, тест малого підприємництва також не розроблявся.

№ п/п	Об'єкт впливу	Витрати	Вигода
1.	Суб'єкти підприємницької діяльності	Витрат зазнають не	Поліпшення умов ведення бізнесу шляхом мінімізації регуляторного тиску та зайвих витрат суб'єктів господарювання, а також зменшення зайвих витрат, пов'язаних з оснащенням такими суб'єктами господарювання власних випробувальних лабораторій для проведення випробувань колісних транспортних засобів, які такі суб'єкти господарювання не планують використовувати, а також зменшення витрат на їх акредитацію. Другорядною ціллю запропонованого регуляторного акта є можливість розширити інфраструктуру та географію призначених органів із сертифікації КТЗ
2.	Населення	Витрат зазнає не	Відсутні
3.	Контролюючі органи	Витрат зазнають не	Встановлення ефективного механізму здійснення заходів державного нагляду (контролю)

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії запропонованого регуляторного акта встановлюється з дня набрання ним чинності та діє на період дії норм Постанов Кабінету Міністрів України від 01.07.2016 № 419 "Про затвердження Порядку призначення, відмови у призначенні та анулювання призначення органу із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання" та від 09.06.2011 № 738 "Деякі питання сертифікації транспортних засобів, їх частин та обладнання".

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

кількість суб'єктів господарювання, які отримали призначення органу з сертифікації КТЗ;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта;

Проект регуляторного акта розміщено на офіційному сайті Мінекономрозвитку, що є достатнім для поінформованості широкої громадськості та суб'єктів господарювання з метою вивчення Мінекономрозвитку їх думки з приводу результативності запроваджених проектом постанови заходів.

Рівень поінформованості з основними положеннями акта – вище середнього.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Мінекономрозвитку здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, визначені статтею 10 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Базове відстеження результативності акта здійснюється до набрання чинності проектом регуляторного акта шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акту, яке полягатиме у порівнянні показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань

шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін до нього.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності акта.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання, які надійшли до Мінекономрозвитку.

**Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економічного розвитку
і торгівлі України**

_____ 2018



С. І. Кубів

Оприлюднено проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до Порядку призначення, відмови у призначенні та анулювання призначення органу із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання".

30 листопада 2018 Департамент технічного регулювання

Зазначений проект постанови розроблено за власною ініціативою за результатами перегляду нормативно-правових актів на виконання пункту 30 розділу 5 "Дерегуляція і розвиток підприємництва та конкуренції" Плану пріоритетних дій Уряду на 2018 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28.03.2018 № 244.

Проектом постанови покликаний поліпшити умови ведення бізнесу у сфері оцінки відповідності колісних транспортних засобів шляхом мінімізації регуляторного тиску та зайвих витрат суб'єктів господарювання, а також зменшення зайвих витрат, пов'язаних з оснащенням такими суб'єктами господарювання власних випробувальних лабораторій для проведення випробувань колісних транспортних засобів, які такі суб'єкти господарювання не планують використовувати, а також зменшення витрат на їх акредитацію.

Проект постанови Кабінету Міністрів України підготовлений департаментом технічного регулювання, розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства економічного розвитку і торгівлі України у рубриці "Документи" у підрубриці "Обговорення проектів документів".

Зауваження та пропозиції надсилати за адресою:

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 12/2

Тел. (044) 596-67-99

E-mail: solarev@me.gov.ua

Державна регуляторна служба України

01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11

Тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

E-mail: inform@dkrp.gov.ua