



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Рішення № _____ від _____ 2019 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України «Про затвердження форми звіту телерадіоорганізацій» (далі – проект наказу), а також документи, що додаються до проекту наказу, надіслані Мінекономрозвитку листом від 10.12.2018 № 2301-07/54074-03.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон), Державна регуляторна служба України

встановила:

проект наказу, як зазначено в аналізі регуляторного впливу (далі - АРВ), розроблено з метою виконання вимог України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав» щодо затвердження Установою (Міністерство економічного розвитку і торгівлі України) форми звіту телерадіоорганізацій про використання об'єктів авторського права і (або) суміжних прав в ефірі телерадіоорганізацій попередній календарний рік.

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений з огляду на наявність таких зауважень.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту наказу не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

Відповідно до пункту 13 Методики результати проведення аналізу впливу регуляторного акта, викладаються письмово згідно з додатком 1 до цієї Методики.

Так, у розділі III АРВ «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити, зокрема:

кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання;
вигоди і витрати суб'єктів господарювання, держави.



Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував на належному рівні вигоди і витрати держави та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Крім того, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання *великого і середнього* підприємництва розробником не наведено витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів, у грошовому еквіваленті.

При цьому, розробляючи до проекту наказу М-Тест розробником наведено витрати суб'єктів малаго та мікро підприємництва, які складаються з витрат на ознайомлення з процедурою та на канцелярські товари.

Однак, за позицією Державної регуляторної служби України, наведені розробником витрати суб'єктів малаго та мікро підприємництва є не об'єктивними, оскільки не враховують витрати часу та відповідно коштів на підготовку звіту телерадіоорганізацій про використання об'єктів авторського права і (або) суміжних прав в ефірі телерадіоорганізацій за відповідний рік.

При цьому не зрозуміло, яким чином запропоноване регулювання стосуватиметься суб'єктів господарювання *великого і середнього* підприємництва за відсутності будь-яких витрат.

Вказане, в свою чергу, унеможливорює надання об'єктивної оцінки тому, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» розробником не обраховано витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта. У даному випадку таким органом є Мінекономрозвитку.

Відсутність витрат Мінекономрозвитку свідчить про те, що отримувана Мінекономрозвитку інформація не буде належним чином оброблятися і збір інформації, наданої суб'єктами господарювання у звіті носитиме суто формальний характер.

Зазначене не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави, та чи є обраний спосіб регулювання оптимальним з позиції мінімізації витрат держави.

У Розділ VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» розробником не враховано вимоги пункту 10 Методики.

Так, розробником не наведено належної кількості додаткових показників результативності регуляторного акта.

Відповідно до вимог Методики, необхідно навести не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта, та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Недотримання розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як це передбачено статтею 10 Закону.

Окрім вищевикладеного наголошуємо, що прийняття проекту наказу здійснюється не у відповідності з принципом передбачуваності державної регуляторної політики.

Зазначений принцип, зокрема, передбачає послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проектів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності.

Згідно зі статтею 7 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторний орган затверджує план діяльності з підготовки ним проектів регуляторних актів на наступний рік не пізніше 15 грудня поточного року.

Затверджені плани діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, а також зміни до них оприлюднюються у спосіб, передбачений вищезазначеним Законом України.

Якщо регуляторний орган готує проект регуляторного акта, який не внесений до затвердженого цим регуляторним органом плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, цей орган повинен внести відповідні зміни до плану не пізніше десяти робочих днів з дня початку підготовки цього проекту або з дня внесення проекту на розгляд до цього регуляторного органу, але не пізніше дня оприлюднення цього проекту.

Проте, представлений проект наказу не включений до Плану діяльності Мінекономрозвитку з підготовки проектів регуляторних актів у 2018 році.

Підсумовуючи викладене, за результатами розгляду положень проекту наказу та АРВ, встановлено, що проект розроблено з порушенням основних принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, передбачуваності та ефективності, визначених статтею 4 Закону.

Ураховуючи викладене, керуючись частиною п'ятою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити у погодженні проекту наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України «Про затвердження форми звіту телерадіоорганізацій».

В.о. Голови Державної регуляторної служби України



В. ЗАГОРОДНІЙ