



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 10, м. Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96

E-mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

Державна регуляторна служба України

Про перепогодження проекту
наказу Міністерства освіти і науки

Просимо перепогодити наказ Міністерства освіти і науки України від 17.09.2018 № 1008 «Деякі питання державної атестації наукових установ», доопрацьований з урахуванням редакційних правок Міністерства юстиції.

Рішення про погодження проекту регуляторного акта за результатами проведеного аналізу проекту наказу та відповідного аналізу регуляторного впливу було надано листом від 04.12.2018 № 11685/0/20-18.

- Додаток:
1. Копія наказу на 50 арк. в 1 прим.
 2. Копія рішення про погодження проекту регуляторного акта на 2 арк.
 3. Обґрунтування щодо врахування/неврахування зауважень до проекту регуляторного акта на 9 арк.
 4. Інформаційні матеріали на 8 арк.

Заступник Міністра

М. В. Стріха

Мельник С.М. 287 82 34

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
№1/12-9954 від 20.12.2018



0.31

Державна регуляторна служба України
№ 14898/1/19-18 від 21.12.2018



Міністерство освіти і науки
України

087416



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

17 09 2018 р.

м. Київ

№ 1008

Деякі питання державної атестації
наукових установ

Відповідно до пункту 5 Порядку проведення державної атестації наукових установ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 року № 540,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити такі, що додаються:

Методику оцінювання ефективності наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності наукової установи;

Положення про експертні групи з оцінювання ефективності діяльності наукових установ;

Положення про експертну комісію з проведення державної атестації наукових установ.

2. Департаменту науково-технічного розвитку (Хименко О. А.) в установленому порядку забезпечити:

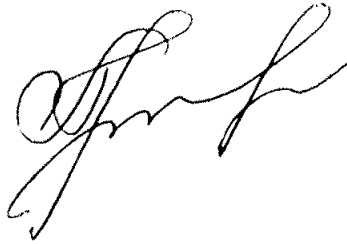
подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України;

оприлюднення цього наказу.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра Стріху М. В.

Міністр



Л. М. Гриневич

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки
України
17 вересня 2018 року № 1008

МЕТОДИКА
оцінювання ефективності наукової, науково-технічної
та інноваційної діяльності наукової установи

I. Загальні положення

1. Ця Методика застосовується під час проведення державної атестації наукової (науково-дослідної, науково-технологічної, науково-технічної, науково-практичної) установи, на яку поширюється дія Порядку проведення державної атестації наукових установ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 року № 540 (далі – Порядок).

2. Терміни у цій Методиці вживаються у таких значеннях:

Установа –

ваговий коефіцієнт – коефіцієнт, який характеризує значимість показника, що оцінюється, та застосовується для характеристики діяльності наукової (науково-дослідної, науково-технологічної, науково-технічної, науково-практичної) установи, на яку поширюється дія Порядку та щодо якої під час проведення державної атестації застосовується ця Методика (далі – Установа) в цілому під час визначення класифікаційної оцінки Установи;

диференційований ваговий коефіцієнт – ваговий коефіцієнт, що має різне значення значимості показника для Установ різного профілю та враховує особливості їх діяльності.

Інші терміни, що використовуються у цій Методиці, вживаються у значеннях, наведених у Законах України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про вищу освіту», «Про запобігання корупції» та у Порядку.

3. Методикою визначаються:

організація і проведення оцінювання ефективності наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності (далі – діяльності) Установи;

засади експертного оцінювання ефективності діяльності Установи;

порядок визначення атестаційної оцінки Установи;

порядок віднесення Установи до класифікаційної групи.

4. Для проведення оцінювання ефективності діяльності Установа за підписом керівника подає до МОН в електронному та паперовому виглядах:

заявку на проведення державної атестації (додаток 1);

інформаційні матеріали для проведення державної атестації наукової установи (далі – інформаційні матеріали), що містять відомості про діяльність Установи відповідно до пункту 9 Порядку, а саме:

форму № 1 «Класифікаційна оцінка наукової установи за її науковим потенціалом і досягненнями за попередні роки» (далі – форма № 1) (додаток 2);

форму № 2 «Показники діяльності наукової установи» (далі – форма № 2) (додаток 3);

відомості щодо забезпечення наукової установи науковими працівниками (додаток 4);

відомості щодо результатів наукової і науково-технічної діяльності (додаток 5);

відомості щодо показників фінансово-економічної діяльності та стану матеріально-технічної бази (додаток 6);

відомості щодо публікаційної активності (додаток 7);

відомості щодо результатів створення та використання об'єктів права інтелектуальної власності (додаток 8);

аналітичну записку про рівень розвитку наукового (науково-технічного) потенціалу і результативність діяльності наукової установи за звітний період та обґрунтування напрямів і заходів з удосконалення та розвитку діяльності наукової установи на короткостроковий (до 5 років) період (далі – аналітична записка) (додаток 9).

5. Відомості та інформація за останній звітний рік подаються станом на 01 січня року, в якому проводиться оцінювання.

Врахування особливостей діяльності Установ природничого і технічного профілю та Установ суспільного і гуманітарного профілю, в тому числі Установ природно-заповідного фонду, Установ, які мають специфічні умови діяльності, зокрема, належать до системи військових формувань, розвідувальних та правоохоронних органів, під час оцінювання ефективності діяльності Установ здійснюється шляхом застосування специфічних показників, що зазначаються Установою в аналітичній записці та/або визначаються експертною комісією, та диференційованих вагових коефіцієнтів.

За потреби Установами зі специфічними умовами діяльності, Установами, що належать до системи військових формувань, розвідувальних та правоохоронних органів, інформаційні матеріали подаються з дотриманням вимог Закону України «Про державну таємницю», нормативно-правових актів,

якими урегульовано порядок дотримання державної таємниці.

6. Реєстрацію заявки та інформаційних матеріалів, поданих Установою, передавання інформаційних матеріалів експертній групі для проведення експертного оцінювання ефективності діяльності Установи забезпечує МОН.

У разі якщо заявка та/або інформаційні матеріали Установи оформлено з порушенням вимог цього Порядку, МОН повертає їх на доопрацювання.

Організацію і проведення державної атестації Установ МОН забезпечує з використанням сучасних інформаційних технологій.

7. Оцінювання ефективності діяльності Установи експертною групою та визначення експертною комісією атестаційної оцінки Установи має здійснюватися об'єктивно, неупереджено, за умови запобігання потенційного конфлікту інтересів на засадах:

1) об'єктивності аналізу ефективності діяльності Установи та її внеску у світову та вітчизняну науку, освіту, економіку, культуру, підвищення якості життя та безпеки людини;

2) отримання та аналізу відомостей про діяльність Установи відкритим та прозорим способом;

3) поєднання кількісного та якісного (експертного) оцінювання статистичних, наукометричних даних та іншої доступної інформації про Установу та про її діяльність;

4) примату якісного (експертного) оцінювання перед кількісним оцінюванням;

5) врахування особливостей дослідницьких завдань, що стоять перед Установою, під час аналізу кількісних відомостей щодо діяльності Установи;

6) врахування особливостей публікаційної активності Установи та цитувань її публікацій за галузями науки;

7) врахування перспектив розвитку Установи та напрямів її наукових досліджень;

8) постійного аналізу та поліпшення процедури оцінювання ефективності діяльності Установи, у тому числі шляхом удосконалення відповідних показників.

8. Наявність у членів експертних груп та членів експертної комісії потенційного конфлікту інтересів визначається відповідно до Закону України «Про запобігання корупції».

При цьому члену експертної групи під час здійснення функцій, пов'язаних з проведенням державної атестації Установ, рекомендується враховувати:

чи працюють в Установі його близькі особи;

чи є він членом діючої вченої ради Установи;

а також протягом останніх п'яти років:

чи працевлаштовувався він в Установі;

чи був він науковим керівником одного з працівників Установи;

чи є серед працівників Установи його науковий керівник;

чи є у нього спільні наукові публікації з науковими працівниками Установи;

чи мала місце участь у спільних наукових проектах.

II. Експертне оцінювання ефективності діяльності Установи

1. Експертне оцінювання ефективності діяльності Установи проводить експертна група, утворена за відповідним напрямом (наукової, науково-технічної, інноваційної) діяльності (далі – науковий напрям).

Наукові напрями, за якими проводиться державна атестація наукових установ, необхідна кількість експертних груп, кількісний і персональний склад кожної експертної групи відповідно до Положення про експертну комісію з

проведення державної атестації наукових установ (далі – Положення про експертну комісію), затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 17 вересня 2018 року, визначає експертна комісія з проведення державної атестації наукових установ (далі – експертна комісія) та за поданням експертної комісії затверджує МОН в установленому порядку.

За потреби експертна комісія в установленому порядку може:
визначити за одним науковим напрямом більше ніж одну експертну групу;

подавати пропозиції щодо:

внесення змін до визначених наукових напрямів;

розформування створених експертних груп;

внесення змін до кількісного та персонального складу експертних груп.

2. Експертна група:

1) діє відповідно до Положення про експертні групи;

2) здійснює експертне оцінювання ефективності діяльності Установи на підставі картки експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи (додаток 10), інформаційних матеріалів, поданих відповідно до пункту 4 розділу I цієї Методики, у розрізі:

моніторингу правильності визначення класифікаційної оцінки Установи;

діяльності Установи протягом трьох попередніх років;

стратегії розвитку Установи та перспективних напрямів наукової і науково-технічної діяльності на п'ять наступних років;

наукового, науково-технічного та інноваційного потенціалу Установи;

кадрового потенціалу Установи;

стану матеріально-технічної бази Установи;

публікаційної активності Установи;

міжнародної інтеграції Установи;

ефективності використання фінансових, матеріально-технічних та кадрових ресурсів за визначеним науковим напрямом (визначеними науковими напрямами) Установи;

3) готує та подає експертній комісії експертний висновок щодо результатів експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи (додаток 11) (далі – експертний висновок).

3. Класифікаційна оцінка Установи визначається під час заповнення Установою форми № 1 шляхом ранжирування величин показників за 5-бальною шкалою.

Значення кожного показника заносяться до графі 3 форми № 1.

Оцінка за показником (графа 9 форми № 1) визначається за 5-бальною шкалою інтервалів значень показників відповідно до граф 4–8 форми № 1. Наприклад, якщо відсоток докторів наук і докторів філософії (кандидатів наук) від загальної чисельності наукових працівників (з урахуванням кількості осіб, що працюють за сумісництвом) (пункт 1.1 розділу I форми № 1) знаходиться в інтервалі 21-30, у графі 9 форми № 1 проставляється оцінка «3» (бали).

Зважені оцінки для кожного показника обчислюються шляхом множення значення оцінки за показником (графа 9 форми № 1) на відповідний ваговий коефіцієнт (графа 10 форми № 1).

Отримані значення зважених оцінок проставляються у графі 11 форми № 1.

Класифікаційну оцінку Установи (розділ VI форми № 1) обчислюють в балах як суму зважених оцінок для всіх 18 показників (графа 11 форми № 1).

Відмінності діяльності Установ різного профілю у формі № 1 ураховуються шляхом застосування диференційованих вагових коефіцієнтів (пункти 2.4-2.6 розділу II, пункти 3.1-3.7 розділу III, пункти 4.1, 4.3 розділу IV форми № 1).

4. Рейтингову оцінку Установи визначає експертна група з використанням форми № 2, інформації, викладеної в аналітичній записці, відомостей, наданих відповідно до додатків 4–8 до цієї Методики, карток експертного оцінювання ефективності діяльності Установи, заповнених членами експертної групи, та з урахуванням особливостей діяльності Установи, напрямів наукових досліджень та перспектив її розвитку як середнє арифметичне значення рейтингових оцінок, визначених кожним членом експертної групи, яка проводила оцінювання.

III. Визначення атестаційної оцінки та віднесення Установи до класифікаційної групи

1. За результатами оцінювання ефективності діяльності Установи залежно від класифікаційної та рейтингової оцінок експертна комісія визначає атестаційну оцінку Установи та відносить Установу до однієї з чотирьох класифікаційних груп, установлених відповідно до пункту 18 Порядку та Таблиці «Визначення класифікаційної групи Установи за класифікаційною та рейтинговою (експертною) оцінками».

Таблиця

Визначення класифікаційної групи Установи за класифікаційною та рейтинговою (експертною) оцінками

Класифікаційна група Установи (атестаційна оцінка)	Класифікаційна оцінка, (діапазон значень балів)	Рейтингова (експертна) оцінка (діапазон значень балів)
I	3,81 – 5,00	3,81 – 5,00
II	2,61 – 3,80	2,61 – 3,80
III	1,21 – 2,60	1,21 – 2,60
IV	1,00 – 1,20	1,00 – 1,20

2. У разі якщо під час віднесення Установи до класифікаційної групи класифікаційна та рейтингова оцінки відповідають діапазону значень тієї самої класифікаційної групи, експертна комісія автоматично відносить Установу до цієї групи.

Якщо класифікаційна та рейтингова оцінки відповідають діапазонам значень із суміжних класифікаційних груп, експертна комісія може приймати рішення щодо віднесення Установи до вищої або нижчої класифікаційної групи, враховуючи динаміку розвитку її наукового і науково-технічного потенціалу, ефективність роботи Установи, впровадження отриманих Установою результатів та її унікальність.

Якщо класифікаційна та рейтингова оцінки відповідають діапазонам значень з несуміжних класифікаційних груп, експертна комісія може віднести Установу до проміжної класифікаційної групи (однієї з проміжних класифікаційних груп) з урахуванням підпункту 4 пункту 7 розділу I та абзацу другого пункту 2 розділу III цієї Методики.

3. Висновок про результат державної атестації наукової установи (додаток 12) готується експертною комісією та подається на затвердження МОН в установленому законодавством порядку.

4. Установам, що пройшли державну атестацію в установленому порядку, МОН видає Свідоцтво про державну атестацію наукової установи за формою, наведеною у додатку 13 до цієї Методики.

Виконуючий обов'язки директора
департаменту науково-технічного розвитку



О. А. Хименко

Додаток 1
до Методики оцінювання ефективності
наукової, науково-технічної та
інноваційної діяльності
наукової установи
(пункт 4 розділу I)

Бланк наукової установи

Міністерство освіти і науки України

ЗАЯВКА
на проведення державної атестації

Відповідно до Порядку проведення державної атестації наукових установ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 року № 540, просимо провести державну атестацію

(найменування наукової установи)

(відомча підпорядкованість наукової установи)

та видати Свідоцтво про державну атестацію наукової установи встановленого зразка.

До заявки додаються інформаційні матеріали для проведення державної атестації наукової установи, що містять відомості про її діяльність, відповідно до Порядку на ____ арк.

(посада керівника наукової установи)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Додаток 2
до Методики оцінювання ефективності
наукової, науково-технічної та інноваційної
діяльності наукової установи
(пункт 4 розділу I)

**КЛАСИФІКАЦІЙНА ОЦІНКА
наукової установи за її науковим потенціалом і досягненнями за попередні роки**

(найменування наукової установи)

(відомча підпорядкованість наукової установи)

№ з/п	Назва показника	Значення показника*	Інтервал значень показника, що відповідає оцінці					Оцінка за показником, балів (відповідно до граф 4-8)	Ваговий коефіцієнт показника**, одиниць	Зважена оцінка показника в. балів (графа 9 x графа 10)
			Інтервал значень показника, що відповідає оцінці							
			1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів			
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I		x	x	x	x	x	x	x	0,25	x
1.1	Рівень кваліфікації наукових кадрів Чисельність висококваліфікованих наукових працівників (докторів наук і докторів філософії (кандидатів наук)) станом на 01 січня поточного року, віднесена до загальної чисельності наукових працівників (з урахуванням кількості сумісників), відсоток		до 10	11-20	21-30	31-40	понад 41		0,20	
1.2	Кількість молодих учених, які отримували державні гранти і премії для молодих учених, аспірантів і докторантів за останні три роки, осіб	1	2	3	4-5	понад 5			0,05	
II	Бюджет та інфраструктура	x	x	x	x	x	x	x	0,25 / 0,17	x
2.1	Обсяг фінансування наукових і науково-технічних робіт за рахунок усіх джерел за попередній календарний рік у розрахунку на одного наукового працівника, тис. гривень / осіб	до 50	51-100	101-200	201-500	понад 500			0,08	
2.2	Обсяг фінансування, залученого з позабюджетних джерел (міжнародних грантів і програм, промислових замовників та інших джерел, не заборонених законодавством) за попередній календарний рік, у розрахунку на одного наукового працівника, тис. гривень / осіб	до 5	5,1-10	10,1-20	20,1-50	понад 50			0,07	

(Форма № 1)

Продовження додатка 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2.3	Обсяг конкурсного фінансування за попередній рік проєктів через Національний фонд досліджень України, інноваційних бюджетних конкурсних науково-технічних програм, проєктів та надання грантів, у розрахунку на одного наукового працівника, тис. гривень / осіб		до 5	5,1-10	10,1-20	20,1-50	понад 50		0,02	
2.4	Обсяг коштів, залучених на розвиток матеріально-технічної та дослідно-експериментальної бази за останні 3 роки, у розрахунку на одного наукового працівника, тис. гривень / осіб		до 0,1	0,11-0,2	0,21-0,5	0,51-1,0	понад 1,0		0,02 / 0,00	
2.5	Обсяг коштів, отриманих від виданих ліцензій та укладених договорів про передавання прав на об'єкти права інтелектуальної власності за останні 3 роки, у розрахунку на одного наукового працівника, тис. гривень / осіб		до 0,1	0,11-0,2	0,21-0,5	0,51-1,0	понад 1,0		0,02 / 0,00	
2.6	Кількість сучасного високотехнологічного наукового обладнання, унікальних наукових об'єктів, у тому числі тих, що становлять національне надбання, центрів колективного користування науковим обладнанням, одиниць		відсутні	1	2	3	понад 3		0,04 / 0,00	
III	Наукова, науково-технічна та інноваційна діяльність	x	x	x	x	x	x	X	0,25 / 0,29	x
3.1	Кількість монографій, енциклопедій, словників та підручників (без врахування навчальних посібників), збірників наукових праць, збірників документів і матеріалів, наукових довідників або покажчиків тощо, виданих в Україні і за кордоном за останні 3 роки, у розрахунку на одного наукового працівника, одиниць / осіб		до 0,1	0,11-0,25	0,26-0,38	0,39-0,5	понад 0,5		0,08 / 0,18	
3.2	Тези та матеріали наукових конференцій, виданих в Україні і за кордоном за останні 3 роки, у розрахунку на одного наукового працівника, одиниць / осіб		до 5	5,1-10	10,1-15	15,1-20	понад 20		0,01 / 0,02	
3.3	Кількість публікацій у наукових виданнях, включених до Переліку наукових фахових видань України, за останні 3 роки, у розрахунку на одного наукового працівника, одиниць / осіб		до 0,3	0,31-0,5	0,51-0,8	0,81-1,0	понад 1,0		0,06 / 0,09	
3.4	Кількість отриманих охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності в Україні за останні 3 роки, у розрахунку на одного наукового працівника, одиниць / осіб		відсутні	0,01-0,03	0,031-0,06	0,061-0,1	понад 0,1		0,018 / 0,00	
3.5	Кількість отриманих охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності за кордоном за останні 3 роки, у розрахунку на одного наукового працівника, одиниць / осіб		відсутні	0,01-0,03	0,031-0,06	0,061-0,1	понад 0,1		0,032 / 0,00	
3.6	Кількість виданих ліцензій та/або укладених договорів про передавання прав на об'єкти права інтелектуальної власності, та/або їх використання в Україні за останні 3 роки, у розрахунку на одного наукового працівника, одиниць / осіб		відсутні	0,01-0,03	0,031-0,06	0,061-0,1	понад 0,1		0,018 / 0,00	

Продовження додатка 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3.7	Кількість виданих ліцензій та/або укладених договорів про передачу прав на об'єкти права інтелектуальної власності, та/або їх використання за кордоном за останні 3 роки, у розрахунку на одного наукового працівника, одиниць / осіб		відсутні	0,01-0,03	0,031-0,06	0,061-0,1	понад 0,1		0,032 / 0,00	
IV	Престиж	x	x	x	x	x	x	x	0,25 / 0,29	x
4.1	Кількість публікацій у закордонних наукових журналах, що індексуються у наукометричних базах Web of Science Core Collection і Scopus, за останні 3 роки, у розрахунку на одного наукового працівника, одиниць / осіб		до 0,02	0,021-0,04	0,041-0,06	0,061-0,2	понад 0,2		0,1 / 0,12	x
4.2	Кількість наукових видань (журналів), засновником (співзасновником) яких є наукова установа, за науковим напрямом, що індексуються у наукометричних базах Web of Science Core Collection, Scopus, ERIN PLUS, PubMed, MathSciNet, Chemical Abstracts, GeoRef		відсутні	1	2	3	понад 3		0,08	
4.3	Кількість наукових працівників (за основним місцем роботи), які є членами редакційних колегій наукових видань (журналів), які індексуються у наукометричних базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus та не видаються цією науковою установою, за останні 3 роки, осіб		відсутні	1	2	3	понад 3		0,07 / 0,09	
V	Сума вагових коефіцієнтів	x	x	x	x	x	x	x	1,00	x
VI	КЛАСИФІКАЦІЙНА ОЦІНКА (графа II): (сума пунктів 1.1-1.2, 2.1-2.5, 3.1-3.7, 4.1-4.3) (бали)	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* Значення вносять до відповідних комірок, використовуючи такі умовні позначення: нуль (0; 0,0) – явищ не було; символ (x) – заповнення показника за характером побудови таблиці неможливе. Для розрахунку показників за останні 3 роки у розрахунку на одного наукового працівника беруться середні арифметичні величини.

** Ваговий коефіцієнт показника: в чисельнику – для наукових установ природничого і технічного профілю, які проводять прикладні наукові дослідження - теоретичні та експериментальні наукові дослідження, спрямовані на одержання і використання нових знань для практичних цілей; у знаменнику – для наукових установ суспільного і гуманітарного профілю, а також для окремих установ природничого і технічного профілю, основним напрямом діяльності яких є теоретичні, фундаментальні наукові дослідження.

(посада керівника наукової установи)

(підпис)

М.П. (за наявності)

(ініціали, прізвище)

Додаток 3
до Методики оцінювання ефективності
наукової, науково-технічної та інноваційної
діяльності наукової установи
(пункт 4 розділу I)

ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ
наукової установи

(найменування наукової установи)

(відомча підпорядкованість наукової установи)

(Форма № 2)

№ з/п	Назва показника	Значення показника*		
		звітний рік (-2)	звітний рік (-1)	звітний рік
1	2	3	4	5
1	Науковий, науково-технічний потенціал	x	x	x
1.1	Кадровий потенціал	x	x	x
1.1.1	Загальна чисельність працюючих			
1.1.2	Загальна чисельність наукових працівників			
1.1.3	Кількість керівників наукових підрозділів у віці до 50 років			
1.1.4	Чисельність докторів наук у віці до 40 років, осіб			
1.1.5	Чисельність докторів філософії (кандидатів наук) у віці до 35 років, осіб			
1.1.6	Чисельність жінок, віднесена до загальної чисельності наукових працівників, відсоток			
1.1.7	Кількість молодих учених, які отримували державні стипендії і гранти для молодих учених, аспірантів і докторантів, віднесена до загальної чисельності наукових працівників, аспірантів і докторантів, відсоток			
1.1.8	Кількість студентів закладів вищої освіти, які проходили магістерську підготовку у спільних науково-навчальних структурах, що функціонують на базі наукової установи, осіб			
1.1.9	Кількість наукових працівників, які виїжджали за межі України з метою стажування, навчання, підвищення кваліфікації, викладацької роботи та проведення спільних наукових досліджень на строк від трьох місяців до двох років, осіб			
1.1.10	Кількість захищених дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук, одиниць			
1.1.11	Кількість захищених дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії (кандидата наук), одиниць			

Продовження додатка 3

1	2	3	4	5
1.1.12	Кількість захищених дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії (кандидата наук), доктора наук у спеціалізованих вчених радах наукової установи (всього), одиниць			
1.2	Фінансовий, науково-технічний потенціал	x	x	x
1.2.1	Загальний обсяг фінансування наукової установи (за рахунок усіх джерел), тис. гривень			
1.2.2	Загальний обсяг фінансування наукових та науково-технічних робіт (за рахунок усіх джерел), тис. гривень			
1.2.3	Обсяг фінансування, залученого з позабюджетних джерел (міжнародних грантів і програм, промислових замовників та інших джерел, не заборонених законодавством), тис. гривень			
1.2.4	Обсяг конкурсного фінансування проєктів через Національний фонд досліджень України, інноваційних бюджетних конкурсних науково-технічних програм, проєктів та надання грантів, тис. гривень			
1.2.5	Внутрішні витрати на виконання наукових та науково-технічних робіт, тис. гривень			
1.2.6	Внутрішні витрати на виконання наукових та науково-технічних робіт зі створення нових видів виробів, техніки, технологій, матеріалів, а також зі створення інших об'єктів інтелектуальної власності, виготовлення дослідних зразків або партій науково-технічної продукції та доведення нових наукових і науково-технічних знань до стадії практичного використання, тис. гривень			
1.2.7	Кількість одержаних під час проведення прикладних наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок нових або істотно вдосконалених матеріалів, продуктів, процесів, пристроїв, технологій, систем, нових або істотно вдосконалених послуг, методів лікування та діагностики, завершених випробувань, що можуть бути впроваджені в суспільну практику, одиниць			
1.2.8	Кількість введених в дію нових конструктивних чи технологічних рішень, впроваджених розробок, одиниць	x	x	x
II	Результативність та ефективність наукових досліджень установи	x	x	x
2.1	Публікаційна активність	x	x	x
2.1.1	Кількість друкованих монографій, енциклопедій, словників, підручників, посібників, збірників наукових праць, документів, матеріалів, наукових довідників або покажчиків, препринтів, наукових періодичних видань, виданих в Україні і за кордоном, одиниць			
2.1.2	Кількість електронних освітніх ресурсів (електронний навчальний посібник, електронний підручник, електронні методичні матеріали, курс дистанційного навчання, електронний лабораторний практикум тощо), віднесена до чисельності наукових працівників, аспірантів і докторантів разом, одиниць / осіб			
2.1.3	Кількість публікацій у наукових виданнях, включених до Переліку наукових фахових видань України, одиниць			
2.1.4	Кількість монографій, підручників, виданих за кордоном, співавторами яких є працівники наукової установи, одиниць			
2.1.5	Кількість публікацій у наукових журналах, що індексуються в Web of Science Core Collection і Scopus, одиниць			
2.1.6	Кількість інформаційно-аналітичних матеріалів, проєктів нормативно-правових актів та інших документів, наданих центральним органам виконавчої влади, Адміністрації Президента України, Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України, одиниць			
2.1.7	Кількість розроблених та введених в дію Національних стандартів України, Стандартів організації України (СОУ), технічних умов, технічних регламентів України, що забезпечують технічне регулювання випуску, обгу та застосування відповідної продукції, одиниць			
2.1.8	Кількість розроблених та затверджених класифікаторів та кодифікаторів, одиниць			