

Продовження додатка 3

1	2	3	4	5
2.2	Інноваційна активність			
2.2.1	Кількість охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності, виданих в Україні, які поставлено на бухгалтерський облік, одиниць	x	x	x
2.2.2	Кількість охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності, виданих в інших країнах, які поставлено на бухгалтерський облік, одиниць			
2.2.3	Кількість чинних патентів на винаходи (сорти рослин), корисні моделі, свідоцтв на об'єкти авторського права, отриманих в Україні, одиниць			
2.2.4	Кількість чинних патентів на винаходи (сорти рослин), отриманих за кордоном, одиниць			
2.2.5	Обсяг коштів, отриманих від виданих ліцензій та укладених договорів про передачу прав на об'єкти права інтелектуальної власності, тис. гривень			
2.2.6	Суми дивідендів, отриманих науковою установою від діяльності організацій підприємницького сектору, заснованих за її участі, тис. гривень			
2.2.7	Кількість виданих ліцензій та договорів про передачу прав на об'єкти права інтелектуальної власності або їх використання в Україні, одиниць			
2.2.8	Кількість виданих ліцензій та договорів про передачу прав на об'єкти права інтелектуальної власності або їх використання за кордоном, одиниць			
2.2.9	Кількість суб'єктів господарювання, у статутному капіталі яких наукова установа має частку, одиниць	x	x	x
2.3	Міжнародна інтеграція			
2.3.1	Кількість проєктів у межах двосторонніх конкурсів з міжнародними партнерами, одиниць			
2.3.2	Кількість проєктів, що виконувалися за міжнародними рамковими програмами Європейського Союзу з досліджень та інновацій, одиниць			
2.3.3	Кількість міжнародних науково-практичних семінарів, конференцій, інших заходів, організованих науковою установою, одиниць			
2.3.4	Питома вага публікацій у вітчизняних і закордонних наукових журналах, опублікованих науковими працівниками наукової установи спільно із зарубіжними авторами, у відсотках від загальної кількості опублікованих статей			

* Значення показника вносяться з використанням таких умовних позначень: нуль (0) – явищ не було; тире (–) – відомості відсутні.

До графі 5 вносяться показники звітнього року станом на 01 січня року, наступного за звітним; до графі 4 – показники року, що передував звітньому, станом на 01 січня звітного року; до графі 3 – показники року, що передував за два роки перед звітним, станом на 01 січня року, що передував звітньому.

.....
(посада керівника наукової установи)

.....
(підпис)
М.П. (за наявності)

.....
(ініціали, прізвище)

Додаток 4
до Методики оцінювання ефективності
наукової, науково-технічної та
інноваційної діяльності
наукової установи
(пункт 4 розділу I)

ВІДОМОСТІ
щодо забезпечення наукової установи науковими працівниками

(найменування наукової установи)

(відомча підпорядкованість наукової установи)

Працівники, аспіранти/докторанти наукової установи	Кількість/ середній вік 20__ р.	Кількість/ середній вік 20__ р.	Кількість/ середній вік 20__ р.
Заступники директора			
Керівники наукових підрозділів, наукових видавництв, редакції наукових видань			
Головні конструктори/ інженери/ технологи з основного напрямку діяльності			
Провідні конструктори/ інженери/ технологи з основного напрямку діяльності			
Провідні редактори наукового видавництва, періодичного наукового видання			
Головні наукові співробітники			
Провідні наукові співробітники			
Старші наукові співробітники			
Наукові співробітники			
Молодші наукові співробітники			
Усього наукових працівників (за винятком докторантів та аспірантів)			
Докторанти			
Аспіранти			
На громадських засадах (у тому числі працівники, які перебувають на довгостроковому стажуванні за кордоном, тощо)			

Наукові працівники	Кількість	Відсоток від усіх наукових співробітників	Середній вік
Академіки НАН України			
Члени-кореспонденти НАН України			
Академіки національних галузевих академій наук України			
Члени-кореспонденти національних галузевих академій наук України			

(посада керівника наукової установи)

(підпис)
М.П. (за наявності)

(ініціали, прізвище)

Додаток 5
до Методики оцінювання
ефективності наукової,
науково-технічної та інноваційної
діяльності наукової установи
(пункт 4 розділу I)

ВІДОМОСТІ
щодо результатів наукової і науково-технічної діяльності

(найменування наукової установи)

(відомча підпорядкованість наукової установи)

№ з/п	Назва показників	Кількість (одиниць) *		
		20__р.	20__р.	20__р.
1	2	3	4	5
1	Завершені прикладні наукові дослідження і науково-технічні (експериментальні) розробки			
1.1	з них – на створення і вдосконалення інноваційних технологій і продуктів, нових видів виробів, техніки, в тому числі технічний рівень яких			
1.1.1	перевищує кращі світові аналоги			
1.1.2	відповідає рівню світових аналогів			
1.1.3	нижче рівня світових аналогів			
1.1.4	не має аналогів			
2	Розробки, що впроваджено у виробництво та/або практично використано на підприємствах, в установах, закладах, організаціях, усього:			
2.1	з них – на вітчизняних підприємствах			
2.2	з них – на зарубіжних підприємствах			
3	Наукові (науково-технічні) роботи зі створення нових або істотно вдосконалених видів:			
3.1	технологій			
3.2	матеріалів			
3.3	процесів			
3.4	пристроїв			
3.5	систем			
3.6	нових сортів рослин і порід тварин			

Продовження додатка 5

1	2	3	4	5
3.7	діагностики, лікування та профілактики захворювань			
4	Виготовлені дослідні зразки або партії науково-технічної продукції			
5	Завершені випробування, розробки, що впроваджено або може бути впроваджено			
6	Нові або істотно вдосконалені послуги			
7	Проведені наукові і науково-технічні експертизи			

* До графи 5 вносяться показники звітнього року станом на 01 січня року, наступного за звітним; до графи 4 – показники року, що передував звітному, станом на 01 січня звітнього року; до граfi 3 – показники року, що передував за два роки перед звітним, станом на 01 січня року, що передував звітному.

(посада керівника наукової установи)

(підпис)
М.П. (за наявності)

(ініціали, прізвище)

Додаток 6
до Методики оцінювання
ефективності наукової,
науково-технічної та інноваційної
діяльності наукової установи
(пункт 4 розділу I)

ВІДОМОСТІ
щодо показників фінансово-економічної діяльності
та стану матеріально-технічної бази

(найменування наукової установи)

(відомча підпорядкованість наукової установи)

Перелік проектів наукової установи, що фінансувалися на конкурсній основі за останні три роки (наводиться за роками, джерелами фінансування, сумами, тривалістю проекту, із зазначенням П.І.Б. керівника проекту, керівника від іншої наукової установи (за наявності)).

Джерело фінансування	Керівник проекту від наукової установи	Обсяг фінансування (в тис. грн)	Тривалість проекту (від ... до...)	Назва проекту	Керівник проекту від іншої установи (за наявності)

(Таблицю слід заповнювати так: згрупувати всі проекти за одним джерелом фінансування (наприклад, проекти Державного фонду фундаментальних досліджень, МОН, НАН України, наукові програми інших відомств тощо) та за П.І.Б. головного дослідника (керівника дослідження) в алфавітному порядку. Якщо той самий головний дослідник (керівник дослідження) має більше ніж один проект, профінансований з одного джерела, проект з найбільшим обсягом фінансування зазначається першим, за ним – наступний за обсягом фінансування проект і так далі).

Перелік проектів наукової установи, що фінансувалися на конкурсній основі із зарубіжних джерел, за останні п'ять років (наводиться за роками, джерелами фінансування, сумами, тривалістю проекту, із зазначенням П.І.Б. керівника проекту, керівника від іншої наукової установи (за наявності))

Джерело фінансування (назва англійською мовою)	Назва проекту	Керівник проекту від наукової установи	Керівник проекту від іншої наукової установи (за наявності), в тому числі зарубіжний	Обсяг фінансування (у відповідній валюті)	Тривалість проекту (від ... до...)

(Таблицю слід заповнювати так: згрупувати всі проекти за одним джерелом фінансування (наприклад, проекти програм ЄС, наукові програми НАТО, зарубіжні та міжнародні наукові фонди та організації тощо) та за П.І.Б. головного дослідника (керівника дослідження) в алфавітному порядку. Якщо той самий головний дослідник (керівник дослідження) має більш як один проект, профінансований з одного джерела, проект з найбільшим обсягом фінансування зазначається першим, за ним – наступний за обсягом фінансування проект і так далі).

Наявність наукових об'єктів, що становлять національне надбання

№ з/п	Назва наукового об'єкта, що становить національне надбання	Нормативно-правовий акт Кабінету Міністрів України, відповідно до якого надано статус національного надбання	Витрати на утримання, збереження та розвиток наукових об'єктів, що становлять національне надбання, тис. гривень, та у % від загального обсягу фінансування*					
			за рахунок коштів державного бюджету			за рахунок інших джерел		
			20__ р.	20__ р.	20__ р.	20__ р.	20__ р.	20__ р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Наявність сучасного високотехнологічного наукового обладнання

№ з/п	Назва наукового обладнання*

* Зазначити 5 найкращих зразків такого обладнання, вказавши його параметри.

Загальна площа будинків (приміщень)

(кв. м)

Площа будинків (приміщень)	Знаходяться на балансі наукової установи	Мають власний баланс	Із загальної площі здано в оренду	Орендованих будинків (приміщень)
Загальна площа будинків (приміщень)				
У тому числі призначених для:				
науково-технічної діяльності				
дослідно-експериментальних виробництв				

* До граф 6,9 вносяться показники звітнього року станом на 01 січня року, наступного за звітнім; до граф 5,8 – показники року, що передував звітньому, станом на 01 січня звітнього року; до граф 4,7 – показники року, що передував за два роки перед звітнім, станом на 01 січня року, що передував звітньому.

(посада керівника наукової установи)

(підпис)
М.П. (за наявності)

(ініціали, прізвище)

Додаток 7
до Методики оцінювання
ефективності наукової,
науково-технічної та
інноваційної діяльності
наукової установи
(пункт 4 розділу I)

**ВІДОМОСТІ
щодо публікаційної активності**

(найменування наукової установи)

(відомча підпорядкованість наукової установи)

Види публікацій	20__ р.	20__ р.	20__ р.
I	2	3	4
Статті у наукових періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз даних Scopus та/або Web of Science Core Collection, одиниць			
Статті у наукових виданнях, включених до Переліку наукових фахових видань України, за останні 3 роки, у розрахунку на одного наукового працівника, одиниць/осіб			
Статті у наукових періодичних виданнях, які включені до інших наукометричних баз даних, одиниць			
Офіційні видання (нормативно-правові, нормативні видання, стандарти тощо), одиниць			
Наукові видання (монографії, препринти, збірники наукових праць, матеріали (у тому числі збірники тез доповідей) публікації джерел конференцій тощо), одиниць			
Наукові видання, що індексуються в наукометричних базах даних, одиниць			
Виробничо-практичні видання (практичні, методичні посібники, методичні рекомендації тощо), одиниць			
Навчальні видання (навчальні програми, підручники, навчальні посібники (навчально-методичні, навчальні, наочні посібники, хрестоматії, практикуми, робочі зошити)), одиниць			
Довідкові видання (енциклопедії, словники, довідники тощо), одиниць			
Тези доповідей на міжнародних науково-практичних заходах, що відбулися за кордоном, одиниць			
Тези доповідей на міжнародних та всеукраїнських науково-практичних заходах, що відбулися в Україні, одиниць			
Інші видання			

До граfi 4 вносяться показники звітнього року станом на 01 січня року, наступного за звітним; до граfi 3– показники року, що передував звітньому, станом на 01 січня звітнього року; до граfi 2 – показники року, що передував за два роки перед звітним, станом на 01 січня року, що передував звітньому.

(посада керівника наукової установи)

(підпис)
М.П. (за наявності)

(ініціали, прізвище)

Додаток 8
до Методики оцінювання
ефективності наукової,
науково-технічної та
інноваційної діяльності
наукової установи
(пункт 4 розділу I)

ВІДОМОСТІ
щодо результатів створення та використання
об'єктів права інтелектуальної власності

(найменування наукової установи)

(відомча підпорядкованість наукової установи)

№ з/п	Назва показників	Одиниця виміру	20__р.	20__р.	20__р.
1	2	3	4	5	6
1	Подано заявок (заяв) на реєстрацію				
1.1	Подано заявок (заяв) до відповідного уповноваженого органу на реєстрацію в Україні:				
	винаходів; корисних моделей; промислових зразків; сортів рослин; знаків для товарів і послуг (торговельних марок); компонування (топографій) інтегральних мікросхем; комп'ютерних програм, баз даних; наукових творів	заявка заява			
1.2	Подано за кордоном (зазначити відповідний уповноважений орган іншої країни чи міжнародну/регіональну організацію) заявок на реєстрацію:				
	винаходів; корисних моделей; промислових зразків; сортів рослин; знаків для товарів і послуг (торговельних марок); компонування (топографій) інтегральних мікросхем	заявка			
2	Одержано рішень про реєстрацію, патентів/свідоцтв, зареєстровано за кордоном				
2.1	Одержано рішень про реєстрацію в Україні:				
	Винаходів; корисних моделей; промислових зразків; сортів рослин; знаків для товарів і послуг (торговельних марок); компонування (топографій) інтегральних мікросхем; комп'ютерних програм, баз даних; наукових творів	рішення			

Продовження додатка 8

1	2	3	4	5	6
2.2	Одержано рішень про реєстрацію за кордоном (зазначити відповідний уповноважений орган іншої країни чи міжнародну/регіональну організацію):				
	Винаходів; корисних моделей; промислових зразків; сортів рослин; знаків для товарів і послуг (торговельних марок); компонування (топографій) інтегральних мікросхем	рішення			
2.3	Одержано охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (далі – ОПІВ) в Україні:				
	патентів на винаходи; патентів на корисні моделі; патентів на промислові зразки; патенти (свідоцтва) на сорти рослин; свідоцтв на знаки для товарів і послуг (торговельні марки); свідоцтв на компонентування (топографії) інтегральних мікросхем	патент свідоцтво			
2.4	Зареєстровано ОПІВ за кордоном (зазначити відповідний уповноважений орган іншої країни):				
	Винаходів; корисних моделей; промислових зразків; сортів рослин; знаків для товарів і послуг (торговельних марок); компонування (топографій) інтегральних мікросхем	патент/ свідоцтво			
2.5	Одержано свідоцтв про реєстрацію об'єктів авторського права в Україні: комп'ютерних програм, баз даних; наукових творів	свідоцтво			
3	Укладено договорів щодо розпорядження майновими правами на ОПІВ:	договір			
3.1	Договорів про передання права власності на винаходи, корисні моделі, промислові зразки, знаки для товарів і послуг (торговельні марки), сорти рослин, компонентування (топографії) інтегральних мікросхем: в Україні; в інших країнах (зазначити яких)				

Продовження додатка 8

1	2	3	4	5	6
3.2	Ліцензійних договорів на використання винаходів, корисних моделей, промислових зразків, знаків для товарів і послуг (торговельних марок), сортів рослин, компонувань (топографій) інтегральних мікросхем: в Україні; в інших країнах (зазначити яких)				
3.3	Договорів про передавання ноу-хау: в Україні; в інших країнах (зазначити яких)				
3.4	Авторських договорів (ліцензій) на використання комп'ютерних програм, баз даних, наукових творів, інших об'єктів авторського права: в Україні в інших країнах (вказати яких)	патент свідоцтво			
5	Кількість авторів/винахідників за заявками на винаходи, корисні моделі, промислові зразки та авторів сортів рослин, комп'ютерних програм, баз даних, наукових творів	автор/ винахідник			
6	Використано під час проведення науково-дослідних робіт науковою установою власних: винаходів; корисних моделей; промислових зразків; сортів рослин; компонувань (топографій) інтегральних мікросхем; комп'ютерних програм, баз даних	винахід, корисна модель, промисловий зразок, сорт рослин, компонування (топографії) інтегральних мікросхем, комп'ютерна програма, база даних			
7	Складено звітів про патентні дослідження	звіт			
8	Кількість ОПІВ, що впроваджені науковою установою за звітний період	зазначити результат впровадження			
8.1	Кількість винаходів: використано під час випуску та реалізації дослідної партії продукції та/або під час надання послуг; використано підприємствами або організаціями, яким надано право на використання винаходів; використано у власній науковій діяльності	винахід			
8.2	Кількість корисних моделей: використано під час випуску та реалізації дослідної партії продукції та/або під час надання послуг; використано підприємствами або організаціями, яким надано право на використання корисних моделей; використано у власній науковій діяльності	корисна модель			

Продовження додатка 8

1	2	3	4	5	6
8.3	Кількість промислових зразків: використано під час випуску та реалізації дослідної партії продукції та/або під час надання послуг; використано підприємствами або організаціями, яким надано право на використання промислових зразків; використано у власній науковій діяльності	промисловий зразок			
8.4	Кількість знаків для товарів і послуг (торговельних марок): використано під час випуску та реалізації дослідної партії продукції та/або під час надання послуг; використано підприємствами або організаціями, яким надано право на використання знаків для товарів і послуг (торговельних марок)	знак для товарів і послуг (торговельна марка)			
8.5	Кількість компонувань (топографій) інтегральних мікросхем: використано під час випуску та реалізації дослідної партії продукції та/або під час надання послуг; використано підприємствами або організаціями, яким надано право на використання компонувань (топографій) інтегральних мікросхем; використано у власній науковій діяльності	компонування (топографії) інтегральних мікросхем			
8.6	Кількість ноу-хау: використано під час випуску та реалізації дослідної партії продукції та/або під час надання послуг; використано підприємствами або організаціями, яким надано право на використання ноу-хау; використано у власній науковій діяльності	ноу-хау			
8.7	Кількість сортів рослин: використано під час випуску та реалізації дослідної партії продукції та/або під час надання послуг; використано підприємствами або організаціями, яким надано право на використання сортів рослин; використано у власній науковій діяльності	сорт рослин			
8.8	Кількість комп'ютерних програм, баз даних, наукових творів, інших об'єктів авторського права: використано під час випуску та реалізації дослідної партії продукції та/або під час надання послуг; використано підприємствами або організаціями, яким надано право на використання зазначеними об'єктами авторського права; використано у власній науковій діяльності	комп'ютерна програма, база даних, науковий твір, інший об'єкт авторського права			

До графі 6 вносяться показники звітнього року станом на 01 січня року, наступного за звітним; до графі 5 – показники року, що передував звітному, станом на 01 січня звітнього року; до графі 4 – показники року, що передував за два роки перед звітним, станом на 01 січня року, що передував звітному.

_____ (посада керівника наукової установи)

_____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище)

М.П. (за наявності)

Додаток 9
до Методики оцінювання
ефективності наукової,
науково-технічної та
інноваційної діяльності
наукової установи
(пункт 4 розділу I)

АНАЛІТИЧНА ЗАПИСКА
про рівень розвитку наукового (науково-технічного) потенціалу
і результативність діяльності наукової установи за звітний період
та обґрунтування напрямів і заходів з удосконалення та розвитку діяльності
наукової установи
на короткостроковий (до 5 років) період

Розділ I. Загальні відомості про наукову установу

Найменування наукової установи (далі – Установа)

Повне _____

Скорочене (за наявності) _____

Код за ЄДРПОУ _____

1.1. Орган, до сфери управління якого належить (у віданні якого перебуває) Установа _____

1.2. Керівництво

Посада	Прізвище, ім'я, по батькові	Науковий ступінь (вчене звання)	Телефон
Директор (інше)			
Заступник директора (інше) з наукової роботи			
Учений секретар			

1.3. Місцезнаходження _____

1.4. Види зв'язку

Телефон _____	e-mail _____
Факс _____	http:// _____
Інші _____	

1.5. Основні види наукової діяльності за останні 3 роки (стисло описати: фундаментальні дослідження, прикладні наукові дослідження, науково-технічні (експериментальні) розробки, інші роботи, пов'язані з доведенням нових наукових і науково-технічних знань до стадії практичного використання, надання науково-технічних послуг, проведення наукової і науково-технічної експертизи)

1.6. Ключові слова, що характеризують спеціалізацію наукової діяльності _____

1.7. Серія, №, дата видачі, строк дії Свідоцтва про включення наукової установи до Державного реєстру наукових установ, яким надається підтримка держави (за наявності)

Продовження додатка 9

Розділ II. Результати внутрішнього оцінювання (самооцінювання) Установи

- 2.1. Сильні сторони діяльності. Найвизначніші результати досліджень та розробок або будь-які інші результати, досягнуті за звітний період.
- 2.2. Унікальність Установи. Специфічні показники, що розкривають особливості діяльності Установи.
- 2.3. Впровадження отриманих Установою результатів.
- 2.4. Чи має Установа науковий авторитет у країні та на міжнародній арені? Чим це підтверджується?
- 2.5. Слабкі сторони діяльності.
- 2.6. Інші аспекти.

Розділ III. Стратегія розвитку Установи та перспективні напрями наукової діяльності Установи на короткостроковий період (до 5 років). Обґрунтування напрямів і заходів з удосконалення та розвитку діяльності Установи

- 3.1. Загальна стратегія розвитку та перспективні напрями наукової діяльності на короткостроковий (до 5 років) період.
- 3.2. Основні напрями і заходи з удосконалення та розвитку діяльності Установи.
- 3.3. Особливі заходи для підтримки позитивних тенденцій (сильних сторін) діяльності.

Розділ IV. Аналіз можливих загроз щодо реалізації передбачених заходів з удосконалення та розвитку діяльності Установи

- 4.1. Можливі внутрішні і зовнішні загрози.
- 4.2. Напрями і необхідні заходи для подолання можливих внутрішніх загроз.
- 4.3. Необхідні зовнішні умови і заходи для подолання зовнішніх загроз.

(посада керівника наукової установи)

(підпис)
М.П. (за наявності)

(ініціали, прізвище)

Додаток 10
до Методики оцінювання
ефективності наукової,
науково-технічної та
інноваційної діяльності
наукової установи
(пункт 2 розділу II)

Експертна група № _____
Науковий напрям _____

КАРТКА
експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи

(найменування наукової установи)

(відомча підпорядкованість наукової установи)

№ з/п	Назва показників	Експертна оцінка показника (за 5-бальною шкалою)	Ваговий коефіцієнт показника*	Зважена експертна оцінка показника (графа 3 x графа 4)
1	2	3	4	5
I	Рівень цільової орієнтації наукових досліджень	x	0,16 / 0,20	x
1.1	Рівень відповідності тематики робіт, які проводилися, пріоритетним напрямам розвитку науки і техніки: 1 = не відповідає; 5 = повністю відповідає		0,08 / 0,10	
1.2	Рівень відповідності діяльності наукової установи належній стратегії її розвитку та перспективним напрямам діяльності: 1 = не відповідає; 5 = повністю відповідає		0,08 / 0,10	
II	Оцінка результатів наукової (науково-технічної) діяльності	x	0,34 / 0,40	x
2.1	Рівень найбільш вагомих результатів фундаментальних, прикладних наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок, отриманих за попередні три роки: 1 = задовільний; 5 = світовий (оригінальні результати)		0,18 / 0,20	
2.2	Рівень публікаційної та винахідницької активності: 1 = задовільний; 5 = високий		0,20 / 0,22	
2.3	Рівень співпраці наукової установи на вітчизняному та міжнародному рівнях, у тому числі офіційна співпраця із закладами вищої освіти, з іншими науковими установами України та за її межами: 1 = задовільний; 5 = достатній		0,06 / 0,08	
III	Оцінка перспектив розвитку наукової (науково-технічної) діяльності	x	0,30	
3.1	Важливість профілю діяльності наукової установи: 1 = ординарна; 5 = унікальна (монопольна)		0,06	
3.2	Перспективи забезпечення наукової установи висококваліфікованими науковими працівниками та молодими вченими: 1 = регресивні; 5 = прогресивні		0,06	
3.3	Рівень забезпеченості фінансовими та матеріально-технічними ресурсами, необхідними для утримання наукової установи та виконання нею своїх функцій: 1 = кризовий; 5 = достатній		0,06	

Продовження додатка 10

1	2	3	4	5
3.4	Перспективи інноваційної діяльності наукової установи: 1 = регресивні; 5 = прогресивні		0,06	
3.5	Рівень найбільш значних наукових досліджень і розробок, що передбачається завершити за наступні роки: 1 = задовільний; 5 = світовий		0,06	
IV	Специфічні показники**	x	0,10 / 0,00	x
4.1			0,05 / 0,00	
4.2			0,05 / 0,00	
V	Сума вагових коефіцієнтів	x	1,00	x
VI	ЕКСПЕРТНА ОЦІНКА (граф 5): (сума показників пунктів 1.1-1.2, 2.1-2.3, 3.1-3.5, 4.1-4.2) (бали)	x	x	

*У чисельнику – значення вагових коефіцієнтів показників у разі застосування специфічних показників (пунктів 4.1 і 4.2 розділу 4); у знаменнику – без таких.

**Специфічні показники використовуються лише спільно. Необхідність застосування і вид специфічних показників визначають члени експертної групи, які здійснюють оцінювання цієї Установи.

Член експертної групи

_____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище)

Додаток 11
до Методики оцінювання
ефективності наукової,
науково-технічної та
інноваційної діяльності
наукової установи
(пункт 2 розділу II)

**Експертний висновок щодо результатів
експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи**

Експертна група № _____ за науковим напрямом _____
_____ у складі її членів:

_____ ,
утворена відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від
____.____.20____ року № _____ « _____ »,
провела експертне оцінювання ефективності діяльності наукової установи

_____ (найменування наукової установи)

_____ (відомча підпорядкованість наукової установи)

_____ (місцезнаходження)

_____ (ідентифікаційний код за ЄДРПОУ)

За результатами експертного оцінювання ефективності діяльності Установи:

класифікаційна оцінка становить _____

рейтингова оцінка становить _____

Голова експертної групи _____ (підпис) _____ (ініціали, прізвище)

Секретар експертної групи _____ (підпис) _____ (ініціали, прізвище)

Рішення ухвалено на засіданні експертної групи від _____.____.20____ року.

Додаток 12
до Методики оцінювання
ефективності наукової,
науково-технічної та
інноваційної діяльності
наукової установи
(пункт 3 розділу III)

ВИСНОВОК
про результат державної атестації наукової установи

За результатами державної атестації, проведеної ____ 20____ року,
наукова установа

(найменування наукової установи)

(місцезнаходження)

(ідентифікаційний код за ЄДРПОУ)

визнається такою, що пройшла державну атестацію з атестаційною оцінкою
____ / ____ .

Наукову установу віднесено до ____ класифікаційної групи.

Голова експертної комісії _____
(підпис)

(ініціали, прізвище)

Додаток 13
до Методики оцінювання
ефективності наукової,
науково-технічної та
інноваційної діяльності
наукової установи
(пункт 4 розділу III)

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

СВІДОЦТВО

про державну атестацію наукової установи

Серія _____

№ _____

Дата видачі _____ 20__ року

Цим свідоцтвом визнається, що наукова установа

(найменування наукової установи)

(місцезнаходження)

(ідентифікаційний код за ЄДРПОУ)

за результатами державної атестації, проведеної _____ 20__ року,
визнається такою, що пройшла державну атестацію з атестаційною оцінкою
_____/_____/_____ строком на _____ роки(ів).

Наукову установу віднесено до _____ класифікаційної групи.

Термін дії свідоцтва до _____ 20__ року.

Заступник Міністра

(підпис)
М.П.

(ім'я, прізвище)

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і
науки України
17 вересня 2018 року № 1008

ПОЛОЖЕННЯ
про експертні групи з оцінювання
ефективності діяльності наукових установ

I. Загальні положення

1. Це Положення визначає завдання та умови діяльності експертних груп з оцінювання ефективності діяльності наукових установ (далі – експертна група) відповідно до Методики оцінювання ефективності наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності наукової установи, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 17 вересня 2018 року № 1008, (далі – Методика).

2. Терміни у цьому Положенні вживаються у значеннях, наведених у Законах України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про вищу освіту», «Про запобігання корупції», Порядку проведення державної атестації наукових установ, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від

19 липня 2017 року № 540 (далі – Порядок), Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 266 (далі – Перелік), та у Методиці.

3. Експертні групи у своїй діяльності керуються Конституцією України, законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, нормативно-правовими актами МОН та цим Положенням.

II. Порядок формування та діяльності експертних груп

1. Експертні групи є консультативно-дорадчими органами, що утворюються при МОН в установленому законодавством порядку відповідно до пункту 1 розділу II Методики у складі голови експертної групи, його заступника (заступників), секретаря та членів експертної групи.

2. Для забезпечення формування експертних груп МОН, керуючись вимогами до членів експертних груп згідно з додатком 1 до цього Положення:

розміщує на власному офіційному веб-сайті оголошення про реєстрацію кандидатів у члени експертних груп – представників центральних органів виконавчої влади, представників інших заінтересованих органів, представників Національної академії наук, національних галузевих академій наук, до сфери управління яких належать (у віданні яких перебувають) наукові установи; фахівців та вчених, у тому числі тих, що працюють у закладах вищої освіти, наукових установах, які мають кваліфікацію за відповідними науковими напрямами і стаж практичної роботи за спеціальністю не менше ніж п'ять років;

формує Перелік кандидатів у члени експертних груп з оцінювання ефективності діяльності наукових установ за формою, наведеною у додатку 2 до цього Положення.

3. Персональний склад експертної групи затверджується МОН в установленому законодавством порядку за поданням експертної комісії або відповідного органу, до сфери управління якого належить наукова установа, – у визначених експертною комісією випадках у системі військових формувань, розвідувальних та правоохоронних органів.

Голову експертної групи, його заступника (заступників) визначає експертна комісія із членів експертної групи.

Секретарем експертної групи визначають представника (одного з представників) МОН, крім експертних груп, утворених для оцінювання ефективності діяльності наукових установ у системі військових формувань, розвідувальних та правоохоронних органів.

4. Члени експертних груп протягом не більше ніж 45 календарних днів з дати отримання експертною групою відповідно до пункту 6 розділу I Методики інформаційних матеріалів, керуючись пунктом 7 розділу I Методики та цим Положенням:

1) визначаються щодо наявності або відсутності потенційного конфлікту інтересів щодо наукової установи;

2) перевіряють правильність їх оформлення, достатність і достовірність наведеної інформації;

3) аналізують представлені науковою установою відомості про її діяльність та їх об'єктивність; за потреби знайомляться безпосередньо з діяльністю наукової установи за місцем її розташування;

4) визначають пріоритетність показників, найбільш вагомих для оцінювання ефективності діяльності наукової установи;

5) визначають власну експертну оцінку ефективності діяльності наукової установи, заповнюючи картку експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи за формою, наведеною у додатку 10 до Методики, на підставі поданих інформаційних матеріалів та результатів ознайомлення з діяльністю наукової установи за місцем її розташування (за їх наявності);

6) ініціюють проведення засідань експертної групи для визначення рейтингової оцінки наукової установи.

5. У разі виявлення членами експертної групи в інформаційних матеріалах невідповідностей щодо їх оформлення, достатності й достовірності наведеної інформації експертна група може ініціювати перед МОН:

доцільність повернення наукової установи інформаційних матеріалів на доопрацювання;

необхідність виклику представників наукової установи до МОН для надання відповідних роз'яснень;

залучення додаткових експертів (у тому числі закордонних);

утворення з числа членів експертної групи тимчасової комісії для ознайомлення з діяльністю наукової установи під час відвідування її за місцем розташування та проведення співбесід з її працівниками (далі – тимчасова комісія).

6. Засідання експертної групи проводяться згідно з графіком; за потребою; за ініціативою МОН, експертної комісії, членів експертної групи.

Оприлюднення графіка засідань експертних груп забезпечує МОН на своєму офіційному веб-сайті.

Проведення засідань експертних груп забезпечує МОН.

7. Засідання експертної групи проводить її голова, у разі його відсутності – заступник голови. Рішення експертної групи вважається

правоможним, якщо на засіданні присутні не менше ніж дві третини її членів, і приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів від загальної кількості членів експертної групи. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні експертної групи.

Рішенням експертної групи є ухвалений Експертний висновок щодо результатів експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи, який має рекомендаційний характер.

Член експертної групи може викласти і додати до експертного висновку окрему думку.

Засідання експертної групи оформлюється протоколом, який веде секретар експертної групи.

За зберігання та своєчасне опрацювання інформаційних матеріалів, облік роботи членів експертної групи несуть відповідальність голова і секретар експертної групи.

Інформаційні матеріали наукових установ, щодо яких експертною групою ухвалено експертні висновки, секретар експертної групи повертає до МОН.

8. Протокол засідання експертної групи та експертний висновок (експертні висновки) підписують голова експертної групи, а у разі відсутності голови – заступник голови, та секретар.

Експертний висновок подає експертній комісії голова експертної групи.

9. На засіданні експертної групи з метою виключення можливих порушень і фальсифікацій, сприяння незалежному, незаангажованому процесу оцінювання членами експертної групи ефективності діяльності наукових установ, донесення інтересів цих установ мають право бути присутніми спостерігачі, які:

спостерігають за перебігом експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи та обговорення його результатів;

за потреби беруть участь у обговоренні проектів рішень експертної групи.

На вимогу спостерігача його окрема думка заноситься до протоколу засідання експертної групи. Спостерігач також має право надіслати свою окрему думку або скаргу до експертної комісії.

Присутність (або відсутність) спостерігачів на засіданні експертної групи фіксується у протоколі засідання експертної групи.

10. Для участі у засіданні експертної групи спостерігачі повинні попередньо зареєструватися не раніше ніж за 30 та не пізніше ніж за 10 календарних днів до засідання.

Для реєстрації на засідання експертної групи спостерігач повинен надати МОН мотиваційного листа з викладенням відповідних підстав щодо його присутності на засіданні за підписом керівника організації, працівником якої він є.

Спостерігачами на засіданні експертної групи можуть бути представники центральних органів виконавчої влади, представники інших заінтересованих органів, Національної академії наук України, національних галузевих академій наук, до сфери управління яких належать (у віданні яких перебувають) наукові установи; фахівці та вчені, у тому числі ті, що працюють у закладах вищої освіти та наукових установах, представники громадських наукових організацій із всеукраїнським статусом.

11. Відповідно до завдань члени експертних груп:

Зобов'язані:

дотримуватись моральних норм та правил етичної поведінки, принципів академічної доброчесності та колегіальності;

немагнітними електродами із звичайних металів. Що стосується двобар'єрних тунельних контактів із феромагнітним металевим нанорозмірним прошарком, то вони можуть застосовуватись у якості окремих магнітних датчиків всередині мікроелектронних приладів.

Таким чином, всі три типи тунельних переходів з гігантським магнетоопором мають значні переваги у порівнянні з існуючою тришаровою структурою феромагнітний метал – ізолятор - феромагнітний метал, але питання про оптимальну конструкцію має вирішуватись за допомогою таблиці 1, виходячи з конкретних практичних вимог щодо того чи іншого магніточутливого елементу мікро- і наноелектронних пристроїв.