

підключатися про становлення та збереження партнерських відносин в експертній групі, про позитивну репутацію роботи експертної групи;

підтримувати атмосферу взаємної довіри та допомоги;

брати участь у засіданнях експертної групи;

відповідально ставитись до своїх обов'язків, попереджати можливі порушення;

діяти об'єктивно, неупереджено, компетентно, професійно, своєчасно, сумлінно;

письмово повідомляти голові експертної групи про наявність або відсутність потенційного конфлікту інтересів відповідно до законодавства з урахуванням положень пункту 8 Методики, щодо наукових установ, інформаційні матеріали яких вони опрацьовують.

Допускається дистанційна участь члена експертної групи у засіданні експертної групи з використанням сучасних засобів зв'язку.

12. У разі наявності (виявлення) у члена (членів) експертної групи потенційного конфлікту інтересів голова експертної групи зобов'язаний повідомити про це МОН та:

відсторонити члена (членів) експертної групи від опрацювання інформаційних матеріалів – у разі збереження правоможності засідання експертної групи приймати рішення відповідно до пункту 7 розділу II цього Положення;

ініціювати перед експертною комісією необхідність опрацювання інформаційних матеріалів наукової установи (наукових установ) іншою експертною групою – у випадках інших, крім випадка, зазначеного в абзаці другому цього пункту.

13. Голова експертної групи за наявності потенційного конфлікту інтересів має забезпечити його усунення, а також не допускати вчинення дій чи

бездіяльності, що можуть спричинити виникнення потенційного конфлікту інтересів або створити враження його наявності.

14. Член експертної групи, у якого є потенційний конфлікт інтересів та який відсторонений від опрацювання інформаційних матеріалів наукової установи, на засіданні експертної групи, на якому буде ухвалюватися рішення щодо наукової установи, може бути присутнім як спостерігач, без попередньої реєстрації відповідно до абзаців першого і другого пункту 10 цього розділу.

15. Член експертної групи за рішенням експертної комісії має бути відсторонений від участі в експертній групі за наявності (виявлення) хоча б однієї з таких підстав:

- порушення принципу академічної доброчесності;
- документально підтверджений особистий конфлікт;
- приховання факту наявності потенційного конфлікту інтересів.

Виконуючий обов'язки директора
департаменту науково-технічного розвитку



О. А. Хименко

Додаток 1
до Положення про
експертні групи з
оцінювання
ефективності
діяльності наукових
установ
(пункт 2 розділу II)

Вимоги до членів експертних груп

1. **Обов'язкові:**

- 1) кваліфікація кандидата в члени експертної групи у визначеній сфері;
- 2) стаж практичної роботи за спеціальністю не менше ніж п'ять років;
- 3) науковий ступінь;
- 4) досвід з проведення експертизи у певному фаховому напрямі (за останні 3 роки);
- 5) наявність публікацій статей за останні 5 років:
у журналах та збірниках наукових праць, що входять до переліку фахових видань України та мають ISSN;
у журналах та збірниках наукових праць, що реферуються у наукометричних базах даних (Web of Science, Scopus).

2. **Додаткові (за наявності):**

- 1) вчене звання;
- 2) охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності;
- 3) досвід участі та керівництва науковими проектами:
перелік наукових проектів/запитів на фінансування, в яких кандидат був науковим керівником із зазначенням назви проекту, року його подання, назви фонду (для закордонних фондів обов'язково вказати країну) та результату (проект/запит було схвалено чи відхилено);
перелік наукових проектів, у яких кандидат був виконавцем із зазначенням назви проекту, року, назви фонду (для закордонних фондів обов'язково вказати країну), що фінансував зазначений проект;
- 4) членство в редколегії наукових журналів;
- 5) перелік журналів, які запрошували кандидата для рецензування наукових статей (зазначити, чи реферуються вони у наукометричних базах даних, а також (за наявності) імпакт-фактор за попередній рік);
перелік фондів, які запрошували кандидата проводити експертизу наукових проектів, запитів на стипендіальні програми тощо (навести назву фонду чи установи, характер запитів).

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і
науки України
17 вересня 2018 року № 1008

ПОЛОЖЕННЯ
про експертну комісію з проведення державної
атестації наукових установ

I. Загальні положення

1. Це Положення визначає завдання, основні організаційні засади і умови діяльності експертної комісії з проведення державної атестації наукових установ (далі – експертна комісія) відповідно до Методики оцінювання ефективності наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності наукової установи, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 17 вересня 2018 року № 1008 (далі – Методика).

2. Терміни у цьому Положенні вживаються у значеннях, наведених в Законах України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про вищу освіту», «Про запобігання корупції», Порядку проведення державної атестації наукових установ, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 року № 540 (далі – Порядок), Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 266 (далі – Перелік), та у Методиці.

3. Експертна комісія у своїй діяльності керується Конституцією України та законами України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, нормативно-правовими актами МОН та цим Положенням.

II. Порядок формування та діяльності експертної комісії

1. Експертна комісія є консультативно-дорадчим органом, що утворюється при МОН в установленому законодавством порядку для визначення відповідно до Порядку та Методики атестаційних оцінок наукових установ, у складі голови експертної комісії, заступника (заступників) голови експертної комісії, секретаря та членів експертної комісії з числа осіб, зазначених у пункті 15 Порядку, за пропозиціями центральних органів виконавчої влади, Національної академії наук України та національних галузевих академій наук, інших органів, до сфери управління якого належать (у віданні якої перебувають) наукові установи, та провідних закладів вищої освіти.

Секретарем експертної комісії визначають представника (одного з представників) МОН.

2. Експертна комісія:

1) визначає з урахуванням пункту 1 розділу II Методики наукові напрями, за якими проводиться державна атестація, необхідну кількість експертних груп та кількісний склад кожної експертної групи;

2) подає МОН на затвердження в установленому порядку персональні склади експертних груп, сформовані на основі Переліку кандидатів у члени експертних груп з оцінювання ефективності діяльності наукових установ відповідно до пункту 2 розділу II Положення про експертні групи з проведення державної атестації наукових установ, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 17 вересня 2018 року № 1008;

3) заслуховує інформацію голови експертної групи про результати експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи; аналізує та обговорює поданий експертною групою відповідно до пункту 2 розділу II Методики експертний висновок щодо результатів експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи з урахуванням поданих нею інформаційних матеріалів;

4) приймає за потреби рішення про застосування додаткових специфічних показників для врахування особливостей діяльності наукової установи та/або залучення додаткових експертів, у тому числі закордонних;

5) вирішує питання, пов'язані з потенційним конфліктом інтересів члена експертної комісії, члена експертної групи або з відстороненням члена експертної групи від участі в експертній групі;

6) вживає вичерпних заходів щодо усунення обставин виникнення потенційного конфлікту інтересів, а також не допускає вчинення дій чи бездіяльності, що можуть спричинити виникнення потенційного конфлікту інтересів або створити враження його наявності;

7) визначає у місячний строк відповідно до Методики на підставі експертного висновку, поданого експертною групою, атестаційну оцінку наукової установи;

8) приймає рішення, що мають рекомендаційний характер, щодо віднесення наукової установи до тієї чи іншої класифікаційної групи відповідно до пункту 2 розділу III Методики;

9) готує висновок про результат державної атестації наукової установи та подає його МОН на затвердження в установленому законодавством порядку.

3. Засідання експертної комісії проводить її голова, у разі його відсутності – заступник голови. Рішення експертної комісії вважається правоможним, якщо на засіданні присутні не менше двох третин її членів, і приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів від загальної кількості членів експертної комісії.

У разі рівного розподілу голосів голос головуючого на засіданні експертної комісії є вирішальним.

4. Член експертної комісії:

не має права делегувати свій голос іншій особі;

зобов'язаний:

брати участь у засіданнях експертної комісії;

перед засіданням (на засіданні) експертної комісії письмово повідомити голову експертної комісії про наявність або відсутність потенційного конфлікту інтересів відповідно до законодавства з урахуванням положень пункту 8 Методики щодо наукових установ, які розглядаються на засіданні експертної комісії;

не брати участі у голосуванні щодо наукової установи, відносно якої у нього наявний потенційний конфлікт інтересів.

Допускається дистанційна участь члена експертної комісії у засіданні експертної групи з використанням сучасних засобів зв'язку.

5. Експертна комісія рішення приймає окремо для кожної наукової установи, про що робиться відповідний запис у протоколі засідання експертної комісії.

Член експертної комісії у разі своєї незгоди з рішенням експертної комісії має право письмово викласти окрему думку, яка додається до протоколу засідання експертної комісії.

6. Протокол засідання експертної комісії веде секретар експертної комісії. Протокол засідання експертної комісії підписується усіма присутніми на засіданні членами експертної комісії та подається до МОН.

7. Засідання експертної комісії проводяться згідно з графіком або за потребою.

Оприлюднення графіка засідань експертної комісії забезпечує МОН на своєму офіційному веб-сайті.

Проведення засідань експертної комісії забезпечує МОН.

Виконуючий обов'язки директора
департаменту науково-технічного розвитку



О. А. Хименко



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

Рішення № 527 від 06.12. 2018 р. про погодження проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект наказу Міністерства освіти і науки України «Деякі питання атестації наукових установ» (далі – проект наказу), а також документи, що додаються до проекту наказу, надіслані Міністерством освіти і науки України листом від 08.11.2018 № 1/12-8401.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та відповідного аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», та керуючись частиною 5 статті 21 цього Закону, Державна регуляторна служба України

вирішила:

погодити проект наказу Міністерства освіти і науки України «Деякі питання атестації наукових установ».

Голова

Ксенія ЛЯПІНА

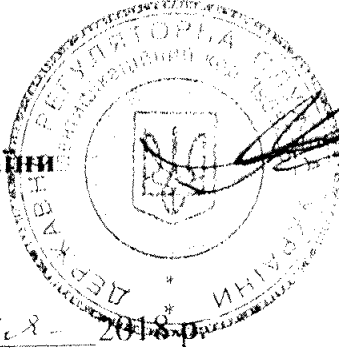


АРКУШ ПОГОДЖЕННЯ

проекту наказу Міністерства освіти і науки України «Деякі питання атестації наукових установ»

ПОГОДЖЕНО:

Голова Державної
регуляторної служби України



Ксенія ЛЯПІНА

“ 06 ” “ вересня ” 2018 р.

Обґрунтування
щодо врахування/неврахування
зауважень до проекту регуляторного акта

Міністерство освіти і науки розглянуло лист Державного підприємства «Державний інститут по проектуванню підприємств коксохімічної промисловості» (ДП «ГИПРОКОКС») від 06.12.2018 № 02-27/387 щодо зауважень та доповнень до методики оцінювання ефективності наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності наукової установи, яка затверджується наказом Міністерства освіти і науки України «Деякі питання державної атестації наукових установ», оприлюдненим як регуляторним актом на офіційному веб-сайті МОН 07 листопада 2018 року, та повідомляє.

Відповідно до статті 11 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (далі – Закон) постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540 затверджено Порядок проведення державної атестації наукових установ» (далі – Порядок), яким визначено, що державна атестація наукових установ проводиться експертними групами та експертною комісією з проведення державної атестації наукових установ, положення про які та персональний склад яких затверджується МОН відповідно до методики оцінювання ефективності наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності наукових установ (далі – Методика), яка розробляється з урахуванням міжнародного досвіду.

Наказом Міністерства освіти і науки України від 11.09.2017 № 1268 утворено робочу групу, до якої відповідно до Порядку увійшли представники МОН, центральних органів виконавчої влади, інших заінтересованих органів, Національної академії наук, національних галузевих академій наук, Наукового комітету Національної ради України з питань розвитку науки і технологій, і якою було розроблено проект відповідного наказу «Деякі питання державної атестації наукових установ» (далі – проект наказу), яким затверджується Методика, положення про експертну комісію та експертні групи.

Під час розроблення Методики Міністерством були враховані зауваження та пропозиції усіх заінтересованих суб'єктів щодо показників оцінювання наукової і науково-технічної діяльності наукових установ будь-якої форми власності і підпорядкування та погоджено з Національною академією наук, національними галузевими академіями наук, Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій, Мінекономрозвитку.

ДП «ГИПРОКОКС» зазначає, що «дана Методика не враховує особливості й основний вид діяльності науково-дослідних (технічних) інститутів - науково-технічні розробки, а розроблена під вищі навчальні заклади».

Відповідно до пункту 1 розділу I Методики, яка затверджується наказом, ця Методика застосовується під час проведення державної атестації наукової (науково-дослідної, науково-технологічної, науково-технічної, науково-практичної) установи, на яку поширюється дія Порядку проведення державної атестації наукових установ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів

України від 19 липня 2017 року № 540, і не поширюється на державну атестацію вищих навчальних закладів. Процедуру проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності за окремими напрямками за галузями знань визначає Порядок проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652.

Щодо зауважень та доповнень до додатку 2 Методики:

«1. На нашу думку, слід збільшити часовий інтервал оцінювання з 3 до 5 років, оскільки згідно зі статтею 11 ЗУ «Про наукову і науково-технічну діяльність» державна атестація проводиться в обов'язковому порядку не менше одного разу на п'ять років для наукових установ державної, комунальної форм власності, а також наукових установ, у статутних капіталах яких є частка, що належить державі.»

Пропозиція не врахована.

Відповідно до пункту 16 Порядку результатом державної атестації наукової установи є визначення атестаційної оцінки як характеристики ефективності діяльності наукової установи за **попередні три роки**.

«2. Для врахування особливостей діяльності наукових установ вважаємо за необхідне розподіл строчки 1.1 розділу I між вищими навчальними закладами та науково-дослідними (технічними) інститутами із зміною інтервалу значень показника. Пропонуємо виклад строчки 1.1, який наведено у Додатку до даного листа (надалі Додаток)».

Пропозиція не врахована.

Методика не поширюється на державну атестацію закладів вищої освіти.

«3. Змінити інтервал оцінювання у строчці 1.2 розділу I, оскільки інтервал значень показника починається з одиниці (в інших випадках інтервали, де факту значення показника не було, починаються з «відсутні»), тобто немає єдиного підходу до оцінювання.»

Пропозиція не врахована.

У додатку 2 до Методики значення до графі 3 вносять, використовуючи умовні позначення: нуль (0; 0,0) – явищ не було, тому у графі 4 за відсутності відповідного показника у деяких пунктах зазначено: «відсутні».

«4. Вважаємо за потрібне із строчки 1.2 розділу I викреслити гранти, оскільки: по-перше, за даною категорією не можна проводити оцінювання усіх наукових установ (а лише тих, що приймають участь у їх одержанні), по-друге, одержання державного гранту не є свідченням високої кваліфікації наукових кадрів, та якщо дотримуватися даної логіки, слід враховувати також виграні міжнародні тендери.»