



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Нікопольської міської ради
Дніпропетровської області**
вул. Електрометалургів 3,
м. Нікополь,
Дніпропетровська область, 53200

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Нікопольської міської ради Дніпропетровської області «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Нікопольської міської ради Дніпропетровської області від 13.12.2018 № 8392/18.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Нікопольської міської ради з питань законності, правопорядку, мобілізаційної роботи, регуляторної політики, регламенту міської ради та етики депутатської діяльності та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Частиною дев'ятою статті 15³ Закону України від 19.12.1995 № 481/95-ВР «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» (далі – Закон № 481) сільські, селищні та міські ради в межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці можуть встановлювати заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений рішенням таких органів час доби.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №297/0/20-19 від 16.01.2019

Різник Олександр Михайлович



Пунктом 44¹ частини першої статті 26 Закону України від 21.05.1997 № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» (далі – Закон № 280) до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад віднесено встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби в межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці.

Враховуючи зазначене, а також з метою уникнення непорозумінь у суб'єктів господарської діяльності, пропонуємо назву проекту рішення привести у відповідність до вимог частини дев'ятої статті 15³ Закону № 481 та пункту 44¹ частини першої статті 26 Закону № 280.

Пунктом 2 проекту рішення передбачається встановити вимогу щодо втрати чинності пункту 4 рішення Нікопольської міської ради Дніпропетровської області від 27.07.2012 № 59 –21/VI.

Водночас у надісланому пакеті документів, а також на офіційній сторінці Нікопольської міської ради в мережі Інтернет, зазначене рішення відсутнє, що унеможливує проведення повноцінного аналізу проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі 1 «Визначення проблеми» АРВ розробником не наведено обґрунтувань запропонованого часу доби (з 23.00 до 07.00), протягом якого буде встановлено заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території міста Нікополя.

При цьому, розробником зазначається, що на території міста Нікополя діє рішення, яким встановлено заборона на реалізацію алкогольних напоїв (крім закладів ресторанного господарства) з 22.00 до 08.00 годин, яке на сьогодні не втратило свою чинність.

Розробником не обґрунтовано чому саме пропонується змінити час доби, протягом якого буде встановлено заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території міста Нікополя.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, яка потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Розділ III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ не відповідає пунктам 5, 7 Методики та розділу III додатка 1 до Методики, оскільки розробником, при оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної із альтернатив у

кількісному (грошовому) виразі; не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок запровадження проекту, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

Розробник, на виконання вимог пункту 8 Методики згідно з додатком 4 до Методики забезпечив проведення Тесту малого підприємництва (далі – М-тест), та на виконання вимог розділу III додатка 1 до Методики проведено розрахунки витрат суб'єктів великого та середнього підприємництва, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта.

Проте, М-тест не містить всіх необхідних розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання та органи місцевого самоврядування внаслідок дії регуляторного акта.

У пункті 5 таблиці «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва (далі – СМП) розділу 3 М-тесту зазначено, що 200 гривень буде витрачено на виготовлення інформаційної таблички. Проте, у цьому пункті необхідно зазначити витрати (недоотримання прибутку), яких зазнають СМП у зв'язку із заборонаю у встановлений проектом рішення час продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових. При цьому звертаємо увагу, що суму недоотримання коштів можна дізнатися під час проведення консультацій з СМП.

Слід зазначити, що витрати, які понесуть СМП в наслідок дії регуляторного акта, наприклад, друк табличок з інформацією щодо часу заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових необхідно зазначити у пункті 10 розділу 3 М-тесту.

У пункті 12 таблиці «Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування» розділу 3 М-тесту не вказано витрат на процедури щодо забезпечення процесу перевірок. Разом з тим, в таблиці «Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва» М-тесту зазначено, що виконавчий комітет Нікопольської міської ради Дніпропетровської області витрачатиме 5088,00 грн за рік на поточний контроль за суб'єктами господарювання (виїзні перевірки), які перебувають у сфері регулювання. Пропонуємо узгодити між собою вищезазначені пункти.

У таблиці витрат суб'єктів великого і середнього підприємництва також відсутні розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання внаслідок дії регуляторного акта, наприклад, витрати (недоотримання прибутку), яких зазнають суб'єкти підприємництва у зв'язку із заборонаю у встановлений проектом рішення час продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових.

У зв'язку з відсутністю в АРВ до проекту рішення усієї необхідної інформації, прогнозних показників, числових даних та розрахунків витрат,

розробником не доведена відповідність цього проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як, збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

За результатами розгляду цього листа, пропонуємо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовані редакції проекту рішення Нікопольської міської ради Дніпропетровської області «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання» разом з аналізом його регуляторного впливу, а також рішення Нікопольської міської ради Дніпропетровської області від 27.07.2012 № 59–21/VI для отримання пропозицій на відповідність цього проекту вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**Голова Державної
регуляторної служби України**



К. ЛЯПІНА