

		<p>законодавством.</p> <p>Відповідальні органи подають щороку в установленому порядку Мінекономрозвитку та Мінфіну пропозиції з детальними розрахунками та обґрунтуваннями про обсяги фінансування на плановий та два наступні за ним бюджетні періоди за рахунок коштів державного бюджету та інформують МОН про наявні та/чи можливі обсяги фінансування за рахунок інших джерел, не заборонених законодавством, необхідні для утримання, збереження та розвитку об'єктів НН.</p> <p>Кошти державного бюджету, передбачені для утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, є цільовими асигнуваннями і не можуть бути використані відповідальними установами на будь-яку іншу мету.</p> <p>Відповідальна установа подає щороку до 1 березня МОН акт про склад і стан об'єкта НН, звіт про наукові результати його використання за звітний період, погоджений з відповідальним органом.</p>
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 2	Відсутні	<p>Внесенням змін до Порядку-741 проблема, що існує сьогодні, щодо встановлення загальних засад вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвитку цих об'єктів, ведення Реєстру, не вирішиться. Буде забезпечено приведення у відповідність до законодавства лише Порядку ведення Реєстру.</p>
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 3	<p>Затвердження наказу вирішить проблему щодо встановлення загальних засад вирішення організаційних, фінансових,</p>	<p>Відповідно до Положення Міністерство освіти і науки:</p> <p>готує та подає в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проекти актів про надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, або про позбавлення наукового об'єкта такого статусу;</p>

	<p>матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвитку цих об'єктів, ведення Реєстру.</p>	<p>забезпечує ведення Реєстру; забезпечує вільний і безкоштовний доступ до Реєстру через свій офіційний веб-сайт; видає свідоцтва про включення наукових об'єктів, яким надано статус таких, що становлять національне надбання, до Реєстру; утворює Комісію для науково-експертного забезпечення розгляду питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання; забезпечує опрацювання Комісією наданих щороку відповідальними установами актів про склад і стан об'єктів НН, звітів про наукові результати їх використання за звітний період, погоджений з відповідальним органом.</p>
--	---	---

Вибір Альтернативи 1 не сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням.

Вибір Альтернативи 2 вирішить проблему щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням, лише частково.

Вибір Альтернативи 3 забезпечить підготовку та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проектів актів про надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, або про позбавлення наукового об'єкта такого статусу; ведення Реєстру; вільний і безкоштовний доступ до Реєстру через офіційний веб-сайт МОН; видачу свідоцтва про включення наукових об'єктів, яким надано статус таких, що становлять національне надбання, до Реєстру; утворення Комісії для науково-експертного забезпечення розгляду питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання; опрацювання Комісією актів про склад і стан об'єктів НН, що надаватимуться відповідальними установами, звітів про наукові результати їх використання за звітний період, погоджений з відповідальним органом.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 3	Присутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Дія проекту наказу поширюватиметься на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	386	288	71	-	745
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	51,82%	38,24%	9,94%	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Ініціатор подає МОН обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання; відповідальні установи відповідно до встановлених загальних засад вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвитку цих об'єктів щороку подають акти про склад і стан об'єктів НН; звіти про наукові результати їх використання за звітний період, погоджені з відповідальним органом.
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 2	Відсутні	Внесення змін до Порядку-741 не змінює процедури подання Ініціатором до МОН обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, відповідальною установою – актів про склад і стан об'єктів НН, звітів про наукові результати їх використання за звітний період, погоджених з відповідальним органом, відповідно

		до встановлених загальних засад вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвитку цих об'єктів.
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 3	Затвердження наказу Міністерства освіти і науки України «Деякі питання наукових об'єктів, що становлять національне надбання» забезпечує підготовку та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проектів актів про надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, або про позбавлення наукового об'єкта такого статусу; ведення Реєстру; вільний і безкоштовний доступ до Реєстру через офіційний веб-сайт МОН; видачу свідоцтва про включення наукових об'єктів, яким надано статус таких, що становлять національне надбання, до Реєстру; утворення Комісії для науково-експертного забезпечення розгляду питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання; опрацювання Комісією наданих щороку відповідальними установами актів про склад і стан об'єктів НН, звітів про наукові результати, отримані з їх використанням, за звітний період, погоджений з відповідальним органом.	Витрати передбачаються МОН в частині науково-експертного забезпечення розгляду Комісією матеріалів, підготовлених Ініціаторами, з питань надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання; забезпечення опрацювання Комісією наданих щороку відповідальними установами актів про склад і стан об'єктів НН, звітів про наукові результати, отримані з їх використанням, за звітний період, погоджених з відповідальним органом.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Відсутні

Альтернатива 2	Відсутні
Альтернатива 3	537,84 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири-бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Зазначений спосіб не сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням. Буде забезпечено лише порядок ведення Реєстру, підвищенню ефективності використання бюджетних коштів.
Альтернатива 2	1	Зазначений спосіб не вирішить проблеми, що існує сьогодні, щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням, забезпечить лише удосконалення порядку ведення Реєстру.
Альтернатива 3	4	Затвердження наказу забезпечить встановлення загальних засад вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвиток цих об'єктів, порядок ведення Реєстру.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	У зв'язку з тим, що: Ініціатор подає МОН обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання; відповідальні установи щороку подають акти про склад і стан об'єктів НН, звіти про наукові результати їх використання за звітний період, погоджені з відповідальним органом, - необхідно встановити загальні засади вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвитку цих об'єктів, що не передбачено існуючим порядком.	Зазначений спосіб не сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням.
Альтернатива 2	Відсутні	Із внесенням змін до Порядку-741 проблема щодо встановлення загальних засад вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвитку цих об'єктів, не вирішиться.	Зазначений спосіб не вирішить проблеми, що існує сьогодні, щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням, забезпечить лише удосконалення порядку ведення Реєстру.
Альтернатива 3	Затвердження Міністерства освіти і науки України «Деякі питання наукових об'єктів, що становлять національне надбання» забезпечить	Затвердження наказу підготовки та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проектів актів про надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, що становить	Затвердження наказу забезпечить встановлення загальних засад вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення

<p>нормативно-правової бази з питань підготовки та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проектів актів про надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, або про позбавлення наукового об'єкта такого статусу; Прийняття проекту регуляторного акта сприятиме: вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням.</p>	<p>надбання, або про позбавлення наукового об'єкта такого статусу; ведення Реєстру; вільний і безкоштовний доступ до Реєстру через офіційний веб-сайт МОН; видачу свідоцтва про включення наукових об'єктів, яким надано статус таких, що становлять національне надбання, до Реєстру; утворення Комісії для науково-експертного забезпечення розгляду питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання; опрацювання Комісією наданих щороку відповідальними установами актів про склад і стан об'єктів НН, звітів про наукові результати їх використання за звітний період, погоджений за звітний період, погоджених з відповідальним органом, які щороку забезпечить удосконалення порядку ведення Реєстру.</p>	<p>наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвитку цих об'єктів, удосконалення порядку ведення Реєстру. Витрати МОН передбачаються в частині науково-експертного забезпечення розгляду Комісією матеріалів, підготовлених Ініціаторами, з питань надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання; забезпечення опрацювання Комісією актів про склад і стан об'єктів НН, звітів про наукові результати їх використання за звітний період, погоджених з відповідальним органом, які щороку надаються відповідальними установами.</p>
--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Зазначений спосіб не сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням.	Відсутні
Альтернатива 2	Зазначений спосіб не вирішить проблеми, що існує сьогодні, щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням, забезпечить лише удосконалення порядку ведення Реєстру.	Відсутні
Альтернатива 3	<p>Затвердження наказу Міністерства освіти і науки України «Деякі питання наукових об'єктів, що становлять національне надбання» забезпечить підготовку та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проектів актів про надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, або про позбавлення наукового об'єкта такого статусу; ведення Реєстру.</p> <p>Прийняття проекту регуляторного акта сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо невідповідності чинної нормативно-правової бази з питань утримання, збереження та розвитку об'єктів НН, набуття науковими об'єктами (позбавлення наукових об'єктів) статусу національного надбання нормам, визначеним Законом та Положенням.</p>	Відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проект наказу встановлює загальні засади вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвитку цих об'єктів, ведення Реєстру.

Проектом наказу пропонується:
затвердити:

Порядок вирішення питань щодо утримання, збереження та розвитку наукових об'єктів, що становлять національне надбання, яким встановлюються загальні засади вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо утримання, збереження та розвитку наукових об'єктів, що становлять національне надбання, а саме: визначаються зміст відповідних заходів; напрями використання коштів; порядок взаємодії відповідальної установи, відповідального органу та Міністерства освіти і науки з питань наукових об'єктів, що становлять національне надбання; форми договору, додаткової угоди до договору та інших супровідних документів, пов'язаних з виконанням робіт з утримання, збереженням та розвитком об'єкта НН у поточному році, та відповідної звітності;

Порядок вирішення питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, яким визначаються: загальні вимоги до інформації та документів, що необхідні при ініціюванні питання про необхідність надання науковому об'єкту або позбавлення наукового об'єкта статусу такого, що становить національне надбання; вимоги до Комісії з питань наукових об'єктів, що становлять національне надбання, що утворюється для науково-експертного забезпечення розгляду відповідних питань;

Порядок ведення Державного реєстру наукових об'єктів, що становлять національне надбання, яким визначаються процедури: включення (виключення) наукового об'єкта, якому надано статус (якого позбавлено статусу) національного надбання до (з) Державного реєстру наукових об'єктів, що становлять національне надбання; супроводження і забезпечення функціонування Реєстру; видачі (анулювання) Свідоцтва про включення наукового об'єкта, якому надано статус такого, що становить національне надбання, до Реєстру, обліку виданих Свідоцтв МОН; форму Свідоцтва;

визнати таким, що втратив чинність наказ Міністерства освіти і науки України від 11.08.2008 № 741 «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру наукових об'єктів, що становлять національне надбання», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 1 вересня 2008 року за № 798/15489.

Розв'язання визначеної у аналізі регуляторного впливу проблеми забезпечить встановлення загальних засад вирішення організаційних, фінансових, матеріально-технічних та інших питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання, утримання, збереження та розвитку цих об'єктів, удосконалить процедуру ведення Реєстру.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та суб'єктів господарювання зроблено відповідно до додатків 2 і 3.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Розроблений наказ буде діяти протягом дії Закону. У разі, якщо під час строку дії наказу розв'язання визначеної проблеми буде неефективним, у підзаконний акт будуть вноситися зміни для досягнення цілей державного регулювання.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності наказу встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності проектом наказу. Ефективність та доцільність впровадженого регулювання визначають показники результативності:

додаткові надходження до державного та місцевих бюджетів у зв'язку з прийняттям проекту наказу (не передбачаються);

кількість головних розпорядників, яким передбачаються кошти на відповідний бюджетний рік на утримання, збереження та розвиток наукових об'єктів, що становлять національне надбання;

кількість відповідальних установ, що належать до сфери управління або перебувають у віданні головних розпорядників, які отримують кошти з державного бюджету на утримання, збереження та розвиток наукових об'єктів, що становлять національне надбання;

кількість наукових об'єктів, яким надано статус такого, що становить національне надбання, або яких позбавлено такого статусу;

рівень поінформованості відповідальних установ з основних положень проекту наказу.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії наказу буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану його впровадження та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.


Базове відстеження результативності зазначеного наказу відбуватиметься за певними показниками за відповідний період, що передує даті набрання чинності актом.

Повторне відстеження результативності наказу проводитиметься через рік після набрання чинності наказом.

Періодичне відстеження результативності наказу буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження наказу.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії наказу до нього будуть внесені відповідні зміни.

Міністр освіти і науки України



Лілія ГРИНЕВИЧ

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають
внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	97,25	486,25
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Витрати, пов'язані з поданням обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, гривень	537,84	2689,2
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	635,09	3175,45
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	745	745
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	473142	2365710

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-	
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-	-	
Вид витрат	Витрати* на	Витрати на	Разом за	Витрати

	ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	оплату штрафних санкцій за рік	рік	за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	97,25	-	486,25

Витрати на оборотні активи: придбання офісного паперу 1 пачка (500 арк.) 95 грн., 25 арк. – 4,75; витрати на друк обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту статусу такого,

що становить національне надбання, формату А4 – 25 арк.; 0,1 відсотка розміру мінімальної заробітної плати за виготовлення однієї сторінки – $25 \times 3,7 = 92,5$; $92,5 + 4,75 = 97,25$ грн.

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з поданням обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, гривень	*537,84	-	2689,2

*Один спеціаліст витрачає на підготовку та подання обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, 24 години. Мінімальна почасова зарплата станом на 01.01.2018 становить 22,41 грн.

Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання, становитиме $24 \times 22,41 = 537,84$ грн.

Додаток 3
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Міністерство освіти і науки України

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):					

7.1. Проведення експертного оцінювання обґрунтування необхідності надання науковому об'єкту статусу такого, що становить національне надбання	2	*22.41	1	745	33390,9
7.2. Надання Комісією висновку про доцільність надання науковому об'єкту, що претендує на надання йому статусу національного надбання, такого статусу (про доцільність позбавлення об'єкта НН статусу національне надбання	4	22.41	1	745	66781,8
7.3. Підготовка проекту акта про надання науковому об'єкту, що претендує на надання йому статусу національного надбання, такого статусу (про доцільність позбавлення об'єкта НН статусу національне надбання	2	22.41	1	745	33390,9
7.4. Оприлюднення МОН результатів на офіційному веб-сайті	1	22.41	1	745	16696,45
Разом за рік	9	89,64	1	745	601036,2
Сумарно за п'ять років	45	448,2	5	745	3005181,0

*. Мінімальна почасова зарплата станом на 01.01.2018 становить 22.41 грн.

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Якщо державне регулювання передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) ____ x 5 років = ____ гривень.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
------------------	-------------------------	--	--

27.12.2018 р.

Повідомлення
про оприлюднення проекту регуляторного акта –
проекту наказу Міністерства освіти і науки України
«Деякі питання наукових об'єктів, що становлять національне надбання»

Розробник – Міністерство освіти і науки України

Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Деякі питання наукових об'єктів, що становлять національне надбання» (далі – проект наказу) розроблено відповідно до Положення про порядок визначення наукових об'єктів, що становлять національне надбання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 жовтня 2016 р. № 723.

Основною ціллю прийняття проекту наказу є затвердження:

Порядку вирішення питань щодо утримання, збереження та розвитку наукових об'єктів, що становлять національне надбання;

Порядку вирішення питань щодо надання науковому об'єкту (позбавлення наукового об'єкта) статусу такого, що становить національне надбання;

Порядку ведення Державного реєстру наукових об'єктів, що становлять національне надбання

та визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства освіти і науки України від 11.08.2008 № 741 «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру наукових об'єктів, що становлять національне надбання», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 01 вересня 2008 року за № 798/15489.

Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Деякі питання наукових об'єктів, що становлять національне надбання» та аналіз його регуляторного впливу розміщено на веб-сайті: <http://www.mon.gov.ua>.

Строк приймання пропозицій та зауважень до проекту наказу становить 1 місяць з дня оприлюднення проекту регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу – до 26.01.2019.

Пропозиції та зауваження до проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу просимо надавати в письмовій формі:

поштою за адресою: бульвар Тараса Шевченка, 16, м. Київ, 01601, МСП;
електронною поштою за адресою: o_khymenko@mon.gov.ua

Пропозиції та зауваження також можна надсилати на адресу Державної регуляторної служби України: вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011 або на електронну адресу: inform@dkrp.gov.ua.

РЕГУЛЯТОРНА ПОЛІТИКА

Планування регуляторної діяльності → Оприлюднення проектів регуляторних актів

Відстеження результативності регуляторних актів → Інформація про здійснення регуляторної діяльності

Facebook: Проект наказу Міністерства освіти і науки України "Деякі питання наукових об'єктів, що становлять національне надбання"

Twitter: Повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта

LinkedIn: Аналіз регуляторного впливу
Наказ МОН "Про внесення змін до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2018 рік від 26.12.2018 № 1453"

Google+: Проект постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Типового договору про здобуття професійної (професійно-технічної) освіти за дуальною формою"