

Додаток 10

до Авіаційних правил України

«Інструкція з організації та здійснення

контролю на безпеку в аеропортах

України»

(пункт 4 розділ XIX)

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО БЕЗПЕКУ ВАНТАЖНОГО ВІДПРАВЛЕННЯ

| | | |
|--|--|---|
| Категорія зареєстрованого суб'єкта (зареєстрований агент, відомий вантажовідправник, або експлуатант повітряного судна) та індивідуальний ідентифікатор зареєстрованого суб'єкта, який присвоює статус безпеки 1 | Індивідуальний ідентифікатор вантажного відправлення (якщо формат авіа вантажної накладної nnn-nnnnnnnn) 2 | |
| Вміст вантажного відправлення Консолідація 3 | | |
| Пункт відправлення 4 | Пункт призначення 5 | Пункти трансферу/транзиту (якщо відомі) 6 |

| Статус безпеки | Причини присвоєння статусу безпеки | | |
|--|------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|
| | Отримано від (коди) | Метод догляду (коди) | Підстави для звільнення (коди) |
| 7 | 8 | 9 | 10 |
| Інші методи догляду (якщо застосовуються) | | | |
| 11 | | | |
| Ким присвоєно статус безпеки | | Статус безпеки присвоєно | |
| 12 | | Дата | |
| Прізвище або ідентифікаційний номер співробітника | | Час (год.хв.) | |
| 13 | | 13 | |
| Категорія зареєстрованого суб'єкта (зареєстрований агент, відомий вантажовідправник, або експлуатант повітряного судна) та індивідуальний ідентифікатор (будь-якої зареєстрованої сторони, що прийняла статус безпеки, присвоєний вантажному відправленню іншою зареєстрованою стороною) | | | |
| 14 | | | |
| Додаткова інформація, що стосується безпеки | | | |
| 15 | | | |

Правила по заповненню декларації про безпеку вантажного відправлення

1. Категорія зареєстрованого суб'єкта (зареєстрований агент, відомий вантажовідправник, або авіаперевізник) та індивідуальний ідентифікатор. Тут дається позначення зареєстрованого агента, відомого вантажовідправника або експлуатанта повітряного судна, що присвоїв первинний статус безпеки із вказівкою його категорії (тобто зареєстрований агент, відомий вантажовідправник або експлуатант повітряного судна) та його індивідуальний ідентифікатор.

2. Індивідуальний ідентифікатор вантажного відправлення. Вказується ідентифікатор безпосередньо вантажного відправлення. Це може бути номер авіа вантажної накладної (у форматі nnn-nnnnnnnn), внутрішньої накладної або поштового відправлення.

3. Вміст вантажного відправлення. Вказується інформація про вміст вантажного відправлення (наприклад, опис товарів) для відправлення, що супроводжується прямою авіа вантажною накладною або внутрішньою накладною. В разі консолідованого відправлення (тобто такого, що супроводжується генеральною авіа вантажною накладною і зв'язаною з нею внутрішньою накладною/накладними) замість опису товарів проставляється позначка в графі «Консолідація».

4. Пункт відправлення. Вказується пункт відправлення, який відповідає пункту відправлення, вказаному у відповідному транспортному документі (авіа вантажна накладна або внутрішня накладна), про що йде мова у графі 2 (наприклад трьох буквенне позначення IATA для аеропорту або код міста).

5. Пункт призначення. Вказується кінцевий пункт призначення вантажного відправлення, який повинен відповідати пункту призначення, вказаному у відповідному транспортному документі (авіа вантажна накладна або внутрішня накладна), про що йде мова у графі 2 (наприклад: трьох буквенне позначення IATA для аеропорту або код міста).

6. Пункти трансферу/транзиту. Вказується пункт зупинки на маршруті, в якому вантаж може бути перевантажений на інше повітряне судно або залишитись на борту того ж повітряного судна, якщо він відомий стороні, яка видала декларацію (наприклад, трьох буквенне позначення IATA для аеропорту або код міста). В іншому випадку ця графа не заповнюється.

7. Статус безпеки. Вказується кодове позначення статусу безпеки, присвоєного даному вантажному відправленню, для позначення того, чи допущено це вантажне відправлення до перевезення на:

пасажирському, чисто вантажному чи чисто поштовому повітряному судні (код "SPX");

тільки на чисто вантажному або чисто поштовому повітряному судні (код "SCO");

пасажирському, чисто вантажному чи чисто поштовому повітряному судні у відповідності до вимог для відправлень з високим ступенем ризику (код "SHR").

Причини присвоєння статусу безпеки: заповнити комірки (клітини) 8, 9 або 10.

8. Отримано від. Вказується кодове позначення категорії суб'єкта (тобто зареєстрований агент, відомий вантажовідправник або експлуатант повітряного судна), який надав дане вантажне відправлення до перевезення. При відсутності вказівки інших причин (тобто «догляд» або «підстави для

звільнення» та відмітки в графі «Консолідація») дана графа повинна обов'язково заповнюватись.

9. Метод догляду. Вказується кодове позначення методів догляду, що застосовуються зареєстрованим агентом, відомим вантажовідправником або експлуатантом повітряного судна під час догляду даного вантажного відправлення в якості причини для присвоєння статусу безпеки. При відсутності вказівки інших причин (тобто «отримано від» або «підстави для звільнення» та відмітки в графі «Консолідація») дана графа повинна обов'язково заповнюватись. В деяких випадках одного методу догляду не достатньо для перевірки вантажних відправлень всіх типів, тому можна вказувати більше одного методу догляду.

10. Підстави для звільнення. Вказується кодове позначення, яке свідчать про те, чому вказане вантажне відправлення звільнене від догляду в якості причини для присвоєння даного статусу безпеки.

При відсутності вказівки інших причин (тобто «отримано від» або «метод догляду» та відмітки в графі «Консолідація») дана графа повинна обов'язково заповнюватись.

11. Інший метод/методи догляду. Якщо вказаний в графі 9 код свідчить про застосування яких-небудь інших засобів, тут надається їх опис.

12. Ким присвоєно статус безпеки. При відсутності позначки в графі «Консолідація» вказується прізвище або ідентифікаційний номер співробітника зареєстрованого агента, відомого вантажовідправника або експлуатанта повітряного судна, який присвоїв статус безпеки.

13. Статус безпеки присвоєно. При відсутності позначки в графі «Консолідація» вказується точна дата та час присвоєння статусу безпеки

співробітником зареєстрованого агента, відомого вантажовідправника або експлуатанта повітряного судна.

14. Категорія (зареєстрований агент, відомий вантажовідправник або експлуатант повітряного судна) та ідентифікатор зареєстрованого суб'єкту. Вказується ідентифікатор будь-якого зареєстрованого агента, відомого вантажовідправника або експлуатанта повітряного судна, який приймає вантаж в своє розпорядження та приймає статус безпеки, первинно присвоєний зареєстрованим агентом, відомим вантажовідправником або експлуатантом повітряного судна, вказаному в графі 1. Цей запис є підтвердженням того, що вантаж залишався під захистом та слідує за іншими записами інших зареєстрованих агентів, відомих вантажовідправників або експлуатантів повітряних суден, які також приймали первинний статус безпеки.

15. Додаткова інформація щодо безпеки. Будь-яка додаткова інформація щодо безпеки, яку можуть вимагати держави-члени ІСАО. Якщо в ланцюгу доставки авіа вантажу використовується документація в паперовому вигляді, повинен додаватись підпис відповідальної особи, яка видала екземпляр Декларації про безпеку вантажного відправлення в паперовому вигляді згідно з пунктом 1 цього додатку.

Ван А. М. Курасов

Додаток 11

до Авіаційних правил України

«Інструкція з організації та здійснення

контролю на безпеку в аеропортах

України»

(пункт 4 розділ XXVIII)

Протокол тестування технічних засобів догляду

Дата: _____ Час: _____ Оператор: _____

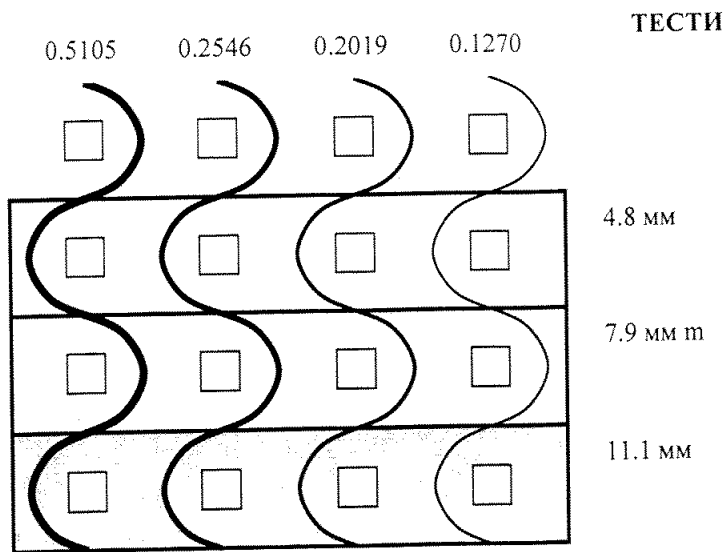
Модель та виробник РТУ: _____ Розмір тунелю: _____

Ідентифікаційний номер: _____ Місце встановлення РТУ: _____

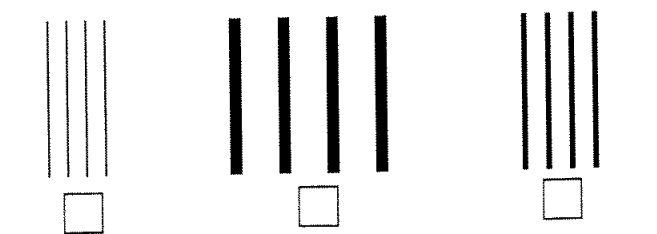
Монітор: _____ Клавіатура: _____ Тип програми: _____

Оптимальне положення STP на стрічці (зліва, по центру, справа): _____

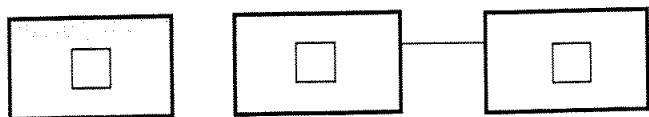
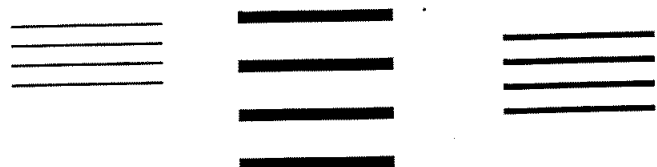
| Номер тесту | Дисплей (ручний багаж) |
|--|--|
| 1 Роздільна здатність дроту | 0.2546 мм неізолюваний мідний дріт, не покритий алюмінієвим шаром |
| 2 Корисне проникнення | 0.5105 неізолюваний мідний дріт, не покритий алюмінієвим шаром |
| 3 Просторова роздільна здатність | вертикальні та горизонтальні 2,0 мм решітки з листової міді |
| 4а Просте проникнення (зображення тонкого матеріалу) | 0.1 мм сталевий шов |
| 4б Просте проникнення (диференціація товстого матеріалу) | Проникнення через ступенвий клін. (через сходинку ступеневого кліну товщиною 26 мм повинно бути видно сталевий стрижень) |
| 5 Визначення матеріалів | 2 різні кольори для солі та цукру |



1.0 мм г решітки 2.0 мм решітки 1.5 мм решітки



ТЕСТ 3

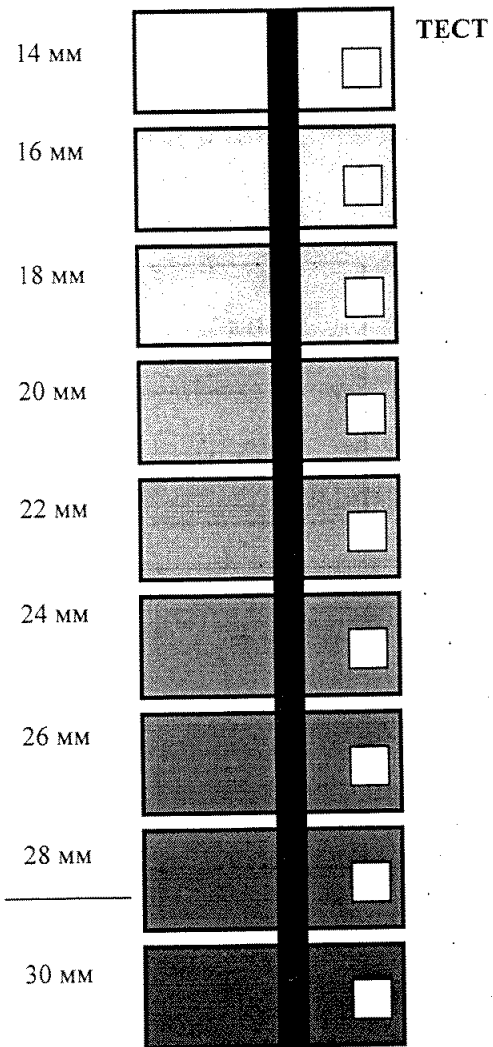
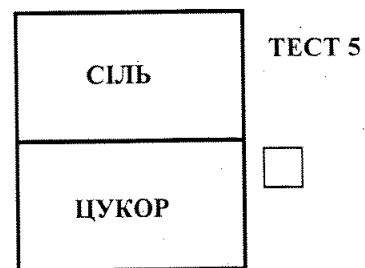


ТЕСТ 4а

0.15 мм

0.10 мм

0.05 мм



Ван В. Назуменко

Додаток 12

до Авіаційних правил України

«Інструкція з організації та здійснення контролю на безпеку в аеропортах України»

(пункт 1 розділ XXXII)

ЖУРНАЛ

обліку актів вилучення у пасажирів та членів екіпажу ПС предметів, заборонених для перевезення повітряним транспортом

| № з/п | Дата і номер акта | Прізвище, ім'я, по-батькові пасажира/члена екіпажу | № рейсу, приналежність ПС |
|-------|-------------------|--|---------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| Вид контролю на безпеку (особистий, фізичний) | Результат контролю (що вилучено) | Примітки |
|---|----------------------------------|----------|
| 5 | 6 | 7 |

В. М. Мухоморов

Додаток 13

до Авіаційних правил України

«Інструкція з організації та здійснення

контролю на безпеку в аеропортах

України»

(пункт 1 розділ XXXII)

ЖУРНАЛ

обліку догляду вантажу та поштових відправлень

| № з/п | Дата | Час контролю | № рейсу, маршрут | Найменування вантажу, пошти | Відправник (адреса, реквізити) |
|-------|------|--------------|------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| Кількість місць | № супровідного документу | Результати контролю | Старший зміни (групи) Прізвище / підпис | Примітки |
|-----------------|--------------------------|---------------------|--|----------|
| 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |

Ван. А. Назурський

Додаток 14

до Авіаційних правил України
«Інструкція з організації та
здійснення контролю на безпеку в
аеропортах України»
(пункт 1 розділ XXXII)

ЖУРНАЛ
обліку догляду бортових припасів

| № з/п | Дата | Час контролю | № рейсу, маршрут | Найменування бортового припасу | Постачальник (адреса, реквізити) |
|-------|------|--------------|------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| Кількість місць | № супровідного документу | Результати контролю | Старший зміни (групи) Прізвище / підпис | Примітки |
|-----------------|--------------------------|---------------------|--|----------|
| 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |

Ван. В. Писуневич

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Державної авіаційної служби України
«Про затвердження Авіаційних правил України «Інструкція з організації та
здійснення контролю на безпеку в аеропортах України»

I. Визначення проблеми

Відповідно до вимог статті 5, 11 Повітряного кодексу України захист цивільної авіації від актів незаконного втручання забезпечується шляхом впровадження комплексу організаційних і практичних заходів, а також залучення людських та матеріальних ресурсів. З цією метою, а також відповідно до вимог Додатку 17 до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію, Керівництва з авіаційної безпеки (ІКАО, ДОС 8973), Політики Європейської конференції цивільної авіації (далі – ЄКЦА) у сфері авіаційної безпеки (ЄКЦА, ДОС 30, частина II) Державіаслужба розробляє, впроваджує та забезпечує виконання Державної програми авіаційної безпеки цивільної авіації.

В рамках зазначених документів встановлюються вимоги щодо впровадження експлуатантами аеропортів стандартизованого рівня авіаційної безпеки.

Проектом наказу Державіаслужби «Про затвердження Авіаційних правил України «Інструкція з організації та здійснення контролю на безпеку в аеропортах України» (далі – проект регуляторного акта) пропонується удосконалити порядок проведення контролю на безпеку пасажирів та їх ручної поклажі, зареєстрованого багажу, персоналу та членів екіпажів повітряних суден, рідин аерозолів та гелів, транспортних засобів, вантажів і пошти, службової пошти та вантажу авіаперевізника, бортових припасів, аеропортових запасів.

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Громадяни | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Держава | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Суб'єкти господарювання | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

В умовах функціонування системи управління авіаційною безпекою Державіаслужба здійснює нагляд та контроль за її ефективністю шляхом моніторингу показників рівня авіаційної безпеки суб'єктів авіаційної діяльності, їх аналізу та узагальнення.

Впровадження проекту регуляторного акта є актуальним для цивільної авіації України, оскільки, останнім часом суттєво змінилися вимоги керівних документів ІСАО та ЄКЦА у сфері авіаційної безпеки. З урахуванням цих змін існуюча нормативно-правова база не дозволяє здійснювати ефективний нагляд за підтриманням стандартизованого рівня авіаційної безпеки в аеропортах (на аеродромах) цивільної авіації.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання із забезпечення стандартизованого рівня авіаційної безпеки в аеропортах України є:

- зменшення рівня ризиків щодо скоєння актів незаконного втручання у діяльність цивільної авіації;
- забезпечення системного підходу по виявленню джерел небезпечних факторів, їх оцінки та усунення або зменшення до прийняттого рівня.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|--|--|
| Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання | Залишення встановленого порядку забезпечення авіаційної безпеки суб'єктами авіаційної діяльності в аеропортах України без змін, що негативно вплине на безпеку авіації в цілому. |

| | |
|--|---|
| Альтернатива 2 Прийняти регуляторного акта | проект Удосконалення правової основи діяльності Державіаслужби у сфері управління авіаційною безпекою, що визначені статтями 85 - 91 Повітряного кодексу України; встановлення чітких вимог щодо удосконалення суб'єктами авіаційної діяльності в аеропортах України прийнятних заходів забезпечення стандартизованого рівня авіаційної безпеки. |
|--|---|

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|---|---|----------|
| Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 Прийняття проекту регуляторного акта | Удосконалення правової основи діяльності Державіаслужби у сфері управління авіаційною безпекою, істотне зниження ризиків скоєння актів незаконного втручання в діяльність цивільної авіації | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|--|----------|----------|
| Альтернатива 1 Залишити все без змін | Відсутні | Відсутні |

| | | |
|--|--|----------|
| Альтернатива 2 Прийняти проект регуляторного акта | Підвищення рівня безпеки авіаційної дозволяє забезпечити збереження життя людей та матеріальних ресурсів, які втрачаються при порушенні вимог авіаційної безпеки | Відсутні |
|--|--|----------|

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 16 | 13 | 3 | - | 32 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 50% | 41% | 9% | - | 100% |

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|--|---|----------------|
| Альтернатива 1 Залишити все без змін | Відсутні | 1 827 000 грн |
| Альтернатива 2 Прийняти проект регуляторного акта | Підвищення рівня продуктивності та конкурентоспроможності суб'єктів авіаційної діяльності | 8 091 000 грн. |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта

| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
|--|----------------------|
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і | 1 827 000 грн |

| | |
|--|---------------|
| середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | 8 091 000 грн |

| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п'ять років |
|------------------|--|---------------|----------------|
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 18000 | 54000 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | Відсутні | Відсутні |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | Відсутні | Відсутні |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | Відсутні | Відсутні |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, | Відсутні | Відсутні |

| | | | |
|----|---|--------------|--------------|
| | інших експертиз, страхування тощо), гривень | | |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | Відсутні | Відсутні |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 45000 | 22500 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | Відсутні | Відсутні |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 63000 грн. | 279000 грн. |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 29 | 29 |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень | 8091000 грн. | 4045500 грн. |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
|--|--------------|---------------------|------------------------|
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 63000 грн. | 63000 грн. | 279000 грн. |

| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п'ять років |
|---|---|------------------------|
| Податки та збори (зміна розміру податків/ зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | Відсутні | |

| | |
|--|----------|
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | Відсутні |
|--|----------|

| Вид витрат | Разом за рік (стартової) | Періоди чні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|--|--------------------------|--------------------------------|------------------------|
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | Відсутні | Відсутні | Відсутні |

| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п'ять років |
|--|--|------------------------|
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | Відсутні | |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--|---|---|
| Альтернатива 1 Залишити все без змін | 1 | проблема продовжує існувати |

| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
|---|---|---|--------------|------------------------|
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | Відсутні | | | |

| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду(контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
|--|--|--|--------------|------------------------|
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | Відсутні | Відсутні | Відсутні | Відсутні |

| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п'ять років |
|------------|---|---|--------------------------|------------------------|
| | | | | |

| | | | |
|--|--------|---|--|
| Альтернатива 2 Прийняти регуляторного акта | проект | 3 | цілі прийняття регуляторного акта, досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть); |
|--|--------|---|--|

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--|--|--------------------|--|
| Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні | проблема продовжує існувати |
| Альтернатива 2 Прийняття проекту регуляторного акта | Забезпечення належного рівні державного контролю та нагляду за авіаційною безпекою цивільної авіації | Відсутні | ця альтернатива дає змогу майже в повній мірі досягнути поставлених цілей державного регулювання, вирішити усі важливі аспекти існуючої проблеми |

| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|--|--|--|
| Альтернатива 1 Залишити все без змін | Преваги відсутні і проблема продовжує існувати | X |
| Альтернатива 2 Прийняти проект регуляторного акта | Забезпечення належного рівні державного контролю та нагляду за авіаційною безпекою цивільної авіації | X |

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Розв'язання проблеми забезпечення авіаційної безпеки експлуатантами аеропортів на належному рівні можливо програмними методами, поєднавши:

комплекс заходів нормативно-правового регулювання діяльності у сфері авіаційної безпеки;

впровадження системи управління авіаційною безпекою згідно із стандартами і рекомендованою практикою ІКАО та вимогами Європейського Союзу;

корегування державної політики в галузі авіаційного транспорту;

впровадження системи обов'язкових та добровільних сповіщень авіаційним персоналом про загрози та законодавчого врегулювання захисту такої інформації;

використання бюджетних та не бюджетних джерел інвестування в системі профілактичної діяльності із запобігання актам незаконного втручання;

Прийняття проекту регуляторного акта дозволить встановити єдині вимоги у сфері авіаційної безпеки до Державіаслужби та експлуатантів аеропортів (аеродромів) цивільної авіації.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Державна авіаційна служба України

| Процедури регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва) | Планові витрати часу на процедури у | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, на яких поширюється відповідна процедура | Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн. |
|--|-------------------------------------|--|--|--|--|
| | | | | | |

| | | | | | | |
|-----|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 4.1 | Процедура обліку суб'єкту господарювання, що знаходиться у сфері регулювання | Відсутні | Відсутні | Відсутні | Відсутні | Відсутні |
| 4.2 | Процедури поточного контролю за суб'єктом господарювання, що знаходиться у сфері регулювання | Відсутні | Відсутні | Відсутні | Відсутні | Відсутні |
| | у т.ч. камеральні | Відсутні | Відсутні | Відсутні | Відсутні | Відсутні |
| | у т.ч. виїзні | Відсутні | Відсутні | Відсутні | Відсутні | Відсутні |
| 4.3 | Процедури підготовки, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання (на одиницю) | Відсутні | | | | |
| 4.4 | Процедури реалізації рішень щодо порушення вимог регулювання (на одиницю) | Відсутні | | | | |
| 4.5 | Процедури оскарження рішень суб'єктами господарювання (на одиницю) | Відсутні | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 4.6 | Процедури підготовки звітності за результатами регулювання | Відсутні | Відсутні | Відсутні | Відсутні | Відсутні |
| 4.7 | Витрати часу на інші адміністративні процедури | Відсутні | | | | |
| Разом по органу державного регулювання за рік | | Відсутні | Відсутні | Відсутні | Відсутні | Відсутні |
| Сумарно по органу державного регулювання за 5 років | | Відсутні | | | | |

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі. Проект регуляторного акта набирає чинності відповідно до законодавства України з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прийняття проекту акта забезпечить виконання Державіаслужбою своїх повноважень, визначених Положенням про Державну авіаційну службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.10.2014 № 520, на належному рівні.

Показники результативності регуляторного акта:

| Найменування показника | Розмір показника |
|--|--|
| Суб'єкти на яких поширюватиметься дія акта | Юридичні і фізичні особи, що є суб'єктами авіаційної діяльності та пасажирів, які користуються повітряним транспортом, 32. |
| Розмір коштів та часу, що витратиметься суб'єктами на виконання вимог акта | Розмір коштів та часу, що витратиметься суб'єктами на виконання вимог акта зміниться не значним чином (1827000). |
| Рівень інформованості суб'єктів | Проект регуляторного акта розміщено на офіційному веб-сайті Державіаслужби. Високий. |

| | |
|--|--------------|
| Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів | Не зміниться |
|--|--------------|

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Державною авіаційною службою України.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься після набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результатів цього акта.

Проведення відстеження результативності буде здійснюватися за допомогою статистичного методу.

Голова Державіаслужби



О. БІЛЬЧУК

Головна | Проекти регуляторних актів на 2017 рік | Проекти регуляторних актів на 2018 рік

Проекти регуляторних актів на 2018 рік



- Наказ Державної авіаційної служби України від 11 грудня 2018 року № 1207 Про затвердження зміни до Плану підготовки проектів регуляторних актів у Державній авіаційній службі на 2018 рік
- Наказ Державної авіаційної служби України від 10 грудня 2018 року № 1206 Про внесення зміни до Плану підготовки проектів регуляторних актів у Державній авіаційній службі на 2018 рік
- Наказ Державної авіаційної служби України від 24 вересня 2018 року № 978 Про внесення зміни до підготовки Плану проектів регуляторних актів у Державній авіаційній службі на 2018 рік
- Наказ Державної авіаційної служби України від 04.11.2018 № 1159 Про затвердження зміни до Плану підготовки проектів регуляторних актів у Державній авіаційній службі на 2018 рік
- Наказ Державної авіаційної служби України від 14.02.2018 № 126 Про внесення зміни до Плану підготовки проектів регуляторних актів у Державній авіаційній службі на 2018 рік
- Наказ Державної авіаційної служби України від 27.02.2018 № 163 Про внесення зміни до Плану підготовки проектів регуляторних актів у Державній авіаційній службі на 2018 рік
- Наказ Державної авіаційної служби України від 03.04.2018 № 599 Про внесення зміни до наказу Державної авіаційної служби України від 15.12.2017 № 984
- Наказ Державної авіаційної служби України від 12.04.2018 № 641 Про внесення зміни до наказу Державної авіаційної служби України від 15 грудня 2017 року № 984
- Наказ Державної авіаційної служби України від 28.05.2018 № 676 Про внесення зміни до наказу Державної авіаційної служби України від 10 грудня 2017 року № 984

Проекти регуляторних актів

https://avia.gov.ua/projects-regulatoryni-akty-na-2017-riki-proekty-regulatorynih-akty-na-2017-riki

Сторінка | Нова версія | Пошта | Andy.Makiv

| № | Назва проекту регуляторного акту | Стаття | Квартал | Департамент авіаційної безпеки | Оприлюднено |
|----|--|--|------------|--------------------------------|--|
| 29 | Проект наказу Державної авіаційної служби України «Про затвердження Авіаційних правил України. Правила організації та здійснення контролю на безпеку в аеропортах України» | Стаття 5.11 Повітряного кодексу України, пункт 78 розділу VIII Державної програми авіаційної безпеки (цивільної авіації) затвердженої Законом України від 21 березня 2017 року № 1965-VIII | II квартал | Департамент авіаційної безпеки | Оприлюднено 26.07.2018 |
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> Наказ Державної авіаційної служби України від 03.07.2018 року № 634 Про внесення зміни до Плану підготовки проектів регуляторних актів у Державній авіаційній службі на 2018 рік Повідомлення про оприлюднення Про затвердження авіаційних правил України «Інструкція з організації та здійснення контролю на безпеку в аеропортах України» АПУ інструкція догляду Аналіз регуляторного впливу АПУ Пояснювальна записка АПУ Додатки |
| | | | | | Оприлюднено доопрацьований наказ 22.12.18 |
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> НАЗ АЗ 14.12.18 АПУ інструкція догляду 05.09.2018 Аналіз регуляторного впливу Пояснювальна записка 18.12.18 |