



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Новгородівської міської ради
Донецької області**
вул. О. Кошового, 46, м. Новгородівка,
Донецька область, 85483

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Новгородівської міської ради Донецької області «Про затвердження Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення міста Новгородівка» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Новгородівської міської ради Донецької області від 17.01.2019 № 0239/21-03-2.

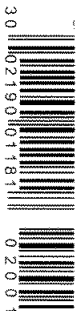
За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії міської ради з питань комунальної власності, житлово-комунального господарства, містобудування, благоустрою, транспорту і зв'язку, земельних відносин та охорони навколишнього середовища, адміністративно-територіального устрою, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

I. Проектом рішення передбачається затвердити «Правила приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення міста Новгородівка» (далі - проект Правил).

Закон України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення» (далі - Закон про питну воду) визначає правові, економічні та організаційні засади функціонування системи питного водопостачання.

Відповідно до статті 13 Закону про питну воду, до повноважень органів місцевого самоврядування у сфері питної води, питного водопостачання та водовідведення, серед іншого належить затвердження місцевих правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення відповідних населених пунктів.

Відповідно до статті 13-1 Закону про питну воду місцеві правила розробляються на підставі та з урахуванням вимог правил приймання стічних вод



Державна регуляторна служба України

ВИХ №734/0/20-19 від 06.02.2019

Борисенко



та порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства і затверджуються відповідним органом місцевого самоврядування.

Пунктом 4 розділу I Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення, які затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.12.2017 № 316 (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 15.01.2018 за № 56/31508) (далі – Правила № 316) встановлено, що на підставі цих Правил виробник розробляє місцеві Правила приймання, в яких враховують місцеві особливості приймання та очищення стічних вод, а також визначають допустиму концентрацію забруднюючих речовин, що можуть скидати до системи централізованого водовідведення.

1. У пункті 1.4. розділу 1 проекту Правил пропонуємо виключити терміни, які не передбачені Правилами № 316, зокрема, «дощова каналізація», «поверхневі стічні води» та «рідкі відходи».

2. У підпункті 2.1.2. пункту 2.1 розділу 2 проекту Правил пропонуємо після слів «цих Правил» доповнити словами «та місцевих правил приймання, в яких може вимагатися надання інших відомостей та документації, яка не носить дозвільного характеру та стосується скидання стічних вод на об'єктах споживачів», що буде відповідати підпункту 2 пункту 1 розділу 2 Правил № 316.

3. Підпункти 2.1.8, 2.1.10-2.1.12 пункту 2.1 розділу 2 та підпункт 2.2.10 пункту 2.2 розділу 2 проекту Правил щодо обов'язків виробника і споживача пропонуємо виключити, що буде відповідати пунктам 1-2 розділу 2 Правил № 316.

4. Розділ 6 проекту Правил щодо правил та порядку приймання рідких відходів пропонуємо виключити, оскільки дане положення не передбачене Правилами № 316.

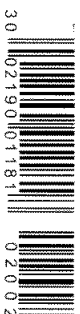
5. Пункт 7.1 розділу 7 проекту Правил щодо порядку укладання договору про надання водовідведення та переліку документів, необхідних для укладання даного договору, пропонуємо виключити, оскільки дані положення не передбачені Правилами № 316.

6. Абзац сьомий пункту 7.2 розділу 7 проекту Правил щодо зобов'язання споживачів мати та своєчасно оновлювати технічну документацію, яка характеризує стан систем водопостачання та водовідведення споживача пропонуємо привести у відповідність до вимог абзацу шостого пункту 1 розділу 6 Правил № 316.

7. Порядок визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до системи централізованого водовідведення затверджений наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.12.2017 № 316.

Пунктом 1 вищезазначеного Порядку визначено, що цей Порядок встановлює єдиний на території України порядок визначення розміру плати, справляється за понаднормативні скиди стічних вод до системи централізованого водовідведення.

Отже, пропонуємо виключити розділ 8 із проекту Правил.



8. У додатку 3 до проекту Правил, яким встановлюються вимоги до складу та властивостей стічних вод споживачів, що приймаються до систем централізованого водовідведення міста Новоградівка, пропонуємо врахувати вимоги додатка 4 до Правил № 316 (Вимоги до складу та властивостей стічних вод, що скидаються до системи централізованого водовідведення, для безпечного їх відведення та очищення на КОС).

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, та доцільності - обґрунтована необхідність запровадження державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

II. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

1. У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей» АРВ, згідно з вимогами Методики, розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання; обрати для проведення оцінки вибраних альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив та стисло описати їх; здійснити опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання; здійснити розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Однак, розробник в АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

2. Відповідно до даних таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III АРВ, під дію регулювання підпадає 117 суб'єктів господарювання, з яких 2 суб'єкти середнього та 115 мікро-підприємництва.

Так, у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва). У разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики.

3. У розділі IX «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ розробником не наведено усіх обов'язкових прогностичних показників результативності дії регуляторного акта у числовій та/або грошовій формі.

Відповідно до пункту 10 Методики прогностні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів та час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

