

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту наказу Мінекономрозвитку**  
**“Про внесення змін до наказу Міністерства економічного розвитку і**  
**торгівлі України від 22 березня 2016 року № 490”**

**I. Визначення проблеми**

Відповідно до пункту 11 частини 8 статті 8 Закону України “Про публічні закупівлі” (далі – Закон) до основних функцій Мінекономрозвитку як Уповноваженого органу, що реалізує державну політику у сфері закупівель, зокрема відноситься розроблення та затвердження форм документів у сфері публічних закупівель.

Мінекономрозвитку регулярно проводить аналіз використання електронної системи закупівель її користувачами, у тому числі замовниками, учасниками, громадськими організаціями, правоохоронними та контролюючими органами, а також здійснює аналіз функціонування системи публічних закупівель, у тому числі на основі даних, що оприлюднюються в електронній системі закупівель.

За результатом проведеної роботи встановлено, що інформація про вид предмету закупівлі та умови оплати договору завантажуються замовниками у формі електронних документів, для роботи з якими усім користувачам електронної системи закупівель необхідно витратити додатковий час на їх завантаження, самостійний пошук та систематизацію відповідної інформації.

На даний час певна кількість даних в електронній системі закупівель, зокрема інформація про умови оплати договору та укладені додаткові угоди, немашинозчитуваного формату, а дані про джерело фінансування відсутні взагалі, що ускладнює виконання правоохоронними та контролюючими органами своїх повноважень, що стосуються контролю у сфері публічних закупівель та призводить до додаткових затрат часу.

Водночас, у своїх рішеннях Рахункова палата не одноразово, зокрема при розгляді Звіту про результати аудиту ефективності використання та розпорядження майном державного підприємства “Прозорро”, звертає увагу на те що в електронній системі закупівель відсутня технічна можливість

ідентифікувати закупівлі за джерелом їх фінансування, що не дає змоги достовірно визначити дані про обсяг економії коштів для державного бюджету при здійсненні публічних закупівель.

Разом з тим, були створені інструменти моніторингу публічних закупівель - модулі аналітики [bi.prozorro.org](http://bi.prozorro.org) та [bipro.prozorro.org](http://bipro.prozorro.org). Ці модулі мають широкий функціонал та дають можливість здійснювати глибокий аналіз публічних закупівель на основі інформації, яку розміщують замовники та учасники в електронній системі закупівель. Проте, на даний момент, існує проблема здійснення аналізу інформації, яка розміщена в електронній системі закупівель шляхом завантаження документів, які не є машиночитабельними.

Таким чином, з метою удосконалення електронної системи закупівель пропонується вносити інформацію про джерело фінансування закупівлі, вид предмету закупівлі та умови оплати договору в вигляді машиночитабельних даних, що дозволить здійснювати автоматизований пошук такої інформації в електронній системі закупівель та використовувати її для здійснення аналізу як конкретних процедур так і загального стану публічних закупівель. У зв'язку з цим необхідно внести зміни до форм документів у сфері публічних закупівель, затверджених наказом Міністроу розвитку від 22.03.2016 № 490.

Прийняття зазначеного наказу сприятиме удосконаленню функціонування системи публічних закупівель, створенню умов для оперативного виявлення та запобігання порушенням і зловживанням під час здійснення закупівель, більшої прозорості інформації про закупівлі та можливості здійснення її автоматичної обробки.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи)                            | Так | Ні |
|---|-----|----|
| Громадяни                                   |     | +  |
| Держава*                                    | +   |    |
| Суб'єкти господарювання*,                   | +   |    |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | +   |    |

\*Під державою слід розуміти замовників у сфері публічних закупівель відповідно до пункту 9 частини першої статті 1 Закону та відповідні правоохоронні та контролюючі органи, під суб'єктами господарювання слід розуміти учасників процедури закупівель відповідно до пункту 35 частини першої статті 1 Закону.

## II. Цілі державного регулювання

Забезпечення розширення можливостей для аналізу даних у сфері публічних закупівель, створенню умов для оперативного виявлення та запобігання порушенням і зловживанням під час здійснення закупівель, більшої прозорості інформації про закупівлі та можливості здійснення її автоматичної обробки.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи  |
|------------------|--|
| Альтернатива 1   | <b>Залишити існуючу ситуацію без змін.</b><br>Складність виявлення правоохоронними і контролюючими органами окремих порушень під час проведення процедур закупівель та неможливість здійснення повноцінного аналізу функціонування системи публічних закупівель у зв'язку з відсутністю необхідних даних в машиночитабельному вигляді.   |
| Альтернатива 2   | <b>Державне регулювання зазначеної ситуації шляхом прийняття цього наказу.</b><br>Забезпечить розширення можливостей для аналізу даних у сфері публічних закупівель, створенню умов для оперативного виявлення та запобігання порушенням і зловживанням під час здійснення закупівель, більшої прозорості інформації про закупівлі та можливості здійснення її автоматичної обробки. |

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави. Розрахунок оцінки впливу на сферу інтересів держави наведено в Додатку 1.

| Вид альтернативи | Вигоди   | Витрати   |
|------------------|--|---|
| Альтернатива 1   | За умови використання альтернативи вигоди не передбачається, так як існує складність виявлення окремих порушень та неможливість здійснення повноцінного аналізу функціонування системи публічних закупівель через неможливість автоматичної обробки інформації про публічні закупівлі.   | Для заповнення відповідних форм документів у сфері публічних закупівель замовником (державою) витрачається в середньому 6 годин або 150,78 гривень.<br>Для проведення перевірки правоохоронними та контролюючими органами (державою) витрачається в середньому 6 годин або 150,78 гривень.                          |
| Альтернатива 2   | За умови використання альтернативи забезпечується розширення можливостей для аналізу даних у сфері публічних закупівель, створенню умов для оперативного виявлення та запобігання порушенням і зловживанням під час здійснення закупівель, більшої прозорості інформації про закупівлі та можливості здійснення її автоматичної обробки. | Для заповнення відповідних форм документів у сфері публічних закупівель замовником (державою) витрати не змінюються і становлять в середньому 6 годин або 150,78 гривень.<br>Для проведення перевірки правоохоронними та контролюючими органами (державою) витрачається в середньому 5,5 годин або 138,215 гривень. |

3. Проект наказу не поширюється та не впливає на сферу інтересів громадян.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Розрахунок оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання наведено в Додатку 2 (витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта) та Додатку 3 (тест малого підприємництва).

Загальну кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію цього регуляторного акта визначити кількісно наразі неможливо. Проте за даними електронної системи закупівель на сьогодні зареєстровано понад 210680 суб'єктів господарювання, які приймають участь у публічних закупівлях у якості учасників.

| Показник   | Великі | Середні | Малі   | Мікро | Разом  |
|--|--------|---------|--------|-------|--------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 211    | 10534   | 199935 |       | 210680 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків                             | 0,1%   | 5%      | 94,9%  |       | X      |

| Вид альтернативи | Вигоди   | Витрати   |
|------------------|--|---|
| Альтернатива 1   | За умови використання альтернативи вигоди не передбачається, так як відсутність інформації в машиночитабельному вигляді ускладнює її пошук та аналіз про потенційно цікаві для участі процедури закупівель, що призводить до більших часових затрат. | Для опрацювання інформації про закупівлю та прийняття рішення про участь у конкретній закупівлі учасником (суб'єктом господарювання) витрачається в середньому 3 години або 75,39 гривень.        |
| Альтернатива 2   | За умови використання альтернативи з'являється можливість пришвидшити пошук та аналіз про потенційно цікаві для участі процедури закупівель.   | Для опрацювання інформації про закупівлю та прийняття рішення про участь у конкретній закупівлі учасником (суб'єктом господарювання) буде витрачатися в середньому 2,5 години або 62,825 гривень. |

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала   |
|--|----------------------|---|
| Альтернатива 1   | 1                    | Альтернатива не є ефективною з огляду на складність виявлення окремих порушень та неможливість здійснення повноцінного аналізу функціонування системи публічних закупівель, а також |

|                |   |   |
|----------------|---|---|
|                |   | ускладнений пошук та аналіз інформації про потенційно цікаві для участі процедури закупівель через неможливість її автоматичної обробки.  |
| Альтернатива 2 | 4 | Альтернатива вирішує проблему оскільки забезпечує розширення можливостей для аналізу даних у сфері публічних закупівель, створює умови для оперативного виявлення та запобігання порушенням і зловживанням під час здійснення закупівель, більшої прозорості інформації про закупівлі та можливості здійснення її автоматичної обробки, а також скорочує час для суб'єктів господарювання на пошук та аналіз інформації про потенційно цікаві для участі закупівлі. |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок)                 | Витрати (підсумок)  | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу   |
|--------------------------|-----------------------------------|---|--|
| Альтернатива 1           | Альтернатива не вирішує проблему. | Загальна вартість витрат на забезпечення альтернативи складає 376,95 гривень, із них 75,39 припадає на суб'єктів господарювання та 301,56 на державу. | Альтернатива не є ефективною з огляду на складність виявлення окремих порушень та неможливість здійснення повноцінного аналізу функціонування системи публічних закупівель, а також ускладнений пошук та аналіз інформації про потенційно цікаві для участі процедури закупівель через неможливість її автоматичної обробки. |
| Альтернатива 2           | Альтернатива вирішує проблему.    | Загальна вартість витрат на забезпечення альтернативи складає 351,82 гривень, із них 62,825 припадає на суб'єктів господарювання та 288,995 на        | Альтернатива вирішує проблему оскільки забезпечує розширення можливостей для аналізу даних у сфері публічних закупівель, створює умови для оперативного виявлення та запобігання порушенням і зловживанням під час здійснення закупівель,  |

|  |          |   |
|--|----------|---|
|  | державу. | більшої прозорості інформації про закупівлі та можливості здійснення її автоматичної обробки, а також скорочує час для суб'єктів господарювання на пошук та аналіз інформації про потенційно цікаві для участі закупівлі. |
|--|----------|---|

| Рейтинг        | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи   | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|----------------|---|--|
| Альтернатива 1 | За умови використання альтернативи існують ризики не виявлення порушень та зловживань під час проведення процедур закупівель. Крім того, ускладнений пошук та аналіз інформації про потенційно цікаві для участі закупівлі може призвести до зниження рівня конкуренції на торгах.  | X  |
| Альтернатива 2 | За умови використання альтернативи забезпечується розширення можливостей для аналізу даних у сфері публічних закупівель, створюються умови для оперативного виявлення та запобігання порушенням і зловживанням під час здійснення закупівель, більшої прозорості інформації про закупівлі та можливості здійснення її автоматичної обробки, а також скорочується час для суб'єктів господарювання на пошук та аналіз інформації про потенційно цікаві для участі закупівлі. | X  |

#### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропонованим регуляторним актом пропонується визначити додаткові обов'язкові поля, що заповнюються замовниками шляхом унесення в них інформації в електронній системі закупівель, а саме: інформації про джерело

фінансування, вид предмету закупівлі, умови оплати договору, номеру додаткової угоди, суми договору після внесення змін до нього тощо.

Заходи, які необхідно здійснити державі – регулятору у сфері дії акта: Мінекономрозвитку буде проведено інформування суб'єктів господарювання із запропонованими змінами шляхом розміщення проекту акту на офіційному веб-порталі Мінекономрозвитку та на веб-порталі Уповноваженого органу у сфері публічних закупівель.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання, правоохоронним та контролюючим органам:

- ознайомитися з вимогами регуляторного акту, а також витратами і вигодами від нього шляхом ознайомлення з аналізом регуляторного впливу та додатками до нього;

- здійснити організацію виконання вимог регуляторного акту у власній діяльності.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Розрахунок оцінки ресурсів виконання вимог регуляторного акта наведено в додатках 1, 2 та 3.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Запропонований акт буде діяти безстроково.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.



### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – не передбачається.
2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію цього регуляторного акта не обмежується. За даними електронної системи закупівель на сьогодні зареєстровано понад 200 000 суб'єктів господарювання, які приймають участь у публічних закупівлях у якості учасників.
3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – середній, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект Закону та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Мінекономрозвитку (<http://www.me.gov.ua>) у розділі “Обговорення проектів документів”. Після офіційного прийняття зазначений акт буде розміщено на офіційному веб-порталі Уповноваженого органу у сфері публічних закупівель (<https://prozorro.gov.ua>).
4. Розмір коштів і час що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – наведено в додатках 2 та 3.
5. Кількість виявлених порушень під час проведення процедур закупівель (за результатом практичного застосування регуляторного акта).
6. Відсоток закупівель здійснених за рахунок коштів Державного бюджету України із загальної кількості закупівель (за результатом практичного застосування регуляторного акта).
7. Відсоток збільшення суми оплати за договором порівняно з сумою укладеного договору (за результатом практичного застосування регуляторного акта).

## **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом шляхом отримання зауважень та пропозицій до нього, їх аналізу, систематизації.

Повторне відстеження регуляторного акта здійснюється в межах строків, установлених статтею 10 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, – через рік після набрання чинності актом або більшістю його положень, але не пізніше ніж через два роки. У процесі відстеження встановлюється кількісне та якісне значення для кожного показника результативності, визначеного під час проведення аналізу впливу регуляторного акта. Базове та повторне відстеження здійснюється на основі показників і даних, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Проведення відстежень буде здійснюватись статистичним методом за допомогою статистичних показників. Для відстеження результативності проекту акта будуть використані дані електронної системи закупівель.

Аналіз регуляторного впливу підготовлено департаментом регулювання публічних закупівель Мінекономрозвитку України.

**Перший віце-прем’єр-міністр  
України – Міністр економічного  
розвитку і торгівлі України**

\_\_\_\_\_ 2019 р.



**С. І. Кубів**