



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Конотопської міської ради
Сумської області**

пр. Миру, 8, м. Конотоп, Сумська область,
41600

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення виконавчого комітету Конотопської міської ради Сумської області «Про затвердження конкурсної документації та інші організаційні питання проведення конкурсу з призначення управителів багатоквартирних будинків у місті Конотопі» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Конотопської міської ради Сумської області від 29.01.2019 № 01-14/138.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

І. Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити конкурсну документацію для проведення конкурсу з призначення управителів багатоквартирних будинків у місті Конотопі (далі – Конкурсна документація) (додаток 1).

Відповідно до Порядку проведення конкурсу з призначення управителя багатоквартирного будинку, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 13.06.2016 № 150 (далі - Порядок) конкурсна документація з призначення управителя багатоквартирного будинку затверджується організатором конкурсу.



Згідно із розділом II Порядку конкурсна документація - комплект документів, який надається або надсилається організатором конкурсу його учасникам для підготовки конкурсних пропозицій.

Організатор конкурсу - виконавчий орган місцевої ради, на території якої розташовані багатоквартирні будинки, або інший орган - суб'єкт владних повноважень, якому делеговано функції із здійснення управління об'єктами житлово-комунального господарства, забезпечення їх утримання, ефективної експлуатації та необхідного рівня і якості послуг.

1. У додатку 3 до Конкурсної документації показники технічної характеристики багатоквартирних будинків доцільно привести у відповідність до додатка 1 до Порядку.

2. Підпункт 7.1 пункту 7 Конкурсної документації та підпункт 3.1. пункту 3 додатка 2 до проекту рішення пропонуємо викласти у редакції абзацу другого підпункту 7 пункту 3 розділу II Порядку, а саме: «Ціна послуги, що включає відповідно до статті 10 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» витрати на утримання багатоквартирного будинку, прибудинкової території, поточний ремонт спільного майна багатоквартирного будинку, винагороду управителю з розрахунку на 1 м кв. загальної площі багатоквартирного будинку».

3. У підпункті 8.3 пункту 8 Конкурсної документації та підпункті 4.3. пункту 4 додатка 2 до проекту рішення передбачається встановити вимогу щодо скріплення печаткою (за наявності): - конкурсної пропозиції учасника конкурсу (абзац другий підпункту 8.3 пункту 8; абзац другий підпункту 4.3 пункту 4); - конверту у місцях склеювання (абзац четвертий підпункту 8.3. пункту 8 та абзац четвертий підпункту 4.3. пункту 4).

Водночас згідно із змінами до статті 58-1 Господарського кодексу України, внесеними Законом України від 23.03.2017 № 1982-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами - підприємцями», відбиток печатки не може бути обов'язковим реквізитом будь-якого документа, що подається суб'єктом господарювання до органу державної влади або органу місцевого самоврядування. Копія документа, що подається суб'єктом господарювання до органу державної влади або органу місцевого самоврядування, вважається засвідченою у встановленому порядку, якщо на такій копії проставлено підпис уповноваженої особи такого суб'єкта господарювання або особистий підпис фізичної особи - підприємця.

Ураховуючи зазначене, рекомендуємо з підпункту 8.3 пункту 8 Конкурсної документації та підпункту 4.3. пункту 4 додатка 2 до проекту рішення виключити такі слова, як «скріплюються печаткою», «відбиток печатки учасника конкурсу».

4. Із пункту 14 додатка 4 до Конкурсної документації рекомендуємо виключити часи проведення технічних і профілактичних оглядів, а саме «з 8 до 17 години», як такі, що встановлюються сторонами договору під час узгодження його умов.



5. Підпункт 16.4 пункту 16 Конкурсної документації пропонуємо доповнити реченням «ціну пропозиції щодо кожного багатоквартирного будинку, що входить до об'єкта конкурсу», що відповідатиме вимогам пункту 3 розділу IV Порядку.

6. Підпункт 16.6 пункту 16 Конкурсної документації пропонуємо викласти з урахуванням вимог пункту 5 розділу IV Порядку.

7. Підпункт 16.7 пункту 16 Конкурсної документації пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 7 розділу IV Порядку.

8. Розділ 16 Конкурсної документації рекомендуємо доповнити нормами пункту 9 розділу IV Порядку.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

II. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Визначені розробником у розділі II АРВ цілі регулювання є абстрактними, не мають кількісного та часового виміру.

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ не описано механізму дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаним із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто, яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання чинності проектом рішення.

У розділі VIII «Визначення показників результативності регуляторного акта» АРВ розробником не визначено таких обов'язкових числових показників результативності регуляторного акта, як розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта та рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта.

Недотримання розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження результативності регуляторного акта, як це передбачено статтею 10 Закону.

У пункті I Тесту малого підприємництва (далі - М-Тест) АРВ розробником не зазначено місця проведених консультацій з представниками мікро- та малого підприємництва та не наведено інформаційних даних про учасників консультацій.

Під час проведення М-Тесту у розділі «Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання» АРВ не проведено

розрахунків «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва від запропонованих вимог регулювання. При цьому, для запропонованого регулювання не розроблено коригуючих (пом'якшувальних) заходів для суб'єктів малого підприємництва.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення виконавчого комітету Конотопської міської ради Сумської області «Про затвердження конкурсної документації та інші організаційні питання проведення конкурсу з призначення управителів багатоквартирних будинків у місті Конотопі» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

