



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Рішення № 128 від 02.04 2019 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект наказу Фонду державного майна України «Про затвердження змін до деяких нормативно-правових актів Фонду державного майна України» (далі – проект наказу) та документи, що надані до нього листом Фонду державного майна України від 25.02.2019 № 10-59-3719.

За результатами розгляду проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон)

встановила:

проект наказу, як зазначено в аналізі регуляторного впливу, доданому до нього (далі - АРВ), розроблено з метою:

- оптимізації процедури видачі документів дозвільного характеру - сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності;
- покращення рівня підготовки оцінювачів;
- оптимізації процедури конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності органами приватизації у випадках, передбачених чинним законодавством.

Однак, проект наказу не може бути погоджений з огляду на таке.

Проектом наказу пропонується внести зміни до Положення про порядок укладання угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 29.10.2001 № 1977, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 15.11.2001 за № 955/6146 (далі – проект Змін I), Положення про порядок стажування фізичних осіб з метою отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 30.10.2001 № 1996, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 15.11.2001 за № 956/6147 (далі – проект Змін II), Положення про видачу сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 14.03.2002 № 479,



zareєстровано в Міністерстві юстиції України 28.03.2002 за № 312/6600 (далі – проект Змін III); Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13.11.2002 № 1997, zareєстровано в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – проект Змін IV); Положення про порядок анулювання сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності - суб'єктів господарювання та їх поновлення після анулювання, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 27.03.2006 № 513, zareєстровано в Міністерстві юстиції України 11.04.2006 за № 417/12291 (далі – проект Змін V); Порядок ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 10.06.2013 № 796, zareєстровано в Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (далі – проект Змін VI); Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 31.12.2015 № 2075 zareєстровано в Міністерстві юстиції України 15.01.2016 за № 60/28190 (далі – проект Змін VII).

Щодо проекту Змін III.

Підпунктом першим пункту 3 проекту Змін III передбачається, що подання суб'єктом господарювання заяви про видачу сертифіката суб'єкта оціночної діяльності та інших документів здійснюються у паперовій формі.

Також, пропонується доповнити даний пункт абзацом такого змісту: «Після підключення веб-порталу (веб-сайту) електронних послуг Фонду до інтегрованої системи електронної ідентифікації та інтеграції до Єдиного державного порталу адміністративних послуг суб'єкти господарювання можуть подавати до Фонду документи в електронній формі шляхом застосування кваліфікованого електронного підпису, накладеного керівником та оцінювачем (оцінювачами) з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг».

Абзацом четвертим частини першої статті 1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) визначено, що документ дозвільного характеру – дозвіл, висновок, рішення, погодження, свідоцтво, інший документ в електронному вигляді (запис про наявність дозволу, висновку, рішення, погодження, свідоцтва, іншого документа в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань), який дозвільний орган зобов'язаний видати суб'єкту господарювання у разі надання йому права на провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності та/або без наявності якого суб'єкт господарювання не може проваджувати певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності.

Відповідно до частини чотирнадцятої статті 4¹ Закону про дозвільну систему заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, або декларація подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою), зокрема, в електронній формі через портал електронних сервісів

юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі – портал електронних сервісів), оформлена згідно з вимогами законів у сфері електронних документів, – до дозвільного органу.

Документи в електронній формі подаються суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) через портал електронних сервісів у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Пунктом 2 постанови Кабінету Міністрів України від 30.01.2019 № 47 «Про затвердження Порядку внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань відомостей про ліцензування виду господарської діяльності, документи дозвільного характеру» встановлено, що документи в електронній формі подаються суб'єктом господарювання, уповноваженим ним органом (особою) через портал електронних сервісів за умови реєстрації користувача на порталі електронних сервісів з використанням кваліфікованого електронного підпису; рішення, прийняті дозвільним органом відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», оприлюднюються на порталі електронних сервісів у день їх прийняття за допомогою програмних засобів ведення порталу електронних сервісів.

Враховуючи зазначене, підпункт 1 пункту 3 проекту Змін III, яким вносяться зміни до пункту 1 розділу II Положення про видачу сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 14.03.2002 № 479, необхідно доопрацювати з урахуванням вимог, передбачених Законом про дозвільну систему, в частині подання суб'єктом господарювання заяви про одержання (анулювання) дозволу, а також видачу (відмову у видачі, анулювання) дозволу в електронній формі через портал електронних сервісів.

Враховуючи вищевикладене, проект наказу потребує доопрацювання з урахуванням наданих зауважень та пропозицій.

Крім того, наданий розробником АРВ до проекту наказу не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Звертаємо увагу на те, що АРВ охоплює виключно проект Змін III, що не дозволяє провести оцінку доцільності та необхідності у проектах Змін I, II, IV-VII.

Відповідно до пункту 13 Методики результати проведення АРВ, викладаються письмово згідно з додатком I до цієї Методики.

У зазначеному розділі АРВ необхідно описати проблему щодо кожного проекту Змін, проаналізувати існуюче правове регулювання господарських та адміністративних відносин щодо яких склалась проблема яку необхідно вирішити, обґрунтовано довести необхідність запровадження державного регулювання шляхом внесення відповідних змін.

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Проте, в АРВ до проекту наказу, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності – оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акту, тобто яким чином будуть діяти норми проекту наказу та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Під час проведення М-Тесту у розділі VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» розробником застосовано недостатню для суб'єктів малого підприємництва деталізацію бізнес-процесів та лише частково враховано процеси, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації вимог регулювання. Це ставить під сумнів точність розрахунків, проведених згідно з Додатком 4 до Методики.

При цьому, розробником взагалі не враховано витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта, як однієї зі складових М-Тесту, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави.

Розділ VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики. Так, розробником не наведено обов'язкових показників результативності

регуляторного акта (розробник обмежився лише додатковими показниками результативності), таких як: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Тобто, всупереч встановленим вимогам, наданий на розгляд АРВ складений формально, внаслідок чого відсутня можливість в повному обсязі провести відповідний аналіз зазначених норм та надати об'єктивну оцінку впливу редакції проекту наказу на регуляторне середовище у разі його подальшого запровадження.

Враховуючи вищевикладене, за результатами розгляду положень проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проект розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики: доцільності, ефективності та збалансованості, визначених статтею 4 Закону, а також вимог статті 8 Закону у частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Ураховуючи викладене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону, Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту наказу Фонду державного майна України «Про затвердження змін до деяких нормативно-правових актів Фонду державного майна України».

**Голова Державної регуляторної
служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

