



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Аджамська сільська рада
Кіровоградського району
Кіровоградської області**

вул. Центральна, 65,
с. Аджамка, Кіровоградський район,
Кіровоградська область, 27620

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Аджамської сільської ради Кіровоградського району Кіровоградської області «Про затвердження Правил благоустрою на території Аджамської сільської ради» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Аджамської сільської ради Кіровоградського району Кіровоградської області від 23.01.2019 № 23/02-30.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Аджамської сільської ради з питань бюджету, фінансової та інвестиційної політики щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Проектом рішення на території Аджамської сільської ради Кіровоградського району Кіровоградської області затверджуються Правила благоустрою (далі – проект Правил).

Закон України «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон про благоустрій) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Правила розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту (далі – Типові правила) для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №1107/0/20-19 від 21.02.2019

Онищенко Наталія Аркадіївна



Типові правила розробляються та затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

У разі, якщо відповідною сільською, селищною, міською радою не прийнято рішення про затвердження Правил, застосовуються Типові правила.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 18.12.2017 за № 1529/1397 (далі – Наказ № 310).

Отже, пропонуємо до преамбули проекту рішення додати посилання на Наказ № 310.

2. Пункт 2.1 розділу II проекту Правил пропонуємо доповнити визначеннями: «прилегла територія – територія, яка межує із об'єктом благоустрою (його частиною) або спорудою (тимчасовою спорудою), розташованою на об'єкті благоустрою по його периметру».

3. Пункт 2.5 розділу II проекту Правил пропонуємо викласти у такій редакції: «Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у Податковому кодексі України, законах України «Про благоустрій населених пунктів», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про охорону культурної спадщини», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про органи самоорганізації населення».

4. Проектом Правил передбачено необхідність наявності погоджень, наприклад: погодження з відділом містобудування, архітектури та житлово-комунального господарства зміни фасадів будівель і споруд (підпункт 4.2.3 пункту 4.2 Розділу IV); паспорт на відновлення зовнішнього вигляду малих архітектурних форм (підпункт 4.2.10 пункту 4.2 Розділу IV); погодження з Державною службою безпеки дорожнього руху МВС України внесення змін до порядку організації дорожнього руху (підпункт 5.2.6 пункту 5.2 Розділу V) тощо.

Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) визначає правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності і встановлює порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів.

Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема, необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види; дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру; вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру; перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності.

Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності (далі – Перелік) затверджено Законом України від 19.05.2011 № 3392-VI (далі – Закон № 3392-VI).

Законом № 3392-VI забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого цим Законом.



Відповідно до частини третьої статті 34 Закону про благоустрій, правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

У зв'язку з вищенаведеним, пропонуємо по тексту проекту Правил виключити положення щодо необхідності наявності погоджень та паспортів.

5. Розділ II проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до пункту 2 Розділу I Наказу № 310 та виключити визначення, які не стосуються правил благоустрою (наприклад: «відходи побутові», «вулично-дорожня мережа» тощо).

6. Підпунктом 4.2.1 пункту 4.2 Розділу IV проекту Правил передбачено, що підприємства, установи та організації, фізичні особи-підприємці у сфері благоустрою населених пунктів зобов'язані, зокрема, утримувати в належному стані території, надані їм в встановленому законом порядку, у тому числі утримувати в належному стані закріплені за ними на умовах договору з балансоутримувачем об'єкти благоустрою (їх частини), прилеглу територію відповідно до цих Правил, а також закріплені за ними рішенням виконавчого комітету сільської ради території для прибирання.

Відповідно до пункту 1 Розділу III Типових правил підприємства, установи, організації, які розміщуються на території об'єкта благоустрою, можуть утримувати закріплену за ними територію або брати пайову участь в утриманні цього об'єкта на умовах договору, укладеного із балансоутримувачем.

Згідно з пунктом 2 Розділу X Типових правил, благоустрій присадибної ділянки та прилеглої до присадибної ділянки території здійснюється власником або користувачем цієї ділянки. Власник або користувач присадибної ділянки може на умовах договору, укладеного з органом місцевого самоврядування, забезпечувати належне утримання території загального користування, прилеглої до його присадибної ділянки.

Відповідно до частини четвертої статті 15 Закону про благоустрій, власник тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, розташованої на території об'єкта благоустрою державної та комунальної власності, зобов'язаний забезпечити належне утримання прилеглої до тимчасової споруди території або може брати пайову участь в утриманні цього об'єкта благоустрою на умовах договору, укладеного із підприємством або балансоутримувачем.

Отже, законодавством передбачено право, а не обов'язок укладення договору на утримання та впорядкування територій громадянами, підприємствами, установами та організаціями.

Тому, пропонуємо підпункт 4.2.1 пункту 4.2 Розділу IV проекту Правил привести у відповідність до пункту 1 Розділу III Типових правил.

У підпункті 4.2.2 пункту 4.2 розділу IV проекту Правил термін «озеленення» пропонуємо замінити терміном «збереження зелених насаджень» (відповідно до пункту 2 розділу III Типових правил), а у підпункті 4.2.13 цього пункту слово «узгоджені» замінити на слово «визначені».

7. Розділ V проекту Правил потребує приведення у відповідність до розділу IV Типових правил, розділ VI проекту Правил – до розділу V Типових правил, а розділ VII проекту Правил – до розділу VI Типових правил.

8. Відповідно до пункту 4 частини першої статті 14 Закону України «Про органи самоорганізації населення», до власних повноважень органу самоорганізації населення, серед іншого, відноситься організація на добровільних засадах участі населення у здійсненні заходів щодо охорони навколишнього природного середовища, проведення робіт з благоустрою, озеленення та утримання в належному стані садиб, дворів, вулиць, площ, парків, кладовищ, братських могил, обладнанні дитячих і спортивних майданчиків, кімнат дитячої творчості, клубів за інтересами тощо; з цією метою можуть створюватися тимчасові або постійні бригади, використовуватися інші форми залучення населення. Виходячи із зазначеного, повноважень стосовно контролю (в розумінні Закону України «Про засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності») у сфері благоустрою населених пунктів органи самоорганізації населення не мають.

З огляду на вищевикладене, пропонуємо розділ X проекту Правил привести у відповідність до розділу IX Типових правил.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується із вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема його зміст та наповнення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

1. У розділі I «Визначення проблеми» АРВ при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не наведено даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, а також, не охарактеризовано та не оцінено сфери, на яких проблема справляє найбільший негативний вплив.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

2. У розділі III АРВ «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» в описі альтернатив зазначається їх прийнятність та ефективність. Водночас вибір оптимальної альтернативи здійснюється у розділі IV АРВ.

Також, у розділі III АРВ витрати суб'єктів господарювання для Альтернативи 3 вказані, як орієнтовна вартість пайової участі на утримання об'єктів благоустрою. Натомість, проектом Правил не визначено можливості заключення договорів з підприємцями на укладення договору пайової участі в утриманні об'єктів благоустрою.

Разом з тим, проектом Правил визначено достатню кількість умов для суб'єктів господарювання щодо забезпечення утримання в належному стані об'єктів благоустрою. Однак, при розрахунку витрат суб'єктів господарювання (розділ 3 М-тесту) не враховані «прямі» та адміністративні витрати на виконання вимог владного регулювання, але розраховано витрати на заключення договорів про пайову участь, що не передбачено проектом рішення.

Крім того, у таблиці розрахунку бюджетних витрат Аджамської сільської ради на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва відсутні показники витрат на облік суб'єктів господарювання, що перебуває у сфері регулювання, здійснення заходів контролю, підготовка актів та реалізація рішень щодо порушення вимог регулювання, інші витрати, передбачені проектом рішення. Розраховано виключно витрати Аджамської сільської ради, що виникають при реагуванні на скарги щодо порушення правил благоустрою.

3. У розділі VII АРВ вказано, що термін дії запропонованого регуляторного акта встановлюється до прийняття нових нормативних актів або до повного вирішення проблеми та досягнення поставлених цілей регулювання. Водночас у таблиці розділу VIII АРВ колонка, у якій вказано кількісні показники, має назву «Значення показників» без визначення року.

У зв'язку з вищенаведеним, пропонуємо вказати орієнтовні показники на наступний рік (повторне відстеження) та через чотири роки (періодичне відстеження).

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

За результатами розгляду цього листа пропонуємо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовані редакції проекту рішення Аджамської сільської ради Кіровоградського району Кіровоградської області «Про затвердження Правил благоустрою на території Аджамської сільської ради» та аналізу його регуляторного впливу з метою отримання пропозицій щодо удосконалення проекту рішення відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Голова Державної
регуляторної служби України



Ксенія ЛЯПІНА

