



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Рішення № 143 від 12.04 2019 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Порядку нарахування та внесення плати за спеціальне використання водних біоресурсів» (далі – проект наказу), а також документи, що додаються до проекту наказу, подані листом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 05.03.2019 № 37-30-7/5961.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику)

встановлено:

проектом наказу пропонується затвердити Порядок нарахування та внесення плати за спеціальне використання водних біоресурсів (далі – проект Порядку).

Згідно з преамбулою проекту наказу його розроблено відповідно до пункту 5 частини першої статті 66 Бюджетного кодексу України, абзацу вісімнадцятого статті 8 та абзацу четвертого статті 35 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів».

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений ДРС у наданій редакції з огляду на таке.

Порядком подання нормативно-правових актів на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України та проведення їх державної реєстрації, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 12.04.2005 № 34/5, встановлено, що порядок – це акт, який встановлює механізм реалізації прав та обов'язків фізичних і юридичних осіб, процедуру застосування нормативно-правового акта та умови провадження певної діяльності.



Проектом Порядку встановлюється механізм нарахування та внесення плати за спеціальне використання водних біоресурсів.

Натомість, запропонована на розгляд редакція проекту Порядку, містить положення, які не є предметом даного Порядку, а регулюються іншими нормативно-правовими актами у сфері рибного господарства, а саме:

- пункт 3 проекту Порядку в частині наявності дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах);

- пункт 7 проекту Порядку в частині ведення обліку вилучених водних біоресурсів;

- пункт 9 проекту Порядку в частині сплати штрафних санкцій та відшкодування збитків, завданих рибному господарству;

- пункт 10 проекту Порядку в частині відношення плати за об'єм добування (вилову) водних біоресурсів на витрати виробництва;

- пункт 12 проекту Порядку в частині встановлення контролю за достовірністю поданих суб'єктами рибного господарства звітних даних про об'єми добування (вилову) водних біоресурсів.

Враховуючи, що зазначені положення не відносяться до механізму нарахування та внесення плати за спеціальне використання водних біоресурсів та не відповідають назві Порядку, вони потребують виключення з редакції проекту акта.

Крім того, проект Порядку містить положення, які є неоднозначними для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта.

Так, у пункті 8 проекту Порядку передбачається внесення суб'єктами рибного господарства плати за спеціальне використання водних біоресурсів після її нарахування, але не пізніше 25 числа місяця, наступного за звітним кварталом.

Вважаємо за доцільне чітко визначити процедуру та терміни внесення суб'єктами рибного господарства плати за спеціальне використання водних біоресурсів.

Крім того, у додатку до проекту Порядку нарахування та внесення плати за спеціальне використання водних біоресурсів передбачено заповнення даних щодо плати за попередні квартали.

За позицією ДРС, ці положення мають застосовуватись у разі виникнення у суб'єктів рибного господарства переплати за попередній звітний період або сплати авансових платежів.

Окрім цього, випадки утворення переплати або здійснення авансових платежів, як складових частин механізму розрахунків, взагалі не розглянуті та ніяким чином не унормовані у проекті Порядку.

Таким чином, проект Порядку потребує доопрацювання з урахуванням наданих зауважень.



Окрім того, наданий розробником АРВ до проекту наказу не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема:

визначити причини її виникнення;

оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб;

визначити основні групи, на які вона справляє вплив;

обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Разом з цим, в АРВ до проекту наказу розробником не проаналізовано існуюче правове регулювання господарських та адміністративних відносин, щодо яких склалась проблема, не доведено, чому існуючі регулювання не вирішують проблему та потребують вдосконалення.

У розділі I АРВ розробником зазначено лише, що проблема полягає у тому, що на даний час Порядок справляння збору і розміри збору за спеціальне використання рибних та інших водних живих ресурсів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 06 квітня 1998 р. № 449, не відповідає вимогам Бюджетного кодексу України та Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів».

При визначенні проблем, які передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробником не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблем, визначали їх масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які ці проблеми мають найбільший негативний вплив.

Зазначене, в свою чергу, не відповідає вимогам статті 4 Закону про регуляторну політику, зокрема, *принципу доцільності*, оскільки розробником не доведена наявність проблем, що потребують державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі III АРВ до проекту наказу «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробнику необхідно стисло описати його способи чи альтернативи та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Наведені розробником альтернативні способи досягнення цілей, є формальними та належним чином не проаналізовані, що, в свою чергу, є порушенням пункту 5 Методики, згідно з яким при визначенні та оцінці прийнятних альтернативних способів досягнення цілей державного



регулювання необхідно оцінити кожний із способів, причини відмови від застосування альтернативних способів розв'язання проблеми, аргументи щодо переваги обраного способу.

Наприклад, розробником не розглянуто альтернативу, зокрема, як внесення змін до Порядку справляння збору і розміри збору за спеціальне використання рибних та інших водних живих ресурсів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 квітня 1998 р. № 449.

Зазначені обставини унеможливають надання об'єктивної оцінки тому, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням зазначених розділів АРВ до проекту наказу, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат суб'єктів господарювання, громадян та держави.

У розділі V АРВ до проекту наказу «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто, необхідно встановити, яким чином будуть діяти положення проекту наказу, та якою прогнозується ситуація після набрання регулятором актом чинності.

Також прийняття проекту наказу здійснюється не у відповідності з визначеним статтею 4 Закону про регуляторну політику принципом прозорості та врахування громадської думки.

Вказаний принцип, зокрема, передбачає відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому статтею 4 Закону про регуляторну політику порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності.

На адресу ДРС від Асоціації «Укррибспілка» надійшов лист від 12.12.2018 № 52-18 стосовно зауважень та пропозицій до проекту наказу (копія додається).

Акцентуємо увагу розробника, що відповідно до частини сьомої статті 9 Закону про регуляторну політику всі зауваження і пропозиції щодо проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу підлягають обов'язковому розгляду розробником цього проекту. За результатами цього розгляду розробник проекту регуляторного акта повністю чи частково враховує одержані зауваження і пропозиції або мотивовано їх відхиляє.

Підсумовуючи викладене, проект наказу та АРВ до нього потребують доопрацювання з урахуванням вищезазначених зауважень.

Виходячи із наведеного, за результатами розгляду положень проекту наказу встановлено, що проект розроблено з порушенням основних принципів державної регуляторної політики, а саме: прозорості та врахування громадської думки, доцільності, збалансованості та ефективності, визначених статтею 4 Закону про регуляторну політику.

Крім цього, проект наказу також не відповідає вимогам статті 8 Закону про регуляторну політику в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

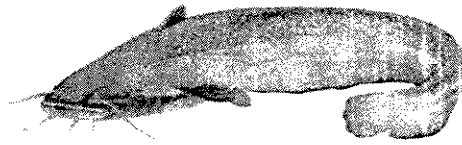
відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Порядку нарахування та внесення плати за спеціальне використання водних біоресурсів».

**Голова Державної регуляторної
служби України**



Ксенія ЛЯПІНА





АСОЦІАЦІЯ “УКРРИБСПІЛКА”

04050 , м. Київ -50 , вул. Тургенєвська 82-а
тел./ факс (044) 486-05-00
Код ЄДРПОУ 35393419

E-mail: ukrribspilka@ukr.net ; natalia-ribka@ukr.net

« 12 » грудня 2018 р. № 52-18
На № _____

Державна регуляторна служба
України

*Щодо справлення плати за
використання водних біоресурсів*

На сайті Державного агентства рибного господарства України знаходиться на обговоренні проект постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Розмірів плати за спеціальне використання водних біоресурсів" та наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Порядку нарахування та внесення плати за спеціальне використання водних біоресурсів».

Рибпромислові підприємства (користувачі) протягом двох років обговорюють ініціативу Держрибагентства змінити діючий Порядок справляння збору за спеціальне використання рибних та інших водних живих ресурсів і розмірів збору за спеціальне використання, затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 6 квітня 1998 року № 449, але згоди досягнуто не було.

Суперечності викликали питання автоматичного збільшення розміру плати за спеціальне використання водних біоресурсів без застереження на специфіку добування окремих видів. Добування, наприклад, рапани, яке за висновками вчених необхідне для покращення екологічного стану Чорного моря, при збільшенні плати за нього стане просто невивідним.

Щодо самого підходу, то Держрибагентством застосовано базисний метод обчислення плати за спеціальне використання водних біоресурсів, яким просто збільшено плату за спеціальне використання водних біоресурсів на розрахунковий інфляційний коректор за 2011-2017 роки та прогнозний за 2018 рік, хоча ми пропонували застосовувати **ресурсний метод**, врахувати вартість основних засобів, паливно-мастильних матеріалів, електричної енергії та виходити з загального податкового навантаження на рибпромислові підприємства.



Крім того, Держрибагентством пропонується виключити норму, згідно з якою плата за спеціальне використання водних біоресурсів зменшується на суму здійснення користувачами в попередні періоди **витрати на відтворення водних біоресурсів.**

Відтворення водних біоресурсів є одним з пріоритетних для держави завдань. Користувачами водних біоресурсів Кременчуцького водосховища (Черкаської області) в період з 30.10.2018 по 26.11.2018 вселено 182 525 екземплярів рослинодних видів риб, що складає 40 633 кг.

Найбільш активну участь у проведенні зариблення Кременчуцького водосховища у 2018 році зробили користувачі водних біоресурсів:

- ПрАТ «Боровицьке», ПП «Отава», ПП «Супой-рибак-2», ТОВ «СаПтрін-2005», ПП «Лихачов і Ко», ПП «МАВТІМ» - директор Ганенко С.А., які вселили у Кременчуцьке водосховище більше ніж 11 тонн молоді рослинодних видів риб на загальну суму 249 тис. грн.;

- ПП «Інститут з питань іхтіології» - директор Мельник Р.В., яким було вселено майже 4 тонни зарибку на загальну суму 106 тис. грн.;

- ТОВ «Комбінат-Черкаси» - директор Заболотній Р.В., вселено 3,840 тонн зарибку на суму 84 тис. грн.;

- ТОВ «Рибколгосп» - директор Бормишев В.С., яким було вселено 2,402 тонни молоді водних біоресурсів на суму 60 тис. грн.

- ТОВ «Еллада» - директор Черниш О.І., яким було придбано та випущено у Кременчуцьке водосховище 2,4 тонни рибопосадкового матеріалу на суму 53 тис. грн..

І це тільки декілька підприємств Черкаської області.

Нами, вкрай негативно сприймається така ініціатива та ми вважаємо її такою, яка не відповідає принципам сталого природокористування.

Роботи з відтворення водних біоресурсів – це необхідні заходи, які повинні виконуватись регулярно та від яких залежать умови існування та сталість запасів водних біоресурсів. Державного фінансування таких заходів за останні три роки не було, зарибляли тільки користувачі, а в 2018 році в деяких областях за рахунок коштів обласного бюджету та користувачів водних біоресурсів зробили зариблення. Державна цільова економічна програма розвитку рибного господарства на 2012-2016 роки, затверджена Постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 року № 1245, зокрема в частині відтворення водних біоресурсів не виконувалась. На сьогодні, навіть, при наявності мінімального державного фінансування таких заходів, цього все одно буде недостатньо.

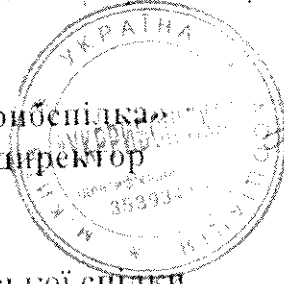
В таких умовах, говорити про мотивацію користувачів щодо здійснення робіт з відтворення водних біоресурсів не приходиться. За такими принципами відповідальні користувачі прирівняні з тими, хто байдуже ставиться до ресурсу та не виконує своїх обов'язків.

Просимо врахувати думку професійної спільноти рибного господарства, залишити норму, згідно з якою збір за спеціальне використання водних біоресурсів зменшується на суму здійснення користувачами в попередні періоди робіт з відтворення водних біоресурсів,

переглянути деякі види біоресурсів риби (рапана) по розміру плати за 1 тону та при прийнятті державницьких рішень виходити з принципів справедливості та вираженості.

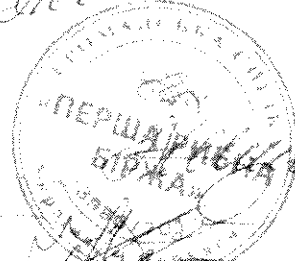
З повагою до Вас, професійні рибалки України.
За дорученням

Асоціації «Укррибспілка»
Генеральний директор



Н.Г.Павленко

Голова громадської спілки
«Перша рибна біржа»



Г.Ф.Шишман

Голова об'єднання «Укррибгосп»

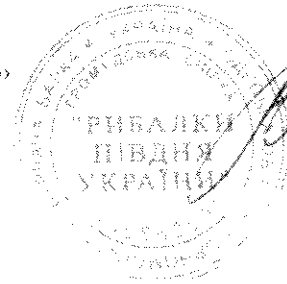


А.І.Ноженко

Одеська обласна організація
роботодавців у сфері рибної галузі
Голова

О.П. Шлапак

Громадська спілка
«Рибалки Півдня України»
Голова



В.В.Матуляк