



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 10, м. Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96
E-mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

Державна регуляторна служба України

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Міністерство освіти і науки України надсилає на розгляд і погодження проект наказу МОН «Про внесення змін до Положення про міжшкільний ресурсний центр».

Просимо у найкоротший строк розглянути та погодити вказаний проект наказу.

Додатки: 1. Проект наказу на 2 арк. в 1 прим.

2. Порівняльна таблиця на 2 арк. в 1 прим.

3. Аналіз регуляторного впливу на 15 арк. в 1 прим.

4. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.

5. Копія наказу МОН від 25.02.2019 № 246 на 2 арк. в 1 прим.

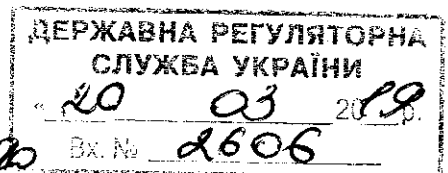
6. Витяг з офіційного веб-сайту МОН на 1 арк. в 1 прим.

7. Висновок про проведення антидискримінаційної експертизи на 1 арк. в 1 прим.

8. Висновок про проведення гендерно-правової експертизи проекту на 2 арк. в 1 прим.

Заступник Міністра

Вадим КАРАНДІЙ





МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

м. Київ

_____ 20 ____ р. _____ № _____

Про внесення змін до Положення
про міжшкільний ресурсний центр

Відповідно до абзацу другого частини третьої статті 9 Закону України «Про загальну середню освіту», підпункту 5 пункту 4 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630, з метою забезпечення поглибленого вивчення навчального предмета «Захист Вітчизни»

НАКАЗУЮ:

1. Внести до Положення про міжшкільний ресурсний центр, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09 листопада 2018 року № 1221, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18 січня 2019 року за № 63/33034, такі зміни:

абзац другий пункту 2 розділу I після слова «інваріантної» доповнити знаками та словами «(зокрема навчального предмета «Захист Вітчизни»));

пункт 4 розділу II доповнити новим абзацом такого змісту:

«З метою забезпечення вивчення навчального предмета «Захист Вітчизни» МРЦ як центр військово-патріотичного виховання та допризовної підготовки може створювати відповідні навчальні кабінети, стрілецькі тири, навчальні місця для занять з вогнепальної підготовки, кімнати для зберігання навчальної зброї, смуги перешкод, стройові майданчики, місця для метання ручних гранат, навчально-тренувальні комплекси тощо.»;

пункт 1 розділу III після слова «інформатики» доповнити знаком і словами «, практичних занять із навчального предмета «Захист Вітчизни».

2. Директорату дошкільної та шкільної освіти (Осмоловський А. О.) забезпечити в установленому порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Управлінню адміністративно-господарського та організаційного забезпечення (Єрко І. А.) зробити відмітку у справах архіву.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра Карандія В. А.

Міністр



Л. М. Гриневич

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проекту наказу Міністерства освіти і науки України
«Про внесення змін до Положення про міжшкільний ресурсний центр»

Зміст положення (норми) чинного законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту постанови
... ПОЛОЖЕННЯ про міжшкільний ресурсний центр ... I. Загальні положення ... 2. У цьому Положенні терміни вживаються у таких значеннях: міжшкільний ресурсний центр (МРЦ) – юридична особа, що здійснює ресурсне забезпечення освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти, а також забезпечує поглиблене вивчення окремих предметів інваріантної складових освітніх програм; ... II. Освітній процес у МРЦ ... 4. З метою забезпечення вивчення окремих предметів МРЦ може створювати учнівські теплиці, зимові сади, виробничі майстерні, стаціонарні та пересувні лабораторії, укомплектовані необхідними дидактичними матеріалами, засобами навчання та навчальним обладнанням, у тому числі приладами, пристроями та матеріалами.	... ПОЛОЖЕННЯ про міжшкільний ресурсний центр ... I. Загальні положення ... 2. У цьому Положенні терміни вживаються у таких значеннях: міжшкільний ресурсний центр (МРЦ) – юридична особа, що здійснює ресурсне забезпечення освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти, а також забезпечує поглиблене вивчення окремих предметів інваріантної (зокрема навчального предмета «Захист Вітчизни») та варіативної складових освітніх програм ... II. Освітній процес у МРЦ ... 4. З метою забезпечення вивчення окремих предметів МРЦ може створювати учнівські теплиці, зимові сади, виробничі майстерні, стаціонарні та пересувні лабораторії, укомплектовані необхідними дидактичними матеріалами, засобами навчання та навчальним обладнанням, у тому числі приладами, пристроями та матеріалами.

... ІІІ. Пересувні лабораторії МРЦ 1. На базі пересувної лабораторії МРЦ може здійснюватися проведення різних видів практичних робіт з біології, фізики, хімії, інтегрованих курсів природничих наук, інформатики тощо. ...	3 метою забезпечення вивчення навчального предмета «Захист Вітчизни» МРЦ як центр військово-патріотичного виховання може створювати відповідні навчальні кабінети, стрілецькі тири, навчальні місця для занять з вогнепальної підготовки, кімнати для зберігання навчальної зброї, смуги перешкод, стрійові майданчики, місця для метання ручних гранат, навчально-тренувальні комплекси тощо. ... ІІІ. Пересувні лабораторії МРЦ 1. На базі пересувної лабораторії МРЦ може здійснюватися проведення різних видів практичних робіт з біології, фізики, хімії, інтегрованих курсів природничих наук, інформатики, практичних занять із навчального предмета «Захист Вітчизни» тощо. ...
---	--

Генеральний директор директорату
дошкільної та шкільної освіти

Андрій ОСМОЛОВСЬКИЙ

« 18 » березня 2019 р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства освіти і науки України
«Про внесення змін до Положення про міжшкільний ресурсний центр»

I. Визначення проблеми

Відповідно до пункту 1 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630, МОН є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері освіти. Згідно з підпунктом 5 пункту 4 вказаного Положення МОН, зокрема, здійснює нормативно-правове регулювання у сфері освіти.

Відповідно до частини третьої статті 9 Закону України «Про загальну середню освіту» здобуття загальної середньої освіти також можуть забезпечувати заклади професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти та інші заклади освіти, зокрема міжшкільні ресурсні центри (міжшкільні навчально-виробничі комбінати).

Положення про міжшкільний ресурсний центр (далі – МРЦ) затверджено наказом Міністерства освіти і науки України від 09 листопада 2018 року № 1221 та зареєстроване в Міністерстві юстиції України 18 січня 2019 р. за № 63/33034.

МРЦ - юридична особа, що здійснює ресурсне забезпечення освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти, а також забезпечує поглиблене вивчення окремих предметів інваріантної та варіативної складових освітніх програм;

Діяльність МРЦ сприяє вибору учнями закладів загальної середньої освіти напряму профільного навчання у ліцеях шляхом:

- проведення профорієнтаційної роботи серед учнів (вихованців);
- розроблення індивідуальної освітньої траєкторії з урахуванням індивідуальних особливостей учнів (вихованців), їх інтересів, потреб ринку праці та майбутніх ризиків побудови кар'єри;
- впровадження професійно-спрямованих курсів за вибором, факультативів, гуртків;
- проведення інформаційних та консультаційних заходів.

Проте, вищезазначеним Положенням не акцентовано увагу на тому, що МРЦ може слугувати центром військово-патріотичного виховання та допризовної підготовки.

Рішення про доцільність викладання на базі МРЦ предмета «Захист Вітчизни» прийматимуться самостійно засновниками та можуть бути різними, а саме щодо:

- недоцільності переоснащення МРЦ для поглибленого вивчення навчального предмета «Захист Вітчизни»;
- створення нового МРЦ як центру військово-патріотичного виховання;
- створення умов функціонування існуючого МРЦ як центру військово-патріотичного виховання.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	–
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання	+	–
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	–

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів, оскільки узгодження регуляторних актів може бути здійснене лише шляхом внесення до них змін.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є удосконалення правового регулювання ресурсного забезпечення освітнього процесу, створення умов для удосконалення роботи міжшкільних ресурсних центрів щодо поглибленого вивчення навчального предмета «Захист Вітчизни» як центрів військово-патріотичного виховання та допризовної підготовки, проведення профорієнтаційної роботи тощо.

Вказану ціль планується досягти шляхом внесення змін до Положення про міжшкільний ресурсний центр, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09 листопада 2018 року № 1221 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18 січня 2019 р. за № 63/33034.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання.
Альтернатива 2	Запропоновано видання наказу МОН «Про внесення змін до Положення про міжшкільний ресурсний центр», яким буде удосконалення функціонування міжшкільних ресурсних центрів, поліпшення профорієнтаційної роботи та військово-патріотичного виховання

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Збереження	Додаткові витрати відсутні.

	чинного регулювання недостатньо для забезпечення вивчення навчального предмета «Захист Вітчизни».	
Альтернатива 2	Видання наказу МОН дозволить упорядкувати правове регулювання суспільних відносин, що виникають щодо організації освітнього процесу в міжшкільних ресурсних центрах	Розробка, погодження та прийняття проекту нормативно-правового акта здійснюється посадовими особами міністерства в межах своєї компетенції. Додаткові фінансові витрати можливі у разі прийняття рішення про удосконалення матеріально-технічної бази МРЦ. Оскільки утримання та розвиток матеріально-технічної бази МРЦ здійснюється за рахунок коштів його засновника (засновників), не можливо визначити загальну суму коштів, яка необхідна для реалізації проекту акта. Зокрема, для забезпечення поглибленого вивчення навчального предмета «Захист Вітчизни» МРЦ можуть створювати відповідні навчальні кабінети, стрілецькі тири, навчальні місця для занять з вогнепальної підготовки, кімнати для зберігання навчальної зброї, смуги перешкод, стройові майданчики, місць для метання ручних гранат, навчально-тренувальних комплексів тощо. Враховуючи наведене, обсяг видатків, необхідних для реалізації акта, визначатиметься засновниками виходячи з їх можливостей.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2	Врегульований на законодавчому рівні механізм діяльності міжшкільних ресурсних центрів. Створено умови для забезпечення поглибленого вивчення навчального предмета «Захист Вітчизни».	Додаткові витрати відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Відповідно до пункту 3 Положення про міжшкільний ресурсний центр, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09 листопада 2018 року № 1221 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18 січня 2019 року за № 63/33034, засновником (засновниками) МРЦ можуть бути фізичні та/або юридичні особи незалежно від їх організаційно-правової форми та форми власності.

Станом на 20 лютого 2019 року у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань зареєстровано 2 міжшкільних ресурсних центра, а саме:

Заболотівський міжшкільний ресурсний центр Заболотівської селищної ради об'єднаної територіальної громади Снятинського району Івано-Франківської області;

Баранівський міжшкільний ресурсний центр Баранівської міської ради.

Організаційно-правова форма вказаних міжшкільних ресурсних центрів – комунальна організація (установа, організація).

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	2	0	2
Питома вага групи загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	100 %	0 %	100 %

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 % (відсотків).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Збереження чинного регулювання та залишення наявної на сьогодні ситуації без змін.	Додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2	Прийняття наказу МОН дозволить упорядкувати правове регулювання суспільних відносин, що виникають з метою удосконалення функціонування міжшкільних ресурсних центрів, зокрема, як центрів військово-патріотичного виховання.	Додаткові фінансові витрати можливі у разі прийняття рішень про організацію освітнього простору для поглибленого вивчення навчального предмета «Захист Вітчизни», проведення заходів із військово-патріотичного виховання. Обсяг витрат визначатиметься засновниками МРЦ залежно від комплексу поставлених навчальних і виховних завдань.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2	82,00 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Мінімальний бал, який показує неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом.
Альтернатива 2	4	Максимальний бал. Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття запропонованого проекту дозволить забезпечити нормативно-правове регулювання щодо впровадження профільного навчання, зокрема поглибленого вивчення предмета «Захист Вітчизни», створення відповідного освітнього простору.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	Додаткові витрати відсутні.	Залишення ситуації, яка існує, не вирішує проблему та не сприяє здійсненню заходів із військово-патріотичного виховання на практиці.
Альтернатива 2	Реалізація	82,00 грн	Повністю вирішує

	вказаної альтернативи дозволить удосконалити освітній процес у міжшкільних ресурсних центрах		проблему. Прийняття проекту акта у запропонованій редакції сприятиме удосконаленню функціонування міжшкільних ресурсних центрів, створенню сприятливих умов для засвоєння учнями основ захисту Вітчизни, цивільного захисту, домедичної допомоги, здійснення психологічної підготовки учнівської молоді до захисту Вітчизни.
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення цілей.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.
Альтернатива 2	Прийняття акта забезпечить у повному обсязі досягнення задекларованих цілей та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт.

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проектом акта передбачено механізм розв'язання проблеми шляхом його прийняття.

Проектом акта пропонується внести зміни до Положення про міжшкільний ресурсний центр, затвердженого наказом Міністерства освіти і

науки України від 09 листопада 2018 року № 1221 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18 січня 2019 р. за № 63/33034.

Засновники під час створення та функціонування міжшкільних ресурсних центрів мають керуватися відповідним Положенням.

Після державної реєстрації відповідного наказу МОН забезпечить оприлюднити цього наказу на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки України.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта, якими залежно від ресурсів, розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Враховуючи, що питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 7 по 21 лютого 2018 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	07.02.2019 проведено нараду щодо активізації роботи з вдосконалення системи військово-патріотичного	12	Визначено предмет правового регулювання проекту

	виховання та допризовної підготовки		
2	20.02.2019 питання створення міжшкільних ресурсних центрів з вивчення навчального предмета «Захист Вітчизни» обговорено з представником Баранівського міжшкільного ресурсного центру Баранівської міської ради	1	Результати консультацій взято до відома під час підготовки проекту регуляторного акта.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро – та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 2 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періоди чні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	не передбачені	не передбачені	не передбачені

2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбаче ні	не передбачені	не передбаче ні
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбаче ні	не передбачені	не передбаче ні
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбаче ні	не передбачені	не передбаче ні
5.	Інші процедури (уточнити):	не передбаче ні	не передбачені	не передбаче ні
6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	не передбаче ні	не передбачені	не передбаче ні
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2		

8.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	не передбаче ні	не передба чені	не передбаче ні
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	26,00 грн	не передба чені	26,00 грн
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	не передбаче ні	не передба чені	не передбаче ні
11.	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X	не передбаче ні	не передба чені	не передбаче ні

	оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	не передбаче ні	не передбаче ні	не передбаче ні
13.	Інші процедури (уточнити)	не передбаче ні	не передбаче ні	не передбаче ні
14.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	26,00 грн	X	26,00 грн
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2	2	2
16.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	52,00 грн	X	52,00 грн

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Органи, для яких здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: органи місцевого самоврядування (ОМС), Державна служба якості освіти України та/або її територіальні органи.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік),
---	-----------------------------------	------------------------------------	---	---	---

(розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)		державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	ь на одного суб'єкта	ь під дію процедури регулювання	гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання					
надання усних консультацій та письмових роз'яснень суб'єктам господарювання	0,5 год	15,00 грн	1	2	30,00
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	—	—	—	—	—
камеральні	—	—	—	—	—
виїзні	—	—	—	—	—
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	—	—	—	—	—
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	—	—	—	—	—
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	—	—	—	—	—
6. Підготовка	—	—	—	—	—

звітності за результатами регулювання					
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	—	—	—	—	—
Разом за рік	1	15,00 грн	1	2	30,00
Сумарно за п'ять років	1	15,00 грн	1	2	30,00

** Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.*

Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) розраховувалася з урахуванням посадового окладу.

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом'якшувальних) заходів) для малого підприємництва.

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	не передбачені	не передбачені
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	52,00 грн	не передбачені
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	не передбачені	не передбачені
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	30,00 грн	не передбачені
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	82,00	не передбачені

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Проект регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 2;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів – надходження не передбачаються;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий.

Кількісними показниками результативності акта є:

кількість кабінетів навчального предмета «Захист Вітчизни» у МРЦ;

кількість учнів, які пройшли навчання в МРЦ.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності наказу.

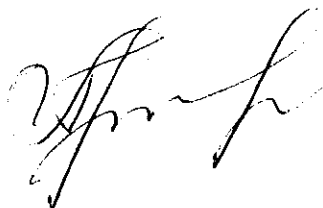
Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Міністр



Лілія ГРИНЕВИЧ

ПОВІДОМЛЕННЯ
про оприлюднення проекту регуляторного акта –
проекту наказу Міністерства освіти і науки України
«Про внесення змін до Положення про міжшкільний ресурсний центр»

Розробник – Міністерство освіти і науки України

Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до Положення про міжшкільний ресурсний центр» оприлюднено 13 березня 2019 року у розділі «Регуляторна політика» офіційного веб-сайту МОН (www.mon.gov.ua).

Проектом наказу пропонується внести зміни до Положення про міжшкільний ресурсний центр шляхом, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09 листопада 2018 року № 1221 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18 січня 2019 р. за № 63/33034.

Проект розроблено з метою удосконалення правового регулювання ресурсного забезпечення освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти, а також створення умов для поглибленого вивчення навчального предмета «Захист Вітчизни» у міжшкільних ресурсних центрах як центрах військово-патріотичного виховання та допризовної підготовки, проведення профорієнтаційної роботи тощо.

Зауваження та пропозиції до проекту наказу приймаються в письмовому вигляді та електронною поштою протягом місяця за адресами:

Міністерство освіти і науки України, проспект Перемоги, 10, м. Київ, 01135;

e-mail: khomenko@mon.gov.ua (Хоменко Олена Вікторівна).



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАКАЗ

м. Київ

25 02 20 19 р.

№ 246

Про внесення змін до Плану діяльності
Міністерства освіти і науки України
та центральних органів виконавчої влади,
діяльність яких спрямовується та координується
Кабінетом Міністрів України через Міністра
освіти і науки України, з підготовки проектів
регуляторних актів на 2019 рік

На виконання частин третьої та четвертої статті 7 Закону України «Про засади державної політики у сфері господарської діяльності» щодо забезпечення планування діяльності з підготовки проектів регуляторних актів регуляторними органами

НАКАЗУЮ:

1. Внести до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2019 рік, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 06.12.2018 № 1350, зміни, що додаються.

2. Управлінню адміністративно-господарського та організаційного забезпечення (Єрко І. А.) внести відповідні відмітки в архівні справи.

3. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Міністр

Л. М. Гриневич

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України

25 02 2019 № 246

Зміни до Плану діяльності

Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2019 рік

Доповнити План діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проектів регуляторних актів на 2019 рік, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 06.12.2018 №1350, пунктом 20 такого змісту:

№ з/п	Назва проекту регуляторного акту	Обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акта	Строк підготовки регуляторного акта	Назва структурного підрозділу (ЦОВВ та їх структурного підрозділу), що розроблятимуть регуляторний акт
1	2	3	4	5
20.	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до Положення про міжшкільний ресурсний центр»	Підставою для розроблення проекту наказу є необхідність нормативно-правового регулювання забезпечення міжшкільними ресурсними центрами поглибленого вивчення навчального предмета «Захист Вітчизни»	Березень 2018	Міністерство освіти і науки України, директорат дошкільної та шкільної освіти

Генеральний директор директорату дошкільної та шкільної освіти



А. О. Осоловський

Вказівкою Міністерства освіти і науки України «Про внесення до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проекту рішень на виконання

указу Міністерства освіти і науки України. Про внесення до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади діяльності яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки з підготовки проєктів регуляторних актів на 2019 рік від 14.02.2019 №195

Проект наказу Міністерства освіти і науки України. Тіро внесення до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямованіється та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проєктів регуляторних актів на 2018 рік від 29.12.2018 №1490

ВИСНОВОК
про проведення антидискримінаційної експертизи
проекту наказу Міністерства освіти і науки України
«Про внесення змін до Положення про міжшкільний ресурсний центр»

Проект акта розроблено Міністерством освіти і науки України.

1. Положення проекту акта, які містять ознаки дискримінації
У проекті акта відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

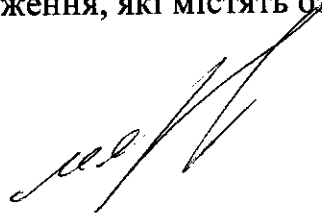
2. Обґрунтування дискримінаційного характеру положень проекту акта

У проекті акта немає положень, які містять ознаки дискримінації. Реалізація акта забезпечить приведення нормативно-правових актів міністерства у відповідність до законодавства.

3. Пропозиції щодо усунення у проекті акта положень, які містять ознаки дискримінації

У проекті акта відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

Директор департаменту
правового забезпечення



М. М. Яримистий

«18» 13 2019 р.

ВИСНОВОК

про проведення гендерно-правової експертизи проекту наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до Положення про міжшкільний ресурсний центр»

Проект нормативно-правового акта розроблено Міністерством освіти і науки України.

1. Перелік міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюцій міжнародних конференцій, міжнародних організацій, їх органів, використаних під час проведення експертизи.

Під час проведення гендерно-правової експертизи проекту нормативно-правового акта застосовано: Міжнародний пакт про громадянські і політичні права, 1966 рік; Конвенція про боротьбу з торгівлею людьми і з експлуатацією проституції третіми особами, 1949 рік; Конвенція про ліквідацію всіх форм дискримінації щодо жінок, 1979 рік; Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод, 1950 рік та протоколи до неї; Європейська соціальна хартія (переглянута), 1996 рік; Конвенція Ради Європи про заходи щодо протидії торгівлі людьми, 2005 рік; Конвенція про права осіб з інвалідністю, 2006 рік; Конвенція Міжнародної організації праці № 156 про рівне ставлення і рівні можливості для трудящих чоловіків і жінок: трудящі із сімейними обов'язками, 1981 рік; Конвенція Міжнародної організації праці № 100 про рівне винагородження чоловіків і жінок за працю рівної цінності, 1951 рік; Міжнародна конвенція про ліквідацію всіх форм расової дискримінації, 1965 рік; Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права, 1966 рік; Рамкова конвенція про захист національних меншин, 1995 рік; Загальна декларація прав людини, 1948 рік; Пекінська декларація, 1995 рік; Резолюція 47/135 Генеральної Асамблеї ООН «Декларація про права осіб, що належать до національних або етнічних, релігійних та мовних меншин», 1992 рік.

2. Перелік актів законодавства, використаних під час проведення експертизи.

Під час проведення гендерно-правової експертизи проекту нормативно-правового акта застосовано: Конституція України, Закони України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків», «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», «Про запобігання та протидію домашньому насильству», «Про протидію торгівлі людьми».

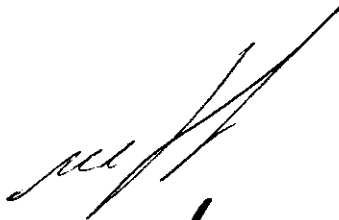
3. Наявність або відсутність положень проекту нормативно-правового акта, які не відповідають принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

У проекті нормативно-правового акта відсутні положення, які не відповідають принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

4. Проведення аналізу положень проекту нормативно-правового акта, які можуть порушувати принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

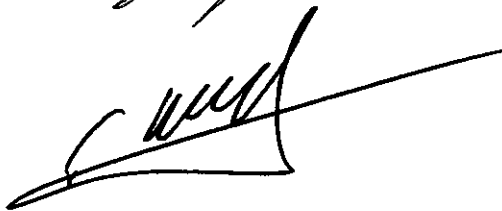
Аналіз не проводився, адже в проекті нормативно-правового акта відсутні положення, які не відповідають принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

Директор департаменту
правового забезпечення



М. М. Ярмистий

Заступник Міністра



Р. В. Греба

«18» 03 2019 р.