



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Березанської міської ради
Київської області**

вул. Героїв Небесної Сотні, 1,
м. Березань, Київська область, 07541

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Березанської міської ради Київської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Березанської міської ради» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Березанської міської ради Київської області від 15.03.2019 № 9-19-645.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії Березанської міської ради Київської області з питань бюджету та фінансів, соціально-економічного розвитку, підприємництва, регуляторної політики, торгівлі, захисту прав споживачів та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

І. Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Правила розміщення зовнішньої реклами на території Березанської міської ради (далі – проект Правил).

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).

Засади рекламної діяльності в Україні, регулювання відносин, які виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами, встановлено Законом України «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу).



Державна регуляторна служба України

ВІХ №2638/0/20-19 від 19.04.2019

Кузько



Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Правила № 2067).

1. Законом України від 26.11.2015 № 835 «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» внесено зміни, зокрема, до Закону про дозвільну систему, яким скасовано видачу дубліката документів дозвільного характеру.

У зв'язку з цим, пропонуємо в абзаці другому пункту 3 проекту Правил слова «видача дубліката» виключити.

2. Статтею 4-1 Закону про дозвільну систему встановлюються основні вимоги до порядку видачі документів дозвільного характеру або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.

Отже, видача (переоформлення, анулювання) дозволів на розміщення зовнішньої реклами має здійснюється відповідно до Закону про дозвільну систему та Закону про рекламу.

Крім того, на сьогодні Законом про дозвільну систему та Законом про рекламу не передбачено процедури внесення змін до дозволу та продовження строку його дії.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо:

- в абзаці другому пункту 6 проекту Правил слова «внесення змін у дозвіл» та «продовження строку його дії» виключити;

- абзац четвертий пункту 6 проекту Правил щодо встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу виключити, оскільки Законом про рекламу не визначено дані норми;

- абзац шостий 6 пункту 6 проекту Правил потребує доопрацювання в частині повноважень робочого органу щодо видачі дозволу, оскільки видача дозволу здійснюється через адміністратора в центрі надання адміністративних послуг.

3. У пункті 9 проекту Правил зазначається, що для одержання дозволу заявник подає до Центру надання адміністративних послуг заяву та відповідні документи.

Пунктом 9 Правил № 2067 передбачено, що для одержання дозволу заявник подає заяву за формою згідно із додатком 1, до якої додаються фотокартка або комп'ютерний макет місця (розміром не менш як 6х9 сантиметрів), на якому планується розташування рекламного засобу, та ескіз рекламного засобу з конструктивним рішенням.

Тому, пропонуємо в пункті 9 проекту Правил виключити подання документів, які не передбачені пунктом 9 Правил № 2067.



4. Пунктом 16 Правил № 2067 визначено, що дії щодо отримання зазначених погоджень вчиняються робочим органом без залучення заявника протягом строку, встановленого для отримання дозволу.

Тому, пропонуємо норми даного пункту Правил № 2067 передбачити у пункті 16 проекту Правил. Крім цього, в абзаці першому пункту 16 проекту Правил пропонуємо після слів «погоджується» доповнити словами «робочим органом».

5. Пунктом 32 Правил № 2067 визначено, що плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або приватній власності - на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом (особою).

Отже, пропонуємо у підпунктах 25.1-25.13 пункту 25 проекту Правил виключити положення щодо укладання договору, а також виключити додаток 3 до проекту Правил.

6. Абзацом другим підпункту 25.10 пункту 25 проекту Правил передбачається, що робочий орган направляє повідомлення розповсюдженню зовнішньої реклами про порушення умов договору та готує проект рішення виконавчого комітету міської ради про переоформлення дозволу на комунальне підприємство «Березанський комбінат комунальних підприємств».

Відповідно до статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема, вичерпний перелік підстав для переоформлення документа дозвільного характеру. Тому, пропонуємо абзац другий підпункту 25.10 пункту 25 проекту Правил виключити.

7. Підпункт 25.14 пункту 25 проекту Правил щодо розміщення соціальної реклами пропонуємо виключити, як такий, що не є предметом розгляду даного проекту рішення.

8. Додаток 2 до проекту Правил, яким затверджується форма дозволу, не відповідає додатку 3 до Правил № 2067.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами доцільності – обґрунтована необхідність запровадження державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, та адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

II. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I «Визначення та аналіз проблеми» АРВ при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних

даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

У розділі III «Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Натомість, розробник в АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ не відповідає вимогам пункту 10 Методики. Не наведено усіх обов'язкових показників результативності регуляторного акта та їх прогностичні значення. Одночасно повідомляємо, що показники результативності повинні бути не описовими, а кількісними та вимірювальними.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Березанської міської ради Київської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Березанської міської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

