



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Рішення № 181 від 25.04 2019 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект розпорядження Антимонопольного комітету України «Про затвердження Типових вимог до узгоджених дій малих та середніх підприємств щодо спільного придбання товарів» (далі – проект Розпорядження), а також документи, що додаються до проекту Розпорядження, надіслані Антимонопольним комітетом України листом від 14.03.2019 № 200-29/02-3440.

За результатами проведеного аналізу проекту Розпорядження та відповідного аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику)

встановила:

проектом Розпорядження передбачається затвердити проект Типових вимог до узгоджених дій малих та середніх підприємств щодо спільного придбання товарів (далі – проект Типових вимог).

Однак проект Розпорядження не може бути погоджений з огляду на те, що наданий розробником АРВ до проекту Розпорядження не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Відповідно до пункту 13 Методики результати АРВ, викладаються письмово згідно з додатком І до цієї Методики.

Так, у розділі І «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема:



Державна регуляторна служба України
ВІХ №2783/0/20-19 від 25.04.2019

Кривошей Олена Володимирівна



визначити причини її виникнення;

оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема *навести дані у цифровому чи кількісному вимірі*, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб;

визначити основні групи, на які вона справляє вплив;

обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Разом з цим, в АРВ до проекту Розпорядження розробником не проаналізовано існуюче правове регулювання господарських та адміністративних відносин, щодо яких склалась проблема, не доведено, чому існуючі регулювання не вирішують проблему та потребують вдосконалення.

Розробником зазначено лише, що існує правова невпевненість, що впливає з використання у статті 7 Закону України «Про захист економічної конкуренції», як критеріїв застосування/незастосування винятку із заборони на антиконкурентні узгоджені дії оціночних понять, яка може бути усунена шляхом надання індивідуальних дозволів відповідно до статті 10 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Але процедура надання такого дозволу займає від 3,5 до 6,5 місяців, що робить її малопривабливою для суб'єктів малого та середнього підприємництва.

Однак, при визначенні проблем, які передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробником не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблем, визначали їх масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які ці проблеми мають найбільший негативний вплив.

Зазначене, у свою чергу, не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, *принципу доцільності*, оскільки розробником не доведена наявність проблем, що потребують державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі V АРВ до проекту Розпорядження «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити *суб'єктам господарювання* для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто, необхідно встановити, яким чином будуть діяти положення проекту Розпорядження, та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Крім того, розробником не оцінено, які організаційні заходи мають здійснити *органи влади* для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності.

Так, проектом Типових вимог встановлюються умови, при яких узгоджувальні дії малих та середніх підприємців щодо спільного придбання товарів дозволяються і не потребують дозволу органів Антимонопольного комітету України.

Однак, у АРВ відсутнє обґрунтування визначених умов, не доведено, чому саме такі розміри сукупної ринкової частки учасників узгоджувальних дій, як покупців товару, стосовно придбання якого вчиняються узгоджені дії, запроваджуються проектом регуляторного акта.

Крім того, проектом Типових вимог встановлюються винятки з дозволених узгоджених дій малих та середніх підприємців щодо спільного придбання товарів та випадки незастосування положень абзацу 1 розділу II цих Типових вимог, які також не знайшли будь-яких обґрунтувань у АРВ до проекту Розпорядження.

Зазначене, в свою чергу, не дає можливості об'єктивно оцінити вплив проекту Типових вимог на суб'єктів господарювання у разі його подальшого запровадження та унеможлиблюють надання об'єктивного висновку стосовно забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави.

Розділ VIII АРВ до проекту Розпорядження «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики.

Відповідно до пункту 10 Методики прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість суб'єктів господарювання;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання.

Окрім цього, відповідно до вимог Методики, необхідно навести не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта, та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Недотримання розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як це передбачено статтею 10 Закону.

Отже, проект Розпорядження розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме:

доцільності, тобто обґрунтованої необхідності державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми;

ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави;

адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив;



збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Ураховуючи викладене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту розпорядження Антимонопольного комітету України «Про затвердження Типових вимог до узгоджених дій малих та середніх підприємців щодо спільного придбання товарів».

**Голова Державної регуляторної
служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

