



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Управління економічного
розвитку виконавчого комітету
Смілянської міської ради
Черкаської області**

вул. Незалежності, 37, м. Сміла,
Черкаська область, 20701

*Стосовно пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Смілянської міської ради Черкаської області «Про затвердження Порядку надання орендарю згоди орендодавця комунального майна на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого комунального майна м. Сміла» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Управління економічного розвитку виконавчого комітету Смілянської міської ради Черкаської області від 15.02.2019 № 71/02-22.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії міської ради з питань місцевого самоврядування, депутатської діяльності та етики, законності, правопорядку та боротьби з організованою злочинністю, запобіганню корупції, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Порядок надання орендарю згоди орендодавця комунального майна на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого комунального майна м. Сміла (далі – проект Порядку).

Одним із завдань Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон про оренду) є регулювання організаційних відносин, пов’язаних з передачею в оренду майна, що перебуває у комунальній власності.

Згідно із статтею 3 Закону про оренду, відносини щодо оренди майна, що перебуває у комунальній власності, регулюються договором оренди, цим Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Державна регуляторна служба України

ВІХ №1400/0/20-19 від 05.03.2019

Шухтіна Олена Юріївна



Відповідно до вимог статті 18 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» надання згоди орендодавця на здійснення невід’ємних поліпшень здійснюється у порядку, визначеному Фондом державного майна України або місцевою радою.

З метою викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта, пропонуємо визначити у проекті Порядку конкретні терміни проходження відповідних етапів надання орендарю згоди орендодавця комунального майна на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого комунального майна.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробником не наведено даних у цифровому вимірі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

Зазначене не узгоджується із вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробником визначено 3 альтернативних способи досягнення цілей, проте оцінка їх впливу проведена тільки для Альтернативи 1 та Альтернативи 3, чим недотримано вимоги пункту 5 Методики.

Крім того, розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави та населення від застосування кожної із альтернатив.

Зазначене не дозволить в подальшому об’єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

При проведенні оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання в АРВ розробником проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта. Однак, у розділі III АРВ під час визначення кількості суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, розробником зазначено, що регулювання розповсюджується лише на представників малого підприємництва (12 суб’єктів малого підприємництва).

У зв’язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів, у розділі IV АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

Розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ не містить прогнозних значень показників результативності регуляторного акта у кількісному виразі, крім рівня поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, що не узгоджується із вимогами пункту 10 Методики.



У розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ розробником не визначено строки проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акта.

Тест малого підприємництва, наведений розробником, за своїм змістом та наповненням не відповідає вимогам Методики.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Смілянської міської ради Черкаської області «Про затвердження Порядку надання орендарю згоди орендодавця комунального майна на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого комунального майна м. Сміла» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної регуляторної
служби України**



Ксенія ЛЯПІНА



