



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Нетішинської міської ради
Хмельницької області**
вул. Шевченка, 1, м. Нетішин
Хмельницька область, 30100

Стосовно пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Нетішинської міської ради Хмельницької області: «Про правила розміщення зовнішньої реклами у м. Нетішин» (далі – проект рішення 1); «Про Порядок пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Нетішин» (далі – проект рішення 2) та документи, що надані до них листом виконавчого комітету Нетішинської міської ради Хмельницької області від 21.12.2018 № 01/01-27-4840/2018.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань депутатської діяльності, етики, регламенту, законності та правопорядку та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення 1

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).

Крім того, засади рекламної діяльності в Україні, регулювання відносин, які виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами, встановлено Законом України «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу).



Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Правила № 2067).

1. У пункті 2 проекту Правил передбачається, що робочий орган – центр надання адміністративних послуг.

Частиною першою статті 12 Закону України «Про адміністративні послуги» центр надання адміністративних послуг - це постійно діючий робочий орган або структурний підрозділ місцевої державної адміністрації або органу місцевого самоврядування, що зазначений у частині другій цієї статті, в якому надаються адміністративні послуги через адміністратора шляхом його взаємодії з суб'єктами надання адміністративних послуг.

Суб'єкт надання адміністративної послуги - орган виконавчої влади, інший державний орган, орган влади Автономної Республіки Крим, орган місцевого самоврядування, їх посадові особи, державний реєстратор, суб'єкт державної реєстрації, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги.

Відповідно до частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних послуг.

Статтею 1 Закону про дозвільну систему визначено, що дозвільна (погоджувальна) процедура - сукупність дій, що здійснюються адміністраторами та дозвільними органами під час проведення погодження (розгляду), оформлення, надання висновків тощо, які передують отриманню документа дозвільного характеру.

Відповідно до статті 16 Закону про рекламу розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, а поза межами населених пунктів - на підставі дозволів, що надаються обласними державними адміністраціями, а на території Автономної Республіки Крим - Радою міністрів Автономної Республіки Крим, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Тому, положення щодо робочого органу, на який покладаються функції з регулювання діяльності у сфері надання дозволів на розміщення зовнішньої реклами, що передбачені в проекті Правил, а також в додатку до проекту Правил щодо підписання зазначеного дозволу, пропонуємо розмежувати між центром надання адміністративних послуг (адміністратором) та суб'єктом

надання адміністративних послуг (дозвільним органом) та привести у відповідність до вимог законів.

2. Абзацом другим пункту 3 проекту Правил зазначено, що видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) дозволу на розміщення зовнішньої реклами здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Законом України від 26.11.2015 № 835 «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» (далі – Закон № 835), внесено зміни, зокрема, до Закону про дозвільну систему, яким скасовано видачу дубліката документів дозвільного характеру.

У зв'язку з цим, пропонуємо в абзаці другому пункту 3 проекту Правил слова «видача дубліката» виключити.

3. Абзац третій пункту 3 проекту Правил щодо анулювання дозволу у зв'язку із відсутністю заяви розповсюджувача на продовження строку дії дозволу пропонуємо виключити як такий, що не передбачений Законом та Правилами № 2067.

4. Статтею 4-1 Закону про дозвільну систему встановлюються основні вимоги до порядку видачі документів дозвільного характеру або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.

Отже, видача (переоформлення, анулювання) дозволів на розміщення зовнішньої реклами має здійснюватися відповідно до Закону про дозвільну систему та Закону про рекламу.

Крім того, на сьогодні, Законом про дозвільну систему та Законом про рекламу не передбачено процедури внесення змін до дозволу та продовження строку його дії.

Тому, пропонуємо:

- в абзаці другому пункту 6 проекту Правил слова «внесення змін у дозвіл», «продовження строку його дії» виключити;

- абзац п'ятий пункту 6 проекту Правил потребує доопрацювання в частині слова «видача», оскільки видача дозволу здійснюється через адміністратора в центрі надання адміністративних послуг.

5. У пункті 9 проекту Правил передбачити погодження видачі дозволу з органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласною, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями - у разі розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках місцевого значення, а також в межах зон охорони цих пам'яток, що буде відповідати пункту 16 Правил № 2067.

6. Підпункти 15.1 та 15.2 пункту 15 проекту Правил щодо розташування рекламного засобу пропонуємо виключити, як такі, що не передбачені Законом про рекламу та Правилами № 2067.

7. Абзац четвертий пункту 21 проекту Правил пропонуємо редакційно доопрацювати, а саме: після слів «на засобах» слова «та інших елементах контактної мережі, на засобах» виключити, оскільки вони дублюються.

8. У пункті 24 проекту Правил слова: «У разі прийняття рішення виконавчого комітету міської ради про демонтаж рекламних засобів, такий демонтаж проводиться підприємством, вказаним у рішенні» виключити, що буде відповідати пункту 38 Правил № 2067.

9. Форму дозволу, яка передбачається у додатку 2 до проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до форми дозволу, яка зазначена в додатку 3 Правил № 2067.

Враховуючи вищевикладене, проект Правил потребує доопрацювання з урахуванням наданих зауважень та пропозицій.

Щодо проекту рішення 2

У преамбулі проекту рішення 2 зазначено, що Нетішинська міська рада вирішила прийняти дане рішення керуючись статтями 25, 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та відповідно до статей 30, 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» від 17.02.2011 № 3038-VI (далі – Закон № 3038-VI).

Натомість, питання залучення виконавчими органами сільських, селищних, міських рад на договірних засадах коштів підприємств, установ та організацій незалежно від форм власності, розташованих на відповідній території, та коштів населення, а також бюджетних коштів на будівництво, розширення, ремонт і утримання на пайових засадах об'єктів соціальної і виробничої інфраструктури регулюється підпунктом п'ять пункту «а» статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Пропонуємо доповнити преамбулу проекту рішення 2 статтею 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Пунктом 1.1 проекту рішення 2 передбачається затвердити Порядок пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Нетішин (далі – проект Порядку).

Частиною першою статті 40 Закону № 3038-VI визначено, що порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування.

1. У пункті 2 проекту Порядку визначення термінів необхідно привести у відповідність до статті 1 Закону № 3038-VI.

2. У частині другій статті 40 Закону № 3038-VI зазначено, що замовник, який має намір щодо забудови земельної ділянки у відповідному населеному пункті, зобов'язаний взяти участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населеного пункту, крім випадків, передбачених частиною четвертою цієї статті. Отже, пропонуємо привести пункт 3 проекту Порядку у відповідність до вимог частини другої статті 40 Закону № 3038-VI.

3. Частиною четвертою статті 40 Закону № 3038-VI визначено чіткий та вичерпний перелік випадків, коли замовники не залучаються до пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту. Пропонуємо привести у відповідність пункт 4 проекту Порядку до пункту 4 статті 40 Закону № 3038-VI.

4. Абзац четвертий пункту 5 проекту Порядку привести у відповідність до вимог частини п'ятої статті 40 Закону № 3038-VI.

5. Абзаци п'ятий та шостий пункту 5 проекту Порядку привести у відповідність до вимог частини п'ятої статті 30 Закону № 3038-VI та останній абзац цього пункту виключити.

6. Пунктом 1.2 проекту рішення 2 планується затвердити Примірний договір про пайову участь замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Нетішина (додаток 2).

Натомість, Законом № 3038-VI не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо необхідності та/або можливості затвердження ними форм договору про пайову участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури. Пропонуємо додаток 2 до проекту Порядку та пункт 1.2 проекту рішення виключити.

7. Пунктом 1.3 проекту рішення передбачається затвердити розмір пайового внеску замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Нетішина (додаток 3).

Пропонуємо в графі «Розмір пайового внеску (% від загальної кошторисної вартості будівництва (реконструкції об'єкта)» слова «реконструкції об'єкта» виключити.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ, згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив, обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

При визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив.

У розділі II «Цілі державного регулювання» визначені розробником цілі регулювань є абстрактними, не мають якісного, кількісного, та часового виміру та не вказують які проблеми мають вирішити.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Однак, в АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат, не навів розрахунків вигод та витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають внаслідок застосування будь-якої із запропонованих альтернатив, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми.

Зазначене вище не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Також, відсутня інформація щодо суб'єктів господарювання, на яких справляють вплив проекти регуляторних актів.

Одночасно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих і мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із додатком 4 до Методики. У разі поширення регуляторних актів на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики.

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми цього проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі VIII розробником не визначено всіх обов'язкових показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема, з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведено відповідність проектів рішень принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проекти рішень Нетішинської міської ради у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

За результатами розгляду цього листа пропонуємо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовані редакції проектів рішень Нетішинської міської ради Хмельницької області: «Про правила розміщення зовнішньої реклами у м. Нетішин»; «Про Порядок пайової участі замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Нетішин» та аналізів регуляторного впливу для отримання пропозицій на відповідність цих проектів вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**Голова Державної регуляторної
служби України**



К. ЛЯПІНА