



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Іванівська сільська рада
Калинівського району
Вінницької області**
вул. Свинаря, 17, с. Іванів,
Калинівський р-н, Вінницька
область, 22432

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 р. № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Іванівської сільської ради Калинівського району Вінницької області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Іванівської сільської ради на 2020 рік» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Іванівської сільської ради Калинівського району Вінницької області від 11.04.2019 № 02-40-1-522.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, висновку постійної комісії з питань планування фінансів та бюджету, управління комунальним майном та господарством, соціально-економічного розвитку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається встановити на території Іванівської сільської ради податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Пунктом 12.3. статті 12 Податкового кодексу України (далі - Кодекс) визначено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів, а їх встановлення здійснюється в порядку, визначеному Кодексом.

Приймаючи рішення про встановлення місцевих податків і зборів, органи місцевого самоврядування обов'язково мають визначати об'єкт оподаткування, платників податків і зборів, розмір ставок, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу, для відповідного місцевого податку чи збору (підпункт 12.3.2. пункту 12.3. та підпункт 12.4.1. пункту 12.4. статті 12 Кодексу).

Таким чином, місцеві ради при встановленні місцевих податків та зборів визначають їх обов'язкові елементи, у порядку, визначеному Кодексом.

Однак, у проекті рішення розробником *не визначено обов'язкові елементи податків*, що передбачені статтею 7 Кодексу.



У зв'язку з цим, пропонуємо визначити у проекті рішення всі обов'язкові елементи податків або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

З метою спрощення сприйняття інформації платниками податків пропонуємо викласти обов'язкові елементи податку в окремому додатку до проекту рішення.

Таким чином, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробником не обґрунтовано можливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів та за допомогою діючих регуляторних актів.

У розділі II «Цілі регулювання» АРВ визначені розробником цілі регулювань є загальними, не мають якісного, кількісного і часового виміру та не вказують які проблеми мають вирішити.

У розділі III «Визначення та оцінка прийнятних альтернативних способів досягнення зазначених цілей» АРВ не визначено кількісних (грошових показників, які характеризують ці альтернативи (наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо); при оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі; не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті податку за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на зміцнення дохідної бази бюджету села, відсутність в АРВ належних розрахунків не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання у результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не обґрунтовано те, що розміри ставок, які пропонується затвердити проектом рішення, є найбільш оптимальними для досягнення встановлених цілей, і, як наслідок, у розділі IV АРВ не доведено вибір оптимального альтернативного способу, всебічно не проаналізовано причини відмови від застосування одного та надання переваги іншому способу.

Водночас, в АРВ не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто, яким чином будуть діяти норми цього проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності, як це



передбачено вимогами розділу V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» додатка 1 до Методики.

У розробленому Тесті малого підприємництва до проекту рішення відсутні розрахунки вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва стосовно виконання регулювання та звітування, зокрема на здійснення процедур щодо процедури організації виконання вимог регулювання (внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності) та процедури офіційного звітування. При цьому, витрати часу можуть бути визначені під час проведення консультацій із суб'єктами господарювання.

Відповідно, сумарні витрати суб'єктів малого підприємництва розраховано не коректно.

Назва і наповнення розділу VII не відповідають вимогам Методики.

Крім того, пропонуємо у розділі VII «Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта» АРВ, зокрема передбачити, що строк дії регуляторного акта становить один бюджетний рік, тим самим забезпечити приведення його у відповідність до вимог Бюджетного та Податкового кодексів України.

У розділі VIII АРВ не наведено обов'язкових показників результативності регуляторного акта, які відповідно до пункта 10 Методики повинні встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення, а саме відсутні: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення регуляторної діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, пропонуємо привести проект рішення Іванівської сільської ради Калинівського району Вінницької області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Іванівської сільської ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ

