



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Міністерство фінансів України

Щодо розгляду проекту постанови

Державна регуляторна служба України (далі - ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання електронного адміністрування реалізації пального та спирту етилового» (далі – проект постанови), а також документи, що додаються до нього, подані листом Міністерства фінансів України від 29.03.2019 № 11320-09-5/9040.

За результатами розгляду проекту постанови та відповідного аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону встановлено, що проектом постанови передбачається врегулювати питання реєстрації платників акцизного податку з реалізації пального або спирту етилового, що сприятиме запровадженню оновленої системи електронного адміністрування реалізації пального та спирту етилового (далі – СЕАРП та СЕ) з 01 липня 2019 року.

Проте, під час розгляду проекту постанови, на адресу ДРС надійшов лист від ДП «НАЕК «Енергоатом» від 11.04.2019 № 5053/15, яким надано зауваження та пропозиції до запропонованої редакції проекту акта, змістове наповнення яких ставить під сумнів ефективність запровадження державного регулювання у запропонованій проектом постанови редакції.

Звертаємо увагу Міністерства фінансів України, як розробника проекту постанови, що один із ключових принципів державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» - принцип прозорості та врахування громадської думки, передбачає відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів *на всіх етапах* їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних



осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності.

Враховуючи зазначене, з метою дотримання вимог Закону, пропонуємо здійснити об'єктивний розгляд відповідного листа та інформувати ДП «НАЕК «Енергоатом», а також Державну регуляторну службу про його результати.

Крім цього, розробнику слід врахувати, що статтею 7 Закону встановлено вимоги щодо затвердження і оприлюднення регуляторними органами планів діяльності з підготовки ними проектів регуляторних актів на наступний календарний рік до 15 грудня поточного року.

Такий план діяльності повинен містити визначення видів і назв проектів, цілей їх прийняття, строків підготовки проектів, найменування органів та підрозділів, відповідальних за розроблення проектів регуляторних актів.

При цьому, згідно частини четвертої статті 7 відповідного Закону, якщо регуляторний орган готує або розглядає проект регуляторного акта, який не внесений до затвердженого цим регуляторним органом плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, цей орган повинен внести відповідні зміни до плану не пізніше десяти робочих днів з дня початку підготовки цього проекту або з дня внесення проекту на розгляд до цього регуляторного органу, але не пізніше дня оприлюднення цього проекту.

Такі зміни до плану діяльності також підлягають обов'язковому оприлюдненню не пізніш як у десятиденний строк після їх затвердження.

Однак, під час попереднього розгляду з'ясовано, що проект постанови не внесений до Плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на 2019 рік у порядку передбаченому статтею 7 Закону. Зазначене порушує один з ключових принципів державної регуляторної політики - принцип прозорості та врахування громадської думки.

Також, констатуємо, що аналіз регуляторного впливу до проекту постанови не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з огляду на формальний опис запропонованих ним змін, а також відсутність належним чином проведеного економічного аналізу вигод і витрат прийнятих до уваги альтернативних способів для усіх зацікавлених сторін при вирішенні заявленої розробником існуючої проблеми.

1. Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових



механізмів та діючих регуляторних актів.

Проте, при визначенні проблеми, розробник обмежився лише її текстовим описом, вказавши, що необхідністю впровадження відповідного державного регулювання є необхідність виконання норм Закону України від 23.11.2018 № 2628-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів», яким внесено зміни до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України в частині посилення контролю за обігом та реалізацією пального та спирту етилового.

При цьому, в розділі I АРВ до проекту постанови розробником не надано жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували важливість визначеної ним проблеми та підтверджували її масштаб, насамперед, щодо недоліків комплексного контролю за обігом та реалізацією пального та спирту етилового, орієнтовних сум недоотриманих податків та зборів та інших показників, які б дозволили підтвердити твердження розробника стосовно недоліків ІСНУЮЧОЇ СЕАРП та СЕ, які призводять до можливих схем ухилення від оподаткування.

Враховуючи наведене, вказана в розділі I АРВ інформація не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу доцільності – оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

2. У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ розробник повинен чітко визначити мету державного регулювання, що має бути безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми.

Проте, задекларовані розробником цілі державного регулювання є абстрактними та не вимірюваними, зокрема, розробником не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання.

Отже, розробником порушено принцип адекватності, оскільки належним чином не обґрунтовано наскільки така форма державного регулювання відповідає вирішенню існуючої проблеми.

3. Так, у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Однак розробник обмежився виключно текстовим та формальним описом вигод і витрат держави та суб'єктів господарювання від застосування обраних альтернатив, характеристика яких полягає переважно у виконанні або невиконанні вимог чинного законодавства, а також необхідності забезпечення ведення Державною фіскальною службою України (далі - ДФС) реєстру платників акцизного податку з реалізації пального або спирту етилового.

У цьому випадку, розробником не проаналізовані витрати на виконання положень проекту постанови державними органами, зокрема, вартість процедур



для ДФС, пов'язаних із прийманням та обробкою інформації поданої відповідними суб'єктами господарювання у заявах щодо реєстрації платників акцизного податку, як осіб, які здійснюють реалізацію пального, а також витрат на заповнення та адміністрування Реєстру відповідних осіб.

Слід підкреслити, що факт відсутності належним чином проведеного економічного аналізу запропонованих альтернатив не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

4. У розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

5. У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробнику необхідно оцінити, які організаційні заходи мають здійснити суб'єкти господарювання для виконання вимог зазначеного регуляторного акта, а також органи влади для його впровадження після набрання чинності, які мають бути безпосередню пов'язані із предметом регулювання зазначеного проекту постанови, а не з процедурою погодження проекту акта у відповідних державних органах.

6. При заповненні розділу VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» розробником також не обраховано витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта згідно з Додатком 3 до Методики, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави, та чи витрати держави не є оптимальними і не містять ознак корупційних ризиків.

З огляду на вищевикладене, за результатами розгляду положень проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу, встановлено, що проект розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики: ефективності, збалансованості, передбачуваності, прозорості та врахування громадської думки, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а також вимог статті 8 цього Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами).



Отже, з метою прискорення прийняття ДРС рішення про погодження проекту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання електронного адміністрування реалізації пального та спирту етилового» пропонуємо подати у найкоротший термін його доопрацьовану редакцію з урахуванням вище наданих зауважень, а також належним чином підготовлений аналіз його регуляторного впливу.

Водночас, повідомляємо, що у разі необхідності, спеціалісти ДРС готові надати методичну допомогу з питань належного виконання вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Додаток: на 4 арк. в 1 прим.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ





МІНІСТЕРСТВО ЕНЕРГЕТИКИ ТА ВУГІЛЬНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ

ЕНЕРГО АТОМ
ENERGOATOM

№ 5053 / 15 від 14.04. 201 9 р.

На № _____ від _____ 201 ____ р.

ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«НАЦІОНАЛЬНА АТОМНА
ЕНЕРГОГЕНЕРУЮЧА КОМПАНІЯ
«ЕНЕРГОАТОМ»

вул. Назарівська, 3, м. Київ, 01032, Україна.
телефон: +38 (044) 201-09-88,
факс: +38 (044) 277-78-83,
e-mail: energoatom@atom.gov.ua

Державна регуляторна
служба України

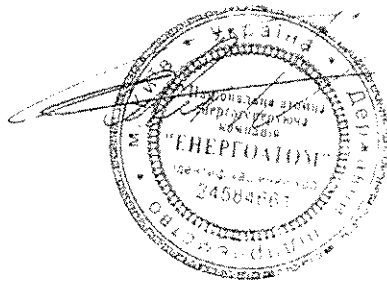
вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

Пропозиції до проекту постанови
Кабінету Міністрів України

ДП «НАЕК «Енергоатом» направляє свої зауваження та пропозиції до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання електронного адміністрування реалізації пального та спирту етилового», що додаються у формі порівняльної таблиці.

Додаток: вказане на 3-х арк.

Віце-президент



А.А. Айсін

Гайдуков В.О. т. (044) 277-79-12
Потопальська Т.В. т. (044) 277-78-29

095775

0 31
ЕНЕРГОАТОМ
01032
01011

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання електронного адміністрування реалізації пального та спирту етилового»

ПОРЯДОК		Пояснення
електронного адміністрування реалізації пального		
Норма проекту	Запропонована норма	
<p>6. Реєстрація платника податку здійснюється на підставі подання особою не пізніше ніж за три робочі дні до початку ввезення на митну територію України або до початку здійснення реалізації пального або спирту етилового України або до початку здійснення реалізації пального або спирту етилового України, форма якої затверджується Мінфіном.</p> <p>...</p> <p>У заяві в розрізі КОАГУУ надається інформація про розпорядника акцизного складу та вказується тип об'єкта оподаткування, вказується акцизний склад. Щодо кожного акцизного складу у заяві зазначається тип об'єкта оподаткування, вказується назва, вказується функція 63.3 статті 63 Кодексу, місце знаходження та інші дані, встановлені формою заяви.</p> <p>...</p>	<p>6. Реєстрація платника податку здійснюється на підставі подання особою не пізніше ніж за три робочі дні до початку ввезення на митну територію України або до початку здійснення реалізації пального або спирту етилового України, форма якої затверджується Мінфіном.</p> <p>...</p> <p>У заяві в розрізі КОАГУУ надається інформація про всі наявні у розпорядника акцизного складу та вказується назва, вказується функція 63.3 статті 63 Кодексу, місце знаходження та інші дані, встановлені формою заяви.</p> <p>...</p>	<p>Відповідно до ПКУ акцизні склади не вводяться в експлуатацію, а є посланням різних об'єктів.</p> <p>Наявність у контролюючого органу підстав для відмови у реєстрації платником податку на підставі ст. 63 ПКУ може призвести до штучної відмови та застосуванню ШС по ст. 128¹ 2 ПКУ. Не доцільно ставити в залежність однієї норми від виконання іншої.</p>

<p>7. Не пізніше наступного робочого дня після надходження заяви засобами СЕАРП та СЕ особа реєструється платником податку шляхом включення її до реєстру включення її до реєстру платників або такій особі надсилається повідомлення про необхідність подання нової заяви у випадках, коли:</p> <p>...</p> <p>6) щодо акцизного складу, вказаного у заяві з ідентифікатором об'єкту оподаткування, у контрольному органі відсутнє повідомлення про такий об'єкт оподаткування відповідно до вимог пункту 63.3 Кодексу або згідно з таким повідомленням відповідний об'єкт є закритим або не експлуатується розпорядником акцизного складу;</p> <p>...</p>	<p>7. Не пізніше наступного робочого дня після надходження заяви засобами СЕАРП та СЕ особа реєструється платником податку шляхом включення її до реєстру платників або такій особі надсилається повідомлення про необхідність подання нової заяви у випадках, коли:</p> <p>...</p> <p>6) щодо акцизного складу, вказаного у заяві з ідентифікатором об'єкту оподаткування, у контрольному органі відсутнє повідомлення про такий об'єкт оподаткування відповідно до вимог пункту 63.3 Кодексу або згідно з таким повідомленням відповідний об'єкт є закритим або не експлуатується розпорядником акцизного складу;</p> <p>...</p>	
<p>36. Акцизна накладна, розрахунок коригування до акцизної накладної, заявка на поповнення залишку пального або спирту етилового, коригування до заявки на поповнення залишку пального або спирту етилового, що здійснюють реалізацію пального або спирту етилового та які відповідно до підпункту</p>	<p>36. Акцизна накладна, розрахунок коригування до акцизної накладної, заявка на поповнення залишку пального або спирту етилового, коригування до заявки на поповнення залишку пального або спирту етилового складаються особами, що здійснюють реалізацію пального або спирту етилового та які відповідно до підпункту</p>	<p>Відсутність можливості формування новими платниками з 01.07.2019 показників у СЕАРП та СЕ по залишкам пального призведе до повторної сплати акцизного</p>

<p>спирту етилового складаються особами, що здійснюють реалізацію пального або спирту етилового та які відповідно до підпункту 212.1.15 пункту 212.1 статті 212 Кодексу визначені платниками податку та включені до реєстру платників відповідно до розділу Ц цього Порядку.</p>	<p>212.1.15 пункту 212.1 статті 212 Кодексу визначені платниками податку та включені до реєстру платників відповідно до розділу Ц цього Порядку.</p>	<p>податку який був сплачений такими платниками при придбанні пального . Запропонована редакція для нових платників податку на залишки пального на момент реєстрації платником акцизного податку дозволить уникнути подвійного оподаткування залишків пального.</p>
<p>Норма відсутня</p>	<p>Суб'єкти господарювання, які до 1 липня 2019 року не підпадали під визначення платників акцизного податку відповідно до пункту 212.1 статті 212 Кодексу, а з 1 липня 2019 року підпадають під визначення платників податку відповідно до пункту 212.1 статті 212 Кодексу, можуть використовувати залишки пального, які утворились станом на 00 годин 1 липня 2019 року, але які не обліковуються в СЕАРП, для власного споживання без складання акцизних накладних до 31 грудня 2019 року (включно), а виробники електричної енергії, що отримали ліцензію на виробництво електричної енергії та виробляють електричну енергію на об'єктах електроенергетики (атомна електростанція, теплові електростанції, теплоелектроцентралі) до повного використання, за умови ведення бухгалтерського обліку таких обсягів пального на окремих субрахунках. На такі залишки пального, використанні для власного споживання без складання акцизних накладних, норми пунктів 120^{2.1} - 120^{2.3} статті 120² Кодексу не застосовуються.</p> <p>При використанні для власного споживання такими платниками податку обсягів пального, отриманого починаючи з 00 годин 01 хвилини 1 липня 2019 року акцизні накладні складаються та реєструються в Єдиному реєстрі акцизних накладних в загальному порядку.</p>	



Від 26 квітня 2019 року № 18

ДОВІДКА

Відповідно до наказу Державної регуляторної служби України від 09.04.2019 № 118-к «Про відпустку Голови ДРС Ляпіної К. М.» на період відпустки Голови Державної регуляторної служби України ЛЯПІНОЇ Ксенії Михайлівни, 26 квітня 2019 року виконання її обов'язків покладено на **ЗАГОРОДНЬОГО Володимира Петровича** – першого заступника Голови Державної регуляторної служби України.

Довідка видана за місцем вимоги.

Начальник Відділу
управління персоналом

С. КОЗЮК