



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Бориспільської міської ради
Київської області**

вул. Київський Шлях, 72,
м. Бориспіль,
Київська область, 08301

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Бориспільської міської ради Київської області «Про порядок подання та розгляду заяв про включення об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Бориспіль до переліку об'єктів, що підлягають приватизації» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Бориспільської міської ради Київської області від 04.04.2019 № 12-18-1416.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії Бориспільської міської ради з питань регламенту та депутатської етики, контролю за виконанням рішень ради, законності, правопорядку, взаємодії із засобами масової інформації, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не повною мірою відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I «Визначення та аналіз проблеми» АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, зокрема не наведено даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.



У розділі III «Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей» АРВ, відповідно до вимог Методики, розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв в АРВ вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Крім того, кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, складає 10 одиниць (малого і мікро бізнесу), а не 100 одиниць як зазначено в таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III «Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей» АРВ.

Розділ VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» не відповідає вимогам пункту 10 Методики.

Так, у запропонованому вище розділі АРВ розробником не наведено обов'язкових показників результативності регуляторного акту (розробник обмежився лише додатковими показниками результативності), таких як: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, та їх прогнозних значень у кількісному виразі.

АРВ до проекту рішення містить додаток 1 «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта».

Проте, в розділі III АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» (таблиця «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання») кількість суб'єктів господарювання великого і середнього зазначена 0, тобто суб'єкти великого і середнього підприємництва на яких би справляв вплив проект рішення, відсутні.

Отже, розрахунки витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва в АРВ до проекту рішення не проводяться.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, Державна регуляторна служба України пропонує привести аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Бориспільської міської ради Київської області «Про порядок подання та

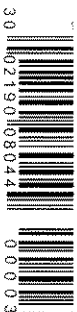
розгляду заяв про включення об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Бориспіль до переліку об'єктів, що підлягають приватизації» у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА



Круликівська, 0504188622
Кузько, 0932200139