



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Новгород – Сіверська районна рада Чернігівської області

вул. Б. Майстренка, 6, м. Новгород -
Сіверський, Чернігівська область, 16000

Стосовно пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Новгород-Сіверської районної ради Чернігівської області «Про внесення змін і доповнень до Методики розрахунку та порядку використання плати за оренду майна спільної власності територіальних громад Новгород-Сіверського району» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Новгород-Сіверської районної ради Чернігівської області від 05.04.2019 № 01-01/143.

Проектом рішення передбачається внести зміни і доповнення до Методики розрахунку та порядку використання плати за оренду майна спільної власності територіальних громад Новгород-Сіверського району, затвердженої рішенням Новгород-Сіверської районної ради Чернігівської області від 27.05.2015 (далі - Методика), зокрема.

Підпунктом 3 пункту 1 проекту рішення пропонується внести зміни і доповнення у абзац 2 пункту 4 Додатку 2 до Методики, а саме, збільшити розмір орендної ставки, яка буде застосовуватись для визначення розміру орендної плати при використанні орендарем нерухомого майна спільної власності територіальних громад Новгород-Сіверського району за цільовим призначенням «розміщення аптек та аптечних пунктів» з 7% до 8 %.

Підпунктом 4 пункту 1 проекту рішення пропонується доповнити пункт 6 Додатку 2 до Методики, а саме встановити орендну ставку у розмірі 18 %, яка буде застосовуватись для визначення розміру орендної плати при використанні орендарем нерухомого майна спільної власності територіальних громад Новгород-Сіверського району за цільовим призначенням із розміщення технічних засобів і антен операторів телекомунікацій, які надають послуги рухомого (мобільного) зв'язку,

Державна регуляторна служба України

ВІХ №3148/0/20-19 від 14.05.2019

Литвин Тетяна Миколаївна



операторів та провайдерів телекомунікацій, які надають послуги доступу до Інтернету.

Однак, в наданому аналізі регуляторного впливу до проекту рішення не наведено алгоритм визначення запропонованого розміру орендної ставки, відсутній порівняльний аналіз діючих орендних ставок та ставки, що передбачається встановити, не надано будь-яких розрахунків у числовій чи монетарній формі, що підтверджувало б оптимальність запропонованого розміру орендної ставки.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

Щодо наданого розробником аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) повідомляємо, що його зміст структура та наповнення не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика № 308).

Так, згідно з вимогами Методики № 308 у розділі 1 «Визначення проблеми» АРВ розробник повинен був чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Однак, у вищезазначеному розділі АРВ розробником наведено лише текстовий опис проблеми, проте, не зазначено жодних даних у числовій формі, які обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, що не узгоджується з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми

Цілі державного регулювання, задекларовані розробником у розділі 2 «Цілі державного регулювання» АРВ є абстрактними, не мають якісного, кількісного та часового виміру, що не узгоджується з принципом адекватності, оскільки належним чином не обґрунтовано наскільки така форма державного регулювання відповідає вирішенню існуючої проблеми.

У розділі 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів.

Натомість, розробником надано мінімальний текстовий опис двох альтернатив, при цьому не визначено жодних числових (грошових) показників, які б характеризували ці альтернативи (наприклад: доходи,



отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо), не наведено жодного розрахунку витрат, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

В таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III АРВ розробником при проведенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання визначена лише кількість малих суб'єктів господарювання, що складають 50 % у загальній кількості. При цьому, не зазначено загальну кількість суб'єктів господарювання, в тому числі у розрізі великих, середніх, мікро, які підпадають під дію регулювання, та, відповідно, не здійснено розрахунків кількісних показників по групах для суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, що не відповідає вимогам додатку 1 до Методики.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Отже, неналежне опрацювання вищевказаних розділів АРВ не дає можливості довести вибір оптимального альтернативного способу у розділі 4 АРВ.

У розділі 5 «Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання, а також не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акту, тобто яким чином будуть діяти норми цього проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі 8 «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ, розробником не наведено всі обов'язкові прогнозні показники результативності дії регуляторного акта, які визначені Методикою № 308, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

При цьому, розробником, відповідно до розділу VIII Методики, не наведено прогнозних значень показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

Порушення вимог Методики № 308 в частині визначення показників результативності не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження результативності регуляторного акта, як передбачено статтею 10 Закону.

До того ж, при підготовці АРВ, розробником не визначено виконавців заходів, метод, джерело та вид даних, що використовуватимуться для



відстеження результативності регуляторного акта, що не узгоджується з вимогами пункту 12 Методики.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усіх необхідних даних та розрахунків розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики як: адекватність - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив; ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Також зазначаємо, що у тексті експертного висновку щодо регуляторного впливу проекту рішення бажано вказувати повну назву відповідальної постійної комісії Новгород-Сіверської районної ради Чернігівської області, якою надаються висновки про відповідність проекту регуляторного акта вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Принагідно повідомляємо, що проект рішення Новгород-Сіверської районної ради Чернігівської області «Про внесення змін і доповнень до Методики розрахунку та порядку використання плати за оренду майна спільної власності територіальних громад Новгород-Сіверського району» разом з документами до нього (лист від 29.01.2018 № 01-01/32) вже був предметом розгляду Державної регуляторної служби України.

За результатами розгляду, листом від 02.03.2018 № 2422/0/20-18 надавалися пропозиції до вище зазначеного проекту, які не були враховані розробником.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Новгород-Сіверської районної ради Чернігівської області «Про внесення змін і доповнень до Методики розрахунку та порядку використання плати за оренду майна спільної власності територіальних громад Новгород-Сіверського району» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а його аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

Голова Державної
регуляторної служби України



Ксенія ЛЯПІНА