



**МІНІСТЕРСТВО
ВНУТРІШНІХ СПРАВ
УКРАЇНИ**

Державна регуляторна служба
України

вул. Богомольця, 10, м. Київ, 01601,
тел. 256-03-33, www.mvs.gov.ua

03.04.2019 року № 4578 / 04/21-2019

На № _____ від _____

Про погодження проекту наказу

У Міністерстві внутрішніх справ відповідно до вимог постанов Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512 «Про затвердження Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг» та від 23 січня 2019 року № 46 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» розроблено проект наказу МВС «Про затвердження Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних» (далі - проект наказу МВС).

Відповідно до вимог Порядку державної реєстрації нормативно-правових актів у Міністерстві юстиції України та скасування рішення про державну реєстрацію нормативно-правових актів, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 12.04.2005 № 34/5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції 12.04.2005 за № 381/10661, просимо опрацювати та погодити зазначений проект наказу МВС до 19.04.2019.

- Додатки: 1. Проект наказу на 18 арк. в 1 прим.
2. Аналіз регуляторного впливу на 15 арк. в 1 прим.

Заступник Міністра

С. ГОНЧАРОВ

Зайвий 374 10 92

0.31

Державна регуляторна служба України
№ 3154/0/19-19 від 04.04.2019





МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

НАКАЗ

. .2019

м. Київ

№ _____

Про затвердження Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних

Відповідно до вимог статті 52¹ Закону України «Про дорожній рух», постанов Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137 «Про затвердження Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів», від 31 травня 2012 року № 512 «Про затвердження Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг», від 21 жовтня 2015 року № 835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» та від

23 січня 2019 року № 46 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України»

НАКАЗУЮ:

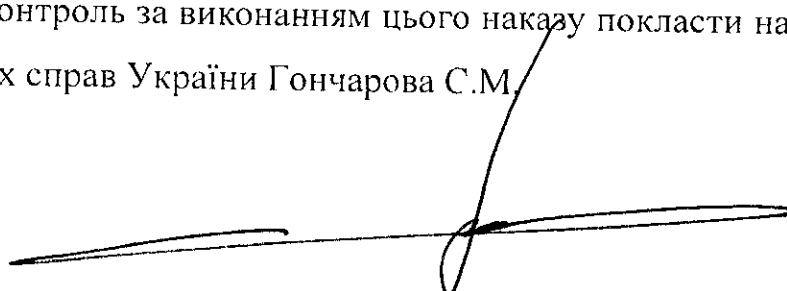
1. Затвердити Порядок проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних, що додається.

2. Начальникові Головного сервісного центру МВС Криклію В. А. забезпечити в установленому порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності одночасно з набранням чинності постановою Кабінету Міністрів України від 23 січня 2019 року № 46 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України», але не раніше дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра внутрішніх справ України Гончарова С.М.

Міністр



А. Б. Аваков

Порядок
проведення моніторингу інформації про результати
обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами
здійснення обов'язкового технічного контролю до
загальнодержавної бази даних

1. Порядок проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних (далі – Порядок), розроблено відповідно до вимог статті 52¹ Закону України «Про дорожній рух», постанов Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137 «Про затвердження Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів», від 31 травня 2012 року № 512 «Про затвердження Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг», від 21 жовтня 2015 року № 835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» та від 23 січня 2019 року № 46 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України».

2. Порядок застосовується територіальними органами з надання сервісних послуг МВС (далі – центр МВС) під час проведення державного контролю за додержанням суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю (далі – суб'єкти ОТК) вимог законодавства у сфері обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, обміну інформацією у сфері здійснення обов'язкового технічного контролю тощо та суб'єктами ОТК під час проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів.

3. Моніторинг інформації про результати проведення обов'язкового технічного контролю (далі – моніторинг) – основна форма контролю за діяльністю суб'єктів ОТК, яка включає в себе комплекс заходів, що забезпечує систематичний аналіз (стеження) за станом виконання суб'єктами ОТК вимог Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, технічного опису та зразка протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137 (зі змінами) (далі – Порядок проведення ОТК), Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512 (зі змінами) (далі – Порядок формування бази даних) та Вимог до перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, методів такої перевірки, затверджених наказом Міністерства інфраструктури України від 26 листопада 2012 року № 710, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 грудня 2012 року за № 2169/22481 (далі – Вимоги до перевірки).

4. Моніторинг інформації про результати обов'язкового технічного контролю (далі – результати ОТК), що передається суб'єктами ОТК до реєстру результатів проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів (далі – реєстр ОТК), проводиться працівниками центрів МВС, на яких згідно з посадовими інструкціями покладено обов'язки з державного контролю за діяльністю суб'єктів ОТК (далі – посадова особа).

Головний сервісний центр МВС розподіляє за відповідними центрами МВС суб'єктів ОТК для здійснення моніторингу.

5. Моніторинг здійснюється посадовими особами шляхом проведення звірки інформації про результати ОТК (у тому числі, що міститься в матеріалах фотофіксації процесу проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів), що передається суб'єктами ОТК до реєстру ОТК з фактичними даними, зокрема тими, що містяться в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів (далі – ЄДР ТЗ), експлуатаційній документації на транспортний засіб, іншому інформаційному забезпеченні виробника транспортного засобу, документах з питань переобладнання, які були чинними на дату реєстрації (перереєстрації), а також перевіряється повнота та достовірність переданої суб'єктами ОТК інформації про результати ОТК щодо дотримання обсягів перевірки, установлених Порядком проведення ОТК.

Для проведення моніторингу використовується програмне забезпечення ЄДР ТЗ, у тому числі щодо забезпечення автоматичної звірки наявної в ЄДР ТЗ інформації про транспортний засіб з інформацією, що передається суб'єктами ОТК до реєстру ОТК.

6. За результатами моніторингу інформації про результати ОТК посадова особа, яка здійснила моніторинг, проставляє в реєстрі результатів ОТК відмітку «перевірено», у разі якщо передана інформація не містить порушень Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки, або «недійсний», у разі встановлення підстав, передбачених п. 7 цього Порядку.

7. Підстави для визнання посадовою особою протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу (далі – протокол ОТК) «недійсним»:

1) матеріали фотофіксації процесу проведення перевірки технічного стану транспортного засобу не відповідають вимогам пункту 16 Порядку проведення ОТК або фотографії транспортного засобу вказують на порушення вимог Порядку проведення ОТК чи Вимог до перевірки:

передано фото без транспортного засобу;

транспортний засіб, зображений на фотографіях за маркою, моделлю або номерним знаком транспортного засобу, не відповідає інформації, зазначеній в інформації про результати ОТК (протоколі ОТК);

відсутня хоча б одна фотографія: зовнішнього огляду транспортного засобу, перевірки увімкнених фар транспортного засобу, перевірки гальмової системи методом стендових випробувань (крім категорії O_1 та категорії O_2 , не обладнаних інерційною системою гальмування і L), показника одометра (для транспортного засобу обладнаного одометром);

на фотографії перевірки фар транспортного засобу, крім категорії O, не увімкнено фари ближнього світла та протитуманні фари (за наявності) або одна з них не діє;

на фотографіях зафіксовано, що на функціональних поверхнях зовнішніх світлових приладів видно тріщини або нанесено тонувальне покриття, лакофарбове покриття;

на фотографіях не горить хоча б один із зовнішніх світлових приладів;

на фотографіях зафіксовано, що зовнішні світлові прилади не закріплені або переобладнані без відповідного погодження;

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань (крім категорії O_1 та категорії O_2 , не обладнаних інерційною системою гальмування і L) не зафіксовано загальний вигляд транспортного засобу на гальмовому стенді;

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань (крім категорії O_1 та категорії O_2 , не обладнаних інерційною системою гальмування і L) жодна з осей транспортного засобу не перебуває на стенді;

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань (крім категорії O_1 та категорії O_2 , не обладнаних інерційною

6. За результатами моніторингу інформації про результати ОТК посадова особа, яка здійснила моніторинг, проставляє в реєстрі результатів ОТК відмітку «перевірено», у разі якщо передана інформація не містить порушень Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки, або «недійсний», у разі встановлення підстав, передбачених п. 7 цього Порядку.

7. Підстави для визнання посадовою особою протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу (далі – протокол ОТК) «недійсним»:

1) матеріали фотофіксації процесу проведення перевірки технічного стану транспортного засобу не відповідають вимогам пункту 16 Порядку проведення ОТК або фотографії транспортного засобу вказують на порушення вимог Порядку проведення ОТК чи Вимог до перевірки:

передано фото без транспортного засобу;

транспортний засіб, зображений на фотографіях за маркою, моделлю або номерним знаком транспортного засобу, не відповідає інформації, зазначеній в інформації про результати ОТК (протоколі ОТК);

відсутня хоча б одна фотографія: зовнішнього огляду транспортного засобу, перевірки увімкнених фар транспортного засобу, перевірки гальмової системи методом стендових випробувань (крім категорії O_1 та категорії O_2 , не обладнаних інерційною системою гальмування і L), показника одометра (для транспортного засобу обладнаного одометром);

на фотографії перевірки фар транспортного засобу, крім категорії O , не увімкнено фари ближнього світла та протитуманні фари (за наявності) або одна з них не діє;

на фотографіях зафіксовано, що на функціональних поверхнях зовнішніх світлових приладів видно тріщини або нанесено тонувальне покриття, лакофарбове покриття;

на фотографіях не горить хоча б один із зовнішніх світлових приладів;

на фотографіях зафіксовано, що зовнішні світлові прилади не закріплені або переобладнані без відповідного погодження;

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань (крім категорії O_1 та категорії O_2 , не обладнаних інерційною системою гальмування і L) не зафіксовано загальний вигляд транспортного засобу на гальмовому стенді;

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань (крім категорії O_1 та категорії O_2 , не обладнаних інерційною системою гальмування і L) жодна з осей транспортного засобу не перебуває на стенді;

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань (крім категорії O_1 та категорії O_2 , не обладнаних інерційною

системою гальмування і L), відсутні або не увімкнені сигнали гальмування чи колір світлової дії ліхтарів гальмування не відповідає вимогам;

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань (крім категорії O₁, та категорії O₂, не обладнаних інерційною системою гальмування і L), відсутній задній протитуманний ліхтар (фара);

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань номерний знак транспортного засобу не відповідає вимогам стандартів або закріплений не в установленому місці, закритий іншими предметами чи пошкоджений, перевернутий;

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань зафіксовано, що шини транспортного засобу мокрі або мають сторонні предмети в протекторі;

на фотографіях транспортного засобу на шинах чітко видно пошкодження (порізи, розриви тощо), що оголюють корд, розшарування в протекторі та (або) боковині;

на фотографіях транспортного засобу категорій M або N з газобалонним обладнанням відсутні або неможливо визначити нанесені знаки безпеки;

на фотографіях зафіксовано, що в зоні огляду з робочого місця водія встановлено сторонні предмети, які погіршують огляд з робочого місця водія чи відвертають його увагу;

на фотографіях зафіксовано, що вітрове скло має сколи чи тріщини в зоні дії склоочисників;

на фотографіях зафіксовано транспортний засіб з відсутніми передбаченими заводом виробником елементами конструкції або з явними ознаками їх технічних несправностей (немає, некомплектні склоочисники, немає переднього, заднього бампера, немає заднього або бокового захисного пристрою, конструкцію самовільно змінено тощо) або транспортний засіб переобладнано без відповідного погодження;

на фотографіях зафіксовано транспортний засіб, у якого рама, кузов, інші несучі елементи мають видимі зломи, тріщини, наскрізні корозійні пошкодження, тріщини зварних несучих швів або непридатність їх до виконання функцій за призначенням;

на фотографіях зафіксовано транспортний засіб, у якого пасажирський кузов, кабіна, днище, стінки, кожух колеса, елементи зовнішньої обшивки, несучі елементи наскрізно пошкоджено, зокрема корозією;

на фотографіях зафіксовано транспортний засіб з відсутніми передбаченими правилами та нормативами до такого транспортного засобу елементами конструкції, кольорографічними схемами, розпізнавальними знаками, написами та спеціальними сигналами, додатковим обладнанням або з явними ознаками їх технічних несправностей чи невідповідностей;

відсутня фотографія одометра або зафіксований на фото показник не відповідає показнику, зазначеному в інформації про результати ОТК (протоколі ОТК);

зафіксований на фотографії показник одометра менший, ніж показник одометра, зафіксований під час попереднього проведення обов'язкового технічного контролю транспортного засобу;

зафіксований на фотографії показник одометра належить іншому транспортному засобу;

2) із наявних матеріалів фотофіксації неможливо чітко визначити марку, колір, номерний знак транспортного засобу або матеріали фотофіксації мають явні ознаки фотомонтажу чи підробки;

3) дата, зазначена на фотографії, не відповідає даті видачі протоколу ОТК;

4) відсутні дані з гальмового стенда про перевірку характеристик гальмових систем транспортного засобу або передані дані не містять інформацію про перевірку гальмової системи транспортного засобу чи перевищують установлені до такого транспортного засобу норми;

5) відсутні дані перевірки спалин двигуна транспортного засобу або передані дані не містять інформацію про спалин двигуна транспортного засобу чи перевищують установлені до такого транспортного засобу норми;

6) відсутні дані перевірки світлопропускання стекол (крім транспортних засобів з наявним маркуванням стекол згідно з технічними приписами R 43 та за відсутності додаткового покриття, що зменшує світлопропускання) транспортного засобу або передані дані не містять інформацію про перевірку світлопропускання стекол чи перевищують установлені норми;

7) невірно визначено та вказано в інформації про результати ОТК (протоколі ОТК) категорію транспортного засобу;

8) не проведено або проведено невірно ідентифікацію транспортного засобу;

9) передано інформацію про результати проведення ОТК транспортного засобу обладнаного устаткуванням для роботи двигуна на газовому паливі, не маючи права проводити обов'язковий технічний контроль транспортним засобам, що обладнані для роботи на газовому паливі, згідно з реєстром суб'єктів ОТК;

10) передано інформацію про результати проведення ОТК на транспортний засіб, категорія чи призначення якого згідно з наданим дозволом на здійснення діяльності відсутня в реєстрі суб'єктів ОТК;

11) дату наступного проведення обов'язкового технічного контролю транспортного засобу вказано з порушенням вимог до періодичності встановленої Порядком проведення ОТК;

12) не зазначено призначення транспортного засобу в разі, якщо наявні матеріали фотофіксації, передані до реєстру ОТК, або інформація з ЄДР ТЗ вказують на те, що транспортний засіб за конструкцією та призначенням потребував додаткової перевірки згідно з обсягами перевірки (автобус, призначений для перевезення школярів або осіб з інвалідністю, автомобіль таксі, спеціалізований санітарний автомобіль бригади екстреної (швидкої) медичної допомоги, великогабаритний та великоваговий транспортний засіб, транспортний засіб, що використовується для перевезення небезпечних вантажів, або учбовий транспортний засіб);

13) один з реквізитів, передбачений формою бланка протоколу ОТК, не заповнений або вжиті скорочення слів та номерів VIN коду, номера кузова, рами чи шасі, які не відповідають скороченням, визначеним Порядком проведення обов'язкового технічного контролю;

14) невірно вказано вантажність (вантажопідйомність) (для транспортних засобів категорій N, O);

15) установлення факту невідповідності серії та номера виданого бланка протоколу ОТК з серією та номером бланка, що зазначений в інформації про результати проведення ОТК;

16) інформацію про результати проведення обов'язкового технічного контролю транспортного засобу внесено після робочої зміни або в інший день;

17) отримання інформації про перевірку транспортного засобу та видачу протоколу ОТК на транспортний засіб не за місцем, указаним у протоколі ОТК, або без використання випробувального (діагностичного) обладнання;

18) отримання від органів державного нагляду (контролю), Національної поліції України (далі – НПУ) інформації про встановлення за результатами перевірки, проведеної з використанням спеціальних пристроїв (приладів), у день видачі виконавцем протоколу ОТК, невідповідностей технічного стану транспортного засобу та його обладнання вимогам стандартів, що стосуються безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища, а також правил технічної експлуатації, інструкцій підприємств-виробників та іншої нормативно-технічної документації, з якими експлуатація транспортних засобів забороняється.

8. У разі виявлення під час здійснення моніторингу інформації про результати проведення обов'язкового технічного контролю одного або декількох порушень, зазначених у пункті 7 розділу цього Порядку, посадова особа готує висновок про результати моніторингу інформації про результати проведення обов'язкового технічного контролю транспортного засобу та визнання протоколу «недійсним» (далі – висновок).

9. Додаткові підстави визнання посадовими особами протоколів ОТК «недійсними», які при цьому не є порушенням Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки з боку суб'єктів ОТК:

1) у разі виявлення під час надання адміністративних послуг посадовою особою центру МВС невідповідності конструкції, технічного стану транспортного засобу, його обладнання вимогам, установленим до такого транспортного засобу;

2) у разі отримання від органів державного нагляду (контролю), НПУ інформації про перебування транспортного засобу в непридатному для експлуатації стані (пошкоджений унаслідок дорожньо-транспортної пригоди або розукомплектований) або виявлених за результатами перевірки, проведеної з використанням спеціальних пристроїв (приладів), не в день видачі виконавцем протоколу ОТК, невідповідностей технічного стану транспортного засобу та його обладнання вимогам стандартів, що стосуються безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища, а також правил технічної експлуатації, інструкцій підприємств-виробників та іншої нормативно-технічної документації, з якими експлуатації транспортних засобів забороняється.

10. Посадова особа під час проведення заходів, передбачених пунктом 16 Порядку проведення ОТК, діє відповідно до вимог пункту 8 та 11 цього Порядку, за наявності таких порушень:

1) унесені до протоколу ОТК записи не відповідають інформації, переданої суб'єктом ОТК до реєстру результатів ОТК;

2) на зворотному боці протоколу ОТК відсутні дані з гальмівного стенда про перевірку характеристик гальмових систем транспортного засобу та (або) одна фотографія транспортного засобу під час перевірки гальмової системи методом стендових випробувань з фіксацією загального вигляду транспортного засобу та номерного знака розміром 13x18 сантиметрів;

3) допущено будь-яким способом виправлення в тексті протоколу ОТК;

4) видано протокол ОТК на транспортний засіб, конструкція якого не відповідає вимогам додатка 5 до Порядку проведення ОТК (у частині додаткової перевірки транспортних засобів категорій FL, AT, MEMU, EX/II, EX/III, які призначено або пристосовано для перевезення небезпечних вантажів), або Вимоги до перевірки та розділу 9 ДОПНВ.

11. Після складання висновку посадова особа відразу в реєстрі ОТК у інформації про результати ОТК проставляє відмітку про визнання протоколу ОТК «недійсним» та зазначає короткий опис підстав, з урахуванням переліку порушень, зазначених у пунктах 7 або 9 – 10 цього Порядку.

До висновку можуть долучатися матеріали, що підтверджують допущення суб'єктом ОТК порушення, зокрема листи з органів державного нагляду (контролю), НПУ, витяги з реєстрів МВС тощо.

12. За кожним фактом визнання протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу «недійсним» центр МВС письмово інформує листом суб'єкта ОТК, у якому зазначаються підстави прийняття такого рішення,

власника транспортного засобу або належного користувача згідно з ЄДРТЗ про визнання виданого на його транспортний засіб протоколу ОТК, який визнано «недійсним».

У разі визнання протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу «недійсним» на підставі порушень, зазначених у пункті 7 цього Порядку, центр МВС письмово інформує уповноважений підрозділ НПУ, для вжиття заходів реагування відповідно до чинного законодавства.

13. Висновки щодо визначення протоколу ОТК «недійсним» та копії супровідних листів щодо суб'єкта ОТК долучаються до наглядової справи зазначеного суб'єкта ОТК, які ведуться центрами МВС. Термін зберігання матеріалів становить три роки після виключення суб'єкта ОТК з реєстру суб'єктів проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів.

14. Якщо протокол ОТК був визнаний «недійсним» на підставі інформації, отриманої від органів державного нагляду (контролю), НПУ про перебування транспортного засобу в непридатному для експлуатації стані (пошкоджений унаслідок дорожньо-транспортної пригоди або розукомплектований, унаслідок чого є непридатним до експлуатації, або встановлення за результатами перевірки, проведеної з використанням спеціальних пристроїв (приладів), невідповідності технічного стану транспортного засобу та його обладнання вимогам стандартів, що стосуються безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища, а також правил технічної експлуатації, інструкції підприємств-виробників та інших нормативно-технічної документації), то такий протокол ОТК не вважається виданим суб'єктом ОТК з порушеннями і не може бути підставою для блокування доступу користувача загальнодержавної бази даних (користувач уживається в значенні, визначеному Порядком формування бази даних).

15. У разі видачі суб'єктом ОТК протягом року, у тому числі від дати останнього блокування доступу користувача, більше ніж трьох протоколів ОТК визначених «недійсними», на підставі порушень, зазначених у пункті 7 Порядку копії відповідних висновків щодо визнання протоколів ОТК «недійсними», разом з іншими матеріалами, що додаються до висновку, надсилаються за підписом керівництва центру МВС до Головного сервісного центру МВС, для здійснення блокування доступу користувача.

16. У разі якщо посадова особа виявила порушення, передбачені пунктами 7 та 9 – 10 цього Порядку, скоєні суб'єктом ОТК, який за територіальністю зареєстрований в іншому регіоні, посадова особа, після визнання протоколу ОТК «недійсним», письмово інформує центр МВС, на території якого зареєстрований суб'єкт ОТК згідно з реєстром суб'єктів ОТК, разом з іншими матеріалами, що додаються до висновку.

17. Центром МВС, до якого надійшла інформація про виявлені порушення з іншого центру МВС, письмово інформує територіальний орган НПУ про такі порушення, для встановлення ознак складу адміністративного

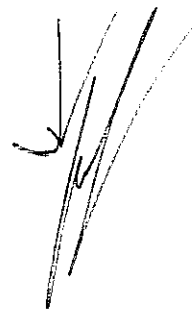
правопорушення в діях відповідальних осіб суб'єкта ОТК та вжиття заходів адміністративного впливу до таких осіб за статтею 127¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення, при цьому копії таких інформацій разом з відповідями від НПУ, у разі їх наявності, надсилаються до ГСЦ МВС.

18. У разі, якщо протокол ОТК був визнаний «недійсним» помилково або у висновку зазначено недостатньо підстав вважати його «недійсним», чи прийняте рішення посадовою особою про визнання протоколу «недійсним» було оскаржено в законному порядку, Головний сервісний центр МВС відмінює та змінює статус протоколу ОТК з «недійсного» на «перевірений» і матеріали, на підставі яких було змінено статус, залучаються до наглядової справи суб'єкта ОТК, що ведеться в центрі МВС.

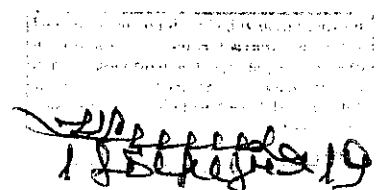
19. У разі виявлення та фіксації 10 і більше фактів видачі протоколів ОТК одним суб'єктом ОТК протягом усього періоду його діяльності, визначених «недійсними» (крім протоколів ОТК, визнаних «недійсними» відповідно до пункту 9 цього Порядку) або за наявності факту відсутності матеріально-технічної бази в суб'єкта ОТК, центр МВС готує до Головного сервісного центру МВС відповідну інформацію, до якої залучає копії матеріалів, що підтверджують визнання протоколів ОТК «недійсним».

20. Головний сервісний центр МВС на підставі отриманої від центрів МВС відповідної інформації та залучених до неї копій матеріалів, що підтверджують визнання 10 і більше протоколів «недійсними», уживає заходів, установлених пунктом 6 Порядку проведення ОТК.

**Начальник Головного сервісного
центру МВС**



В. КРИКЛІЙ



Додаток
до Порядку проведення
моніторингу інформації про
результати обов'язкового
технічного контролю, що
передається суб'єктами
здійснення обов'язкового
технічного контролю до
загальнодержавної бази даних
(пункт 8)

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

_____ (посада, П.І.Б.

_____ керівника РСЦ МВС)

_____ (підпис)

«__» _____ 20__ року

ВИСНОВОК

**про результати моніторингу інформації результатів проведення
обов'язкового технічного контролю транспортного засобу та визнання
протоколу «недійсним»**

_____ (місто)

«__» _____ 20__ рік

Мною _____

_____ (посада, П.І.Б.

_____ назва територіального сервісного центру МВС)

на підставі частини 9 статті 52¹ Закону України «Про дорожній рух», абзацу другого пункту 3 Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512 (далі - Порядок формування реєстру ОТК), Порядку проведення обов'язкового технічного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 січня 2012 року № 137, Вимог до перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, методів такої перевірки, затверджених наказом Мінінфраструктури від 26 листопада 2012 року № 710, Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних, затвердженого наказом МВС від

____.____.2019 року № _____ (далі – Порядок моніторингу) за результатами здійснення моніторингу інформації про результати проведення обов'язкового технічного контролю встановлено, що суб'єкт здійснення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів _____

_____ (назва суб'єкта здійснення обов'язкового технічного контролю,

номер у реєстрі, місце розташування виробничих приміщень)
«__» _____ 20__ року о __ год. __ хв. видав протокол перевірки технічного стану транспортного засобу № _____, № _____
(номер протоколу) (серія та номер бланка протоколу)

на транспортний засіб:

марка, модель транспортного засобу _____

державний реєстраційний номер _____

VIN-код або номер кузова (рами) _____

з порушенням вимог законодавства у сфері здійснення обов'язкового технічного контролю, а саме: _____

(короткий зміст порушення (-ь) з посиланням

на норми чинного законодавства/або дата, реєстраційний номер листа органу державного нагляду (контролю).

його назва, короткий зміст)

Ураховуючи викладене та керуючись абзацом другим пункту 3 Порядку формування реєстру ОТК та пунктом 7 Порядку моніторингу, прийнято рішення про визнання протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу № _____ від «__» _____ 20__ року недійсним, про що внесено відповідну інформацію до Єдиного державного реєстру транспортних засобів.

До висновку додається: _____

Посада працівника
центру МВС

П.І.Б. посадової особи

Відмітка про інформування суб'єкта ОТК про прийняте рішення: лист центру МВС _____

обл. від «__» _____ 20__ року № _____

Відмітка про інформування власника транспортного засобу про визнання протоколу ОТК «недійсним»: лист центру МВС _____

обл. від «__» _____ 20__ року № _____

Додаток
до Порядку проведення
моніторингу інформації про
результати обов'язкового
технічного контролю, що
передається суб'єктами
здійснення обов'язкового
технічного контролю до
загальнодержавної бази даних
(пункт 12)

(назва суб'єкта ОТК,

його юридична адреса)

«___» _____ 20__ року працівниками Регіонального сервісного центру МВС _____ на підставі частини 9 статті 521 Закону України «Про дорожній рух», абзацу другого пункту 3 Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512 (далі - Порядок формування реєстру ОТК), Порядку проведення обов'язкового технічного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 січня 2012 року № 137, Вимог до перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, методів такої перевірки, затверджених наказом Мінінфраструктури від 26 листопада 2012 року № 710, Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних, затвердженого наказом МВС від __.__.2019 року № _____ (далі – Порядок моніторингу), за результатами здійснення моніторингу інформації про результати проведення обов'язкового технічного контролю встановлено, що суб'єкт здійснення обов'язкового технічного контролю _____ транспортних засобів _____

(назва суб'єкта здійснення обов'язкового технічного контролю,

номер у реєстрі, місце розташування виробничих приміщень)

«___» _____ 20__ року о ___ год. ___ хв. видав протокол перевірки технічного стану транспортного засобу № _____, № _____

(номер протоколу) (серія та номер бланка протоколу)

на транспортний засіб:

марка, модель транспортного засобу _____

державний реєстраційний номер _____

VIN-код або номер кузова (рами) _____

з порушенням вимог законодавства у сфері здійснення обов'язкового технічного контролю, а саме:

_____ (короткий зміст порушення (-ь) з посиланням

_____ на норми чинного законодавства/або дата, реєстраційний номер

_____ листа органу державного нагляду (контролю), його назва, короткий зміст)

Ураховуючи викладене та керуючись абзацом другим пункту 3 Порядку формування реєстру ОТК та пунктом 7 Порядку моніторингу, прийнято рішення про визнання протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу № _____ від «__» _____ 20__ року недійсним, про що внесено відповідну інформацію до Єдиного державного реєстру транспортних засобів.

(посада керівника центру МВС)

(підпис)

(П.І.Б.)

Додаток
до Порядку проведення
моніторингу інформації про
результати обов'язкового
технічного контролю, що
передається суб'єктами
здійснення обов'язкового
технічного контролю до
загальнодержавної бази даних
(пункт 12)

(П.І.Б. власника транспортного засобу

або належного користувача,

його адреса згідно обліковим даним)

«__» _____ 20__ року працівниками Регіонального сервісного центру
МВС _____ на підставі частини 9 статті 521
Закону України «Про дорожній рух», абзацу другого пункту 3 Порядку
формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового
технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення
розміру плати за надання таких послуг, затвердженого постановою Кабінету
Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512 (далі - Порядку формування
реєстру ОТК), Порядку проведення обов'язкового технічного контролю,
затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 січня 2012 року
№ 137, Вимог до перевірки конструкції та технічного стану колісного
транспортного засобу, методів такої перевірки, затверджених наказом
Мінінфраструктури від 26 листопада 2012 року № 710, Порядку проведення
моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що
передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до
загальнодержавної бази даних, затвердженого наказом МВС від _____.2019
року № _____ (далі – Порядок моніторингу), за результатами здійснення
моніторингу інформації про результати проведення обов'язкового технічного
контролю встановлено, що суб'єкт здійснення обов'язкового технічного
контролю _____ транспортних
засобів _____

(назва суб'єкта здійснення обов'язкового технічного контролю,

номер у реєстрі, місце розташування виробничих приміщень)

«__» _____ 20__ року о ____ год. ____ хв. видав протокол перевірки
технічного стану транспортного засобу № _____,

(номер протоколу)

№ _____

(серія та номер бланка протоколу)

на транспортний засіб:

марка, модель транспортного засобу _____

державний реєстраційний номер _____

VIN-код або номер кузова (рами) _____

з порушенням вимог законодавства у сфері здійснення обов'язкового технічного контролю, а саме: _____

(короткий зміст порушення (-ь) з посиланням

на норми чинного законодавства/або дата, реєстраційний номер

листа органу державного нагляду (контролю), його назва, короткий зміст)

Ураховуючи викладене та керуючись абзацом другим пункту 3 Порядку формування реєстру ОТК та пунктом 7 Порядку моніторингу, прийнято рішення про визнання протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу № _____ від «__» _____ 20__ року недійсним, про що внесено відповідну інформацію до Єдиного державного реєстру транспортних засобів.

 (посада керівника центру МВС)

 (П.І.Б.)

 (підпис)

**Аналіз регуляторного впливу
проекту наказу МВС «Про затвердження Порядку проведення моніторингу
інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що
передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до
загальнодержавної бази даних»**

I. Визначення проблеми

Проект наказу МВС «Про затвердження Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних» (далі – проект наказу МВС) розроблено Міністерством внутрішніх справ відповідно до вимог статті 52¹ Закону України «Про дорожній рух», постанов Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137 «Про затвердження Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів» (далі – Порядок проведення ОТК), від 31 травня 2012 року № 512 «Про затвердження Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг» (далі – Порядок формування бази даних), від 21 жовтня 2015 року № 835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» та від 23 січня 2019 року № 46 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України».

Згідно з частиною 9 статті 52¹ Закону України «Про дорожній рух» до повноважень Міністерства внутрішніх справ України у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху належать ведення реєстру суб'єктів здійснення обов'язкового технічного контролю та державного контролю за додержанням такими суб'єктами вимог законодавства в цій сфері, а пунктом 3 Порядку формування бази даних визначено, що основною формою контролю за діяльністю суб'єктів здійснення обов'язкового технічного контролю (далі – суб'єкти ОТК) є моніторинг інформації про результати обов'язкового технічного контролю.

Проектом наказу МВС пропонується затвердити Порядок проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних (далі – Порядок моніторингу), яким визначається механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу та взаємовідносини між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища.

Оцінка визначення проблеми в цифровому вимірі:

У цифровому вимірі проблему визначити неможливо.

Визначення основних груп (підгруп), на які наявна проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкт господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

II. Цілі державного регулювання

Шляхом державного регулювання передбачається розв'язати проблему щодо виконання вимог абзацу третього підпункту 1 пункту 3 Змін, що вносяться до деяких постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 січня 2019 року № 46 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України», у частині затвердження на законодавчому рівні Порядку моніторингу, яким чітко визначається механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу та взаємовідносини між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Збереження чинного регулювання	<p>На сьогодні моніторинг здійснюється Головним сервісним центром МВС у рамках дії вимог, установлених Порядком формування бази даних та Порядком проведення ОТК.</p> <p>Однак зазначеними нормативно-правовими актами чіткий механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу та взаємовідносини між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища, не встановлено.</p> <p>Ураховуючи викладене, уважаємо збереження чинного регулювання неприйнятним.</p>
	<p>Прийняття зазначеного проекту наказу дозволить встановити на законодавчому рівні чіткий механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу та взаємовідносини між</p>

Вид альтернативи	Опис альтернативи
	органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Збереження чинного регулювання	<p>Вигод немає. Невиконання абзацу третього підпункту 1 пункту 3 Змін, що вносяться до деяких постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 січня 2019 року № 46 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України».</p> <p>Діючими нормативно правовими актами не встановлено чіткий механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу та взаємовідносини між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища.</p>	Додаткові витрати відсутні
Обраний спосіб	<p>Вигода в тому, що буде виконано вимоги абзацу третього підпункту 1 пункту 3 Змін, що вносяться до деяких постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 січня 2019 року № 46 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України».</p> <p>На законодавчому рівні буде встановлено чіткий механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу та взаємовідносини між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища.</p>	<p>Витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів мікропідприємництва складають:</p> <p>за перший рік регулювання – 3 436 805 грн;</p> <p>за п'ять років – 21 587 122,8 грн.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Розподіл суб'єктів господарювання (суб'єктів ОТК) за групами не передбачається, оскільки згідно зі ст. 55 Господарського кодексу України всі суб'єкти ОТК відносяться до суб'єктів мікропідприємництва.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	X	X	X	465	465
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	X	X	X	100%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Збереження чинного регулювання	<p>Вигод немає. Не виконання абзацу третього підпункту 1 пункту 3 Змін, що вносяться до деяких постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 січня 2019 року № 46 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України».</p> <p>Діючими нормативно правовими актами не встановлено чіткий механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу та взаємовідносини між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища.</p>	Додаткові витрати не передбачаються
Обраний спосіб	Впливатиме на виконання вимог абзацу третього підпункту 1 пункту 3 Змін, що вносяться до деяких постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 січня 2019 року № 46 «Про	Витрати, пов'язані із підготовкою та поданням скарги щодо висновку про визнання протоколу ОТК

	<p>внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України».</p> <p>На законодавчому рівні буде встановлено чіткий механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу та взаємовідносини між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища.</p>	<p>недійсним, складають – 62,83 грн.</p>
--	---	--

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання (Сумарні витрати для суб'єктів мікропідприємництва)	Додаткові витрати не передбачаються
Альтернатива 2. Обраний спосіб (Сумарні витрати для суб'єктів мікропідприємництва)	Витрати, пов'язані із підготовкою та поданням скарги щодо висновку про визнання протоколу ОТК недійсним, складають – 62,83 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Збереження чинного регулювання	1	<p>Не виконуються вимоги абзацу третього підпункту 1 пункту 3 Змін, що вносяться до деяких постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 січня 2019 року № 46 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України».</p> <p>Діючими нормативно правовими актами не встановлено</p>

		чіткий механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу та взаємовідносини між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища.
Обраний спосіб	4	<p>Дозволить виконати вимоги абзацу третього підпункту 1 пункту 3 Змін, що вносяться до деяких постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 січня 2019 року № 46 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України».</p> <p>На законодавчому рівні буде встановлено чіткий механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу та взаємовідносини між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Збереження чинного регулювання	<p>Вигод немає.</p> <p>Невиконання абзацу третього підпункту 1 пункту 3 Змін, що вносяться до деяких постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 січня 2019 року № 46 «Про внесення змін до</p>	Відсутні.	Узагалі не враховує.

	<p>деяких постанов Кабінету Міністрів України».</p> <p>Діючими нормативно-правовими актами не встановлено чіткий механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу та взаємовідносини між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища.</p>		
Обраний спосіб	<p>Дозволить виконати вимоги абзацу третього підпункту 1 пункту 3 Змін, що вносяться до деяких постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 січня 2019 року № 46 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України».</p> <p>На законодавчому рівні буде встановлено чіткий механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу та взаємовідносини між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища.</p>	Відсутні	Повністю забезпечує.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
----------------	---	---

	альтернативи	
Збереження чинного регулювання	<p>Переваги відсутні. Відмова дозволить виконати вимоги абзацу третього підпункту 1 пункту 3 Змін, що вносяться до деяких постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 січня 2019 року № 46 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України».</p> <p>Також відмова дозволить на законодавчому рівні встановити чіткий механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу та взаємовідносини між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища.</p>	Відсутні.
Обраний спосіб	<p>Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива дозволить виконати вимоги абзацу третього підпункту 1 пункту 3 Змін, що вносяться до деяких постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету</p>	Відсутні.

	<p>Міністрів України від 23 січня 2019 року № 46 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України».</p> <p>Також обрана альтернатива дозволить закріпити на законодавчому рівні чіткий механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу та взаємовідносини між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища.</p>	
--	---	--

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми пропонується виконати вимоги абзацу другого підпункту 1 пункту 3 Змін, що вносяться до деяких постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 січня 2019 року № 46 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України».

Також закріпити на законодавчому рівні чіткий механізм проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу та взаємовідносини між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища.

З метою уникнення непорозумінь між Головним сервісним центром МВС та суб'єктами ОТК, а також порушення вимог законодавства у сфері проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, у тому числі в частині дотримання чіткого порядку проведення моніторингу результатів ОТК:

а) дії суб'єктів господарювання – отримання на законодавчому рівні чітко визначеного порядку проведення територіальними органами з надання сервісних послуг МВС моніторингу результатів проведення ОТК;

б) дії органів державної влади – забезпечення діяльності територіальних органів з надання сервісних послуг МВС відповідно до чітко встановленого на законодавчому рівні механізму проведення моніторингу, документи, що оформляються за результатами моніторингу та взаємовідносини між органами державного нагляду (контролю) у сфері безпеки дорожнього руху та охорони навколишнього середовища.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування додаткових витрат не зазнають.

Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблявся, оскільки зазначений нормативно-правовий акт не передбачає будь-яких витрат ані з боку суб'єктів ОТК, ані з боку органів виконавчої влади. Разом з цим кількість суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, більше 10%.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект.

Строк набрання чинності регуляторним актом: відповідно до законодавства, – набирає чинності одночасно з набранням чинності постановою Кабінету Міністрів України від 23 січня 2019 року № 46 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України», але не раніше дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – надходження не передбачаються.

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, – дія акта поширюється на всіх суб'єктів ОТК.

Час, що витрачається суб'єктами ОТК, пов'язаними з виконанням акта, – постійно.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта середній.

Додатковими показниками результативності акта є:

кількість переданої інформації про результати ОТК до реєстру ОТК;

кількість протоколів перевірки технічного стану транспортних засобів, виданих суб'єктами ОТК за результатами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів з порушенням Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки та визнаних недійсними.

Проект розміщено на офіційному веб-сайті МВС за адресою: <http://www.mvs.gov.ua/>. Додатково буде проведено серед суб'єктів господарювання опитування стосовно дії положень акта в разі надходження пропозицій та зауважень.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Уповноваженим органом виконавчої влади буде здійснюватися базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», за такими показниками:

кількість переданих інформації про результати ОТК суб'єктами ОТК до реєстру ОТК;

кількість протоколів перевірки технічного стану транспортних засобів, виданих суб'єктами ОТК за результатами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів з порушенням Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки та визнаних недійсними.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено до набрання чинності цим актом методом аналізу статистичних даних про кількість переданої інформації про результати ОТК суб'єктами ОТК до реєстру ОТК та кількістю протоколів перевірки технічного стану транспортних засобів, виданих суб'єктами ОТК за результатами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів з порушенням Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки та визнаних недійсними.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом. У результаті повторного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження, – суб'єкти ОТК.

Міністр
внутрішніх справ України

А. АВАКОВ

2019 року

Тест малого підприємництва (М-Тест)**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів мікропідприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено Головним сервісним центром МВС.

№ з/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Надсилання проекту акта на погодження до заінтересованих центральних органів виконавчої влади	6	Отримання зауважень до проекту акта
2	Створення робочої групи, проведені наради	7	Обговорення проекту Порядку

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

2.1. Кількість суб'єктів мікропідприємництва, на які поширюється регулювання – 465 (одиниць).

2.2. Питома вага суб'єктів мікропідприємництва – 100%.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	465	465
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	-	-	-	100	100

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Витрати, пов'язані із	2,5 години x 25,13* грн	Витрати є	Витрати

	підготовкою та поданням скарги щодо висновку про визнання протоколу ОТК недійсним	= 62,83 грн	єдино-разовими	є єдино-разовими
7	РАЗОМ, гривень	Розрахунки зроблені, виходячи з середньомісячної заробітної плати та почасової оплати на 2019 рік відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік». Прогнозні показники витрат загалом складають 62,83 грн		
8	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	465		
9	Сумарно, гривень	29213,63 грн.		

* - Згідно із Законом України «Про Державний бюджет на 2019 рік» встановлено у 2019 році мінімальну заробітну плату в погодинному розмірі: з 1 січня - 25,13 гривні.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів мікропідприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: територіальні органи з надання сервісних послуг МВС

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної	Оцінка кількості процедур за рік	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
---	-----------------------------------	--	----------------------------------	--

господарювання)		категорії (заробітна плата)		
Моніторинг інформації за результатами проведення ОТК	15 хв.	0,25год.х 25,13 грн. = 6,28 грн.;	686 441*	4310849,48
Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (підготовка висновку за результатами моніторингу про визнання протоколу ОТК недійсним)	15 хв.	0,25год.х 25,13 грн. = 6,28 грн.;	460	2888,8
Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (письмове інформування суб'єкта ОТК про визнання протоколу недійсним)	15 хв.	0,25год.х 25,13 грн. = 6,28 грн. Витрати на канцелярські вироби складають – 8 грн.	460	3686,28
Разом за рік	45 хв.	0,75год.х 25,13 грн. = 18,85 грн. + 8 грн.;	687361	4317424,56
Сумарно за п'ять років	3,75 год	94,24	3436805	21587122,8

* Кількість складених суб'єктами господарювання протоколів перевірки технічного стану ТЗ за 2018 рік склала - 686 441. Передбачається, що у 2019 році кількість складених суб'єктами господарювання протоколів залишиться на цьому ж рівні.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання	За п'ять років
------------------	----------	------------------------	----------------

		(стартовий)	
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів підприємництва на виконання регулювання	29213,63 грн.	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	-	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	29213,63 грн.	-
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	3436805 грн.	21587122,8 грн.
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	3466018,63 грн.	21587122,8 грн.

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат мікропідприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) та урахування того факту, що на суб'єктів великого, середнього та малого підприємництва не покладаються адміністративні навантаження, компенсаторні механізми не пропонуються.

Міністр
внутрішніх справ України

2019 року

 А. АВАКОВ