



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Іванівська сільська рада
Калинівського району
Вінницької області**
вул. Свинаря, 17, с. Іванів,
Калинівський р-н, Вінницька
область, 22432

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 р. № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Іванівської сільської ради Калинівського району Вінницької області «Про встановлення єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Іванівської сільської ради на 2020 рік» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Іванівської сільської ради Калинівського району Вінницької області від 11.04.2019 № 02-40-1-521.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, висновку постійної комісії з питань планування фінансів та бюджету, управління комунальним майном та господарством, соціально-економічного розвитку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Проектом рішення передбачається встановити на території Іванівської сільської ради ставки єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку.

З метою прощення сприйняття інформації платниками податків пропонуємо обов'язкові елементи податку викласти в окремому додатку до проекту рішення.

2. Додатками 1 та 2 до проекту рішення пропонується встановити максимально допустимі ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку, незалежно від виду їх діяльності.

Згідно із вимогами пункту 293.2. статті 293 Податкового кодексу України (далі - Кодекс), сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад встановлюються фіксовані ставки єдиного податку,

Державна регуляторна служба України

ВІХ №3160/0/20-19 від 14.05.2019

Рудик



для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Керуючись вимогами статті 293 Кодексу, пропонуємо розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Таким чином, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ при описі проблеми розробником не наведено жодних даних у кількісній (грошовій) формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, не проведено відповідного аналізу проблеми. Також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив. Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі II «Цілі регулювання» АРВ визначені цілі регулювань є загальними, не мають якісного, кількісного і часового виміру та не вказують які проблеми мають вирішити.

Однією із цілей державного регулювання, розробник зазначає «встановлення обґрунтованих розмірів ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду діяльності».

При цьому, ставки для платників єдиного податку для першої та другої груп запропоновано встановити максимально можливі та в однаковому для всіх суб'єктів господарювання розмірі. Однак, жодного обґрунтування проектних розмірів ставок єдиного податку в АРВ не наведено, відсутні розрахунки, калькуляції чи будь-які дані у числовій та грошовій формі, які б підтверджували їх доцільність.

Наголошуємо, що усі розміри ставок, які регулюються цим проектом рішення необхідно обґрунтовувати в АРВ з відображенням витрат суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив зазначене регулювання, зокрема у Тесті малого підприємництва.

Також звертаємо увагу, що при визначенні альтернативних способів досягнення цілей у розділі III АРВ розробником не визначено кількісних (грошових) показників, які характеризують ці альтернативи (наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо); при оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі; не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення

(при сплаті податків за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на зміцнення дохідної бази бюджету села, відсутність в АРВ належних розрахунків не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не обгрунтовано розміри ставок, які пропонується затвердити проектом рішення, і, як наслідок, у розділі IV АРВ не доведено вибір оптимально альтернативного способу. Всебічно не проаналізовано причини відмови від застосування одного та надання переваги іншому способу.

Водночас, в АРВ розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми цього проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності, як це передбачено вимогами розділу V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» додатка I до Методики.

У розробленому Тесті малого підприємництва до проекту рішення відсутні розрахунки вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, зокрема організацію виконання вимог регулювання (внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності). При цьому, витрати часу можуть бути визначені під час проведення консультацій із суб'єктами господарювання.

Відповідно, сумарні витрати суб'єктів малого підприємництва розраховано не коректно.

У розділі VIII АРВ не наведено обов'язкових показників результативності регуляторного акта, які відповідно до пункта 10 Методики, повинні встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення, а саме відсутні: розмір надходжень до місцевого бюджету від сплати місцевих податків; кількість суб'єктів господарювання – платників єдиного податку, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення регуляторної діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта

максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, пропонуємо привести проект рішення Іванівської сільської ради Калинівського району Вінницької області «Про встановлення єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Іванівської сільської ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

