



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011 тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Виконавчий комітет**  
**Новоград-Волинської міської ради**  
**Житомирської області**  
вул. Шевченка, 16  
м. Новоград-Волинський,  
Житомирська область, 11700

*Стосовно пропозицій щодо  
удосконалення проектів  
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Новоград-Волинської міської ради «Про транспортний податок» (далі — Проект рішення 1), «Про встановлення ставки туристичного збору (далі – Проект рішення 2), «Про встановлення ставки збору за місця для паркування транспортних засобів» (далі – Проект рішення 3), «Про встановлення ставки єдиного податку на території Новоград-Волинської міської об'єднаної територіальної громади» (далі – Проект рішення 4), «Про справляння податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – Проект рішення 5) та документи, що надані до них листом Новоград-Волинської міської ради від 05.04.2019 № 02/497.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Новоград-Волинської міської ради з питань економічного розвитку та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону.

1. Проектом рішення 1 передбачається встановити ставки транспортного податку.

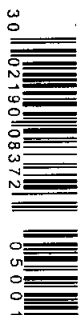
Відповідно до вимог статті 1 Закону, проект рішення не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур, передбачених цим Законом.

2. Проектом рішення 2 передбачається встановити ставки туристичного збору.

Державна регуляторна служба України

ВІХ №3280/0/20-19 від 16.05.2019

Галицький Володимир Сергійович



На підставі вимог Закону України від 23.11.2018 № 2628 «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» до рішень про встановлення туристичного збору та/або про внесення змін до таких рішень, прийнятих сільською, селищною, міською радою або радою об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не застосовуються вимоги підпункту 4.1.9 пункту 4.1 статті 4, підпунктів 12.3.3 – 12.3.4 пункту 12.3, підпункту 12.4.3 пункту 12.4 та пункту 12.5 статті 12 цього Кодексу та Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Враховуючи зазначене, проект рішення 2 не потребує реалізації процедур, передбачених Законом.

3. Проектом рішення 4 передбачається встановити ставки єдиного податку для фізичних осіб - підприємців.

Пунктом 293.2. статті 293 Податкового кодексу України (далі - Кодекс) встановлено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Отже, пропонуємо, встановити у проекті рішення 4 розміри ставок для першої та другої груп платників податку з урахуванням вимог пунктів 293.1, 293.2. статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Відповідно до вимог Кодексу місцеві ради встановлюють місцеві податки та збори, при встановленні яких визначають їх обов'язкові **елементи**, у порядку, визначеному Кодексом.

Таким чином, пропонуємо визначити у проекті рішення 4 всі обов'язкові елементи податків/зборів або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

4. Проектом рішення 5 передбачається встановити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та визначення елементів податку відповідно до статті 7 Кодексу.

Згідно з нормами підпункту 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 Кодексу, ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких

об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.

Класифікація будівель та споруд, код та найменування зазначаються відповідно до Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, затвердженого наказом Держстандарту від 17 серпня 2000 року № 507.

У проекті рішення 5 ставки податку затверджуються лише залежно від місця розташування, без класифікації будівель та споруд, коду та найменування, які мають зазначатися відповідно до Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, затвердженого наказом Держстандарту від 17.08.2000 № 507, що не узгоджється з нормами статті 266 Кодексу.

З метою викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта, пропонуємо ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, викласти відповідно до форми, встановленої постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

Пунктом 1.3. проекту рішення 5 пропонується встановити ставки податку для *«стаціонарних об'єктів нежитлової нерухомості, розміщених на території міста (відповідно до рішення міської ради від 23.11.2012 року № 316), що перебувають у власності юридичних осіб та використовуються для вирощування однорічних та дворічних культур»*. Вказана норма суперечить підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу та підпункту «є» пункту 4 проекту рішення 5, у зв'язку з чим пропонуємо виключити зазначений пункт з проекту рішення 5.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 4, 5 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі вирішення існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням всіх прийнятних альтернатив.

#### Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 3-5:

Аналізи регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень (3-5) підготовлені формально, зокрема, зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам підготовки аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акта, встановленим Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151) (далі – Методика).

Відповідно до вимог Методики, під час проведення АРВ розробник повинен: зазначити, які ставки податку (збору) діють на відповідній території на сьогодні описати ситуацію, що склалася на відповідній території зі сплатою відповідного податку (збору), негативні наслідки (за наявності) тощо. Однак, у розділах I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблем, не

наведено даних у числовій формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість.

Відповідно до пункту 5 Методики при визначенні та оцінці прийнятних альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання наводяться не менше ніж два можливих способи. Проте, дослідження альтернативних способів досягнення цілей розробником в АРВ не проведено.

У розділах V АРВ розробник не описав механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому необхідно врахувати, що механізми реалізації регуляторних актів мають бути безпосередньо пов'язані із цілями та очікуваними результатами, тобто яким чином будуть діяти норми проектів рішень та якою прогнозується ситуація після набрання чинності цими рішеннями.

Розділи VIII АРВ до проектів рішень не містять прогнозних показників результативності у кількісному або числовому виразі, як передбачено розділом VIII додатка 1 до Методики. Окрім того, розробник не зазначив обов'язкові показники результативності, зокрема: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Разом з тим, відповідно до вимог Методики, у розділах VIII АРВ розробнику необхідно визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають відстеженню результативності.

При встановленні місцевих податків і зборів, вважаємо за доцільне розглядати такі показники результативності: розмір сплачених до місцевого бюджету податків (зборів); кількість суб'єктів малого підприємництва, щодо яких було застосовано пом'якшуючі заходи при сплаті відповідного податку (збору); розмір коштів, заощаджених суб'єктами малого підприємництва в результаті застосування пом'якшуючих заходів тощо.

Згідно з вимогами Методики, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) згідно з додатком 4 до Методики. Але, в даному випадку М-Тести підготовлені формально, оскільки не проведено розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти малого підприємництва (далі – СМП) внаслідок дії регуляторного акта (причому, кількість таких суб'єктів та розмір їх витрат у відповідних таблицях М-Тесту розробником визначено, зокрема, узагальнюючі графи відповідних таблиць не містять жодних числових значень).

Звертаємо увагу, що в М-Тестах АРВ до проектів рішень 3 та 5 кількість СМП, на яких поширюватиметься дія регулювання розробником визначена як

«невідомо», що свідчить про формальний підхід до підготовки аналізу регуляторного впливу та М-Тест.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, прогнозних показників результативності дії Проектів рішень 3-5 числових даних та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність цих проектів принципам державної регуляторної політики, зокрема, ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави та збалансованості — забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Новоград-Волинської міської ради у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Одночасно повідомляємо, що на офіційному сайті Державної регуляторної служби України (<http://www.drs.gov.ua>), у розділі «Регуляторна політика», у повній мірі доступні методичні та інформаційно-довідкові матеріали щодо підготовки якісного та повного аналізу регуляторного впливу. Пропонуємо використовувати зазначену інформацію під час підготовки проектів регуляторних актів.

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**



**Ксенія ЛЯПІНА**