ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: http://www.drs.gov.ua, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ №_____

на №_____від_____

Локнянська сільська рада
Кролевецького району
Сумської області
с. Локня, вул. Центральна, 9
Кролевецький район,
Сумська область, 41336

Стосовно пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Локнянської сільської ради Кролевецького району Сумської області «Про встановлення на території Локнянської сільської ради місцевих податків і зборів» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Локнянської сільської ради Кролевецького району Сумської області від 16.04.2019 № 151/02-12.

За результатом проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування, бюджету та фінансів, будівництва та управління комунальною власністю, житлово-комунального господарства, а також аналізу регуляторного впливу проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення на території Локнянської сільської ради планується встановити ставки:

- земельного податку;
- податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
- транспортного податку;
- єдиного податку.

Щодо проекту рішення в цілому

1. Проект рішення має назву «Про встановлення на території Локнянської сільської ради місцевих податків і зборів», при цьому містить інформацію виключно щодо встановлення місцевих податків.

У зв'язку з цим, пропонуємо назву рішення викласти у такій редакції: «Про встановлення на території Локнянської сільської ради місцевих податків».

Державна регуляторна служба України
ВИХ №3323/0/20-19 від 17.05.2019
Сидорський Олег Леонідович

2. Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податку, розмір ставки, податковий період та інші **обов'язкові елементи**, визначені статтею 7 ПКУ.

Однак, не всі обов'язкові елементи податків, що передбачені статтею 7 ПКУ, визначені у проекті рішення та його додатках, що не узгоджується з наведеними вище вимогами ПКУ, а саме: для земельного податку, єдиного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки наявні лише ставки відповідних податків, інші обов'язкові елементи відсутні. Крім цього, бракує інформації щодо порядку та строків сплати, а також строків та порядку подання звітності про обчислення і сплату транспортного податку.

Отже, пропонуємо визначити у проекті рішення та додатках до нього всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

3. Пунктом 2 проекту рішення встановлюються умови оприлюднення рішення Локнянської сільської ради.

Відповідно до частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності – у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніш як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо забезпечити оприлюднення проекту рішення у друкованих засобах масової інформації, відповідно до вимог Закону.

Щодо земельного податку

4. У додатку 1 до проекту рішення встановлюються ставки земельного податку на території Локнянської сільської ради на 2020 рік. Проте, встановлення ставки податку для земель, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання взагалі не здійснюється. Пропонуємо зазначені положення проекту рішення привести у відповідність до пункту 274.2 статті 274 ПКУ.

4.1. З метою спрощення системи оподаткування в Україні Законом України від 28.12.2014 № 71-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи» статті 276 та 278 ПКУ, якими передбачалися особливості встановлення ставок земельного податку для різних категорій земель, були виключені, а стаття 277 ПКУ зазнала суттєвих змін. Оскільки ПКУ не містить норм щодо окремого встановлення ставок земельного податку для земель житлової та громадської забудови, зв'язку, енергетики, оборони, промисловості, запасу, а також земель історико-культурного

3021900883880 01002

призначення, природо-заповідного, резервного та водного фондів тощо, пропонуємо у додатоку 1 до проекту рішення відповідні положення виключити.

4.2. У додатку 1.1 до проекту рішення передбачається встановити пільги щодо сплати земельного податку, в тому числі і для юридичних осіб.

Статтею 282 ПКУ встановлено вичерпний перелік юридичних осіб, для яких можуть встановлюватись пільги щодо сплати земельного податку, а статтею 283 ПКУ встановлено перелік земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Отже, пропонуємо додаток 1.1 до проекту рішення доопрацювати з урахуванням вимог статей 282 та 283 ПКУ.

Щодо податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки

5. Додатком 2 до проекту рішення планується встановити ставки податку за такі об'єкти оподаткування, як будинки дитини та сирітські будинки (пункт 1130.5), дитячі та сімейні табори відпочинку (пункт 1212.2), криті ринки (пункт 1230.2), будівлі навчальних та дослідних закладів (пункт 1263), будівлі сільськогосподарського призначення (пункт 1271), будівлі для культової та релігійної діяльності (пункт 1272).

Пропонуємо додаток 2 до проекту рішення привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким встановлено вичерпний перелік об'єктів, які не є об'єктом оподаткування.

Щодо єдиного податку

6. Додатком 4 до проекту рішення планується встановити такі ставки єдиного податку: для першої групи платників єдиного податку – 10% прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, для другої групи платників єдиного податку – 20% розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Водночас у додатку 4 ставки для платників єдиного податку встановлюються в однаковому для всіх суб'єктів господарювання максимальному розмірі.

Відповідно до норм пункту 293.2 статті 293 ПКУ, фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними та міськими радами для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

У зв`язку із вищенаведеним, пропонуємо додаток 4 до проекту рішення привести у відповідність до вимог статті 293 ПКУ.

Виходячи з зазначеного, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) до проекту рішення, а саме його зміст і наповнення, не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами,

внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151) (далі - Методика).

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Тому, вважаємо, що до альтернативних способів вирішення проблеми АРВ доцільно було б додати третю альтернативу, а саме: «Встановлення ставок податків в меншому від запропонованого проектом регуляторного акта, розмірі».

Крім цього, наголошуємо на необхідності визначення в АРВ вигод та витрат для суб'єктів господарювання для обох альтернатив, що наразі не визначені.

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей розробник не проаналізував та не оцінив вигоди і витрати держави та населення від застосування кожного з них у числовому (грошовому) вимірі.

Також, в АРВ фактично не обґрунтовано ставок податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання та фізичних осіб, а також не наведено алгоритм їх визначення. Насамперед це стосується максимальних розмірів ставок земельного податку для окремих категорій земельних ділянок (земель водного та резервного фондів, зв'язку, енергетики, оборони, транспорту та запасу), а також єдиного податку для суб'єктів господарювання першої та другої груп спрощеної системи оподаткування.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, а ставки зазначених вище податків встановлюються на максимальному рівні, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

Крім цього, наголошуємо на виправленні технічної помилки в нумерації розділу IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» АРВ, який наразі зазначений як III.

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ проекту рішення не описано механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог.

Зауважуємо на невідповідності інформації, наведеної в таблиці 3 пункту 2 розділу III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» та розділу VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» АРВ стосовно кількості суб'єктів господарювання

30 021900 08388 01004

великого, середнього та малого (мікро) бізнесу, на яких поширюється регулювання.

Згідно з Методикою, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (М-Тест).

Згідно з абзацом другим розділу VI АРВ М-Тест був проведений розробником (додаток 1 до АРВ). Проте, в наданих до Державної регуляторної служби України документах додаток 1 до АРВ відсутній.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ пропонуємо визначити такий обов'язковий числовий показник результативності регуляторного акта, як час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання на виконання його вимог.

Відповідно до пункту 10 Методики визначаються прогнозні значення показників результативності регуляторного акта протягом різних періодів після набрання чинності останнім.

Отже, пропонуємо в розділі VIII АРВ до проекту рішення визначати прогнозні показники результативності на I, II, III та IV квартал 2020 року.

Розділ IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ не містить інформації щодо конкретних періодів проведення базового та повторного відстеження результативності дії регуляторного акта, що не узгоджується з вимогами Методики.

Вищезазначене не доводить відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема, збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене, пропонуємо привести проект рішення Локнянської сільської ради Кролевецького району Сумської області «Про встановлення на території Локнянської сільської ради місцевих податків і зборів» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього – у відповідність до вимог Методики.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України.

Голова Державної
регуляторної служби України **Ксенія ЛЯПІНА**

Сидорський
(066) 8049169

30 02190 08388 01005